«Чем это грозит: возрождение “Талибана”; индийско-пакистанская “война чужими руками”; появление убежища для международного терроризма», — сказано в статье.

7. Пакистан может переродиться в государство под управлением военных, радикальное исламистское государство с комбинированным военно-исламистским правлением или в квазигосударство без центральной власти.

«Чем это грозит: полевые командиры с ядерным оружием; приход антизападного, располагающего ядерным оружием правительства типа иранского; региональная нестабильность в Центральной Азии, причем насилие потенциально выплеснется в Китай, Индию и Россию», — предрекает Бжезинский.

8. Израиль, а также «Большой Ближний Восток» в целом. Упадок Америки спровоцирует настоящие «тектонические сдвиги», которые подорвут политическую стабильность.

Бжезинский видит угрозу прямой конфронтация Израиля или США с Ираном; рост исламистского радикализма и экстремизма; всемирный нефтегазовый кризис сделают уязвимыми позиции союзников США в Персидском заливе. Перед лицом развивающегося кризиса Бжезинский растерянно перечисляет растущие урозы тектоничесих кризисов мировой экономики и политики.



# ЭВОЛЮЦИЯ НОВЫХ МЕДИА: ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ

**И.И. Засурский**, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова;
e-mail: zassoursky@gmail.com

## ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

*Статья содержит новые методы оценки богатства информационного общества, посвящена вопросам законодательного регулирования режима общественного достояния, внедрению лицензий Creative Commons в России и содержит конкретные идеи и предложения по выработке практических шагов и стратегии содействия развитию информационного общества в контексте реальной ситуации в России в 2012 году с использованием предлагаемой методологии.*

***Ключевые слова:*** *информационное общество, лицензии «Криэйтив коммонс», общественное достояние, знание.*

*This article presents a new way to estimate the wealth of knowledge and deals with laws on copyright and public domain regime, including the issue of Creative Commons license adoption. What follows is the attempt to apply presented methodology to work out practical steps and strategic guidelines for Information society development in the real context of Russia 2012.*

***Key words:*** *information society, Creative Commons, public domain, knowledge.*

> «Наши рынки, наша демократия, наши традиции свободы слова и все наше искусство опираются на общественное достояние, состоящее из произведений в свободном доступе, в гораздо большей степени, чем на защищенные правами собственности работы. Общественное достояние — это не какие-то крохи, остающиеся после того, как все хорошее подпадает под действие прав собственности. Общественное достояние — то место, где добываются кирпичи, из которых построена наша культура. В действительности оно представляет собой большую часть нашей культуры».
>
> *Джеймс Бойл* [Boyle, 2008]

Таким эпиграфом открывается манифест «Общественное достояние» Пиратской партии[1] — документ, в котором дается не только определение этого термина (которое можно найти в оплоте ОД —

[1] Манифест Пиратской партии «Общественное достояние». Режим доступа: http://wiki.pirate-party.ru/Манифест_%22Общественное_достояние%22

Википедии), однако если в статье описывается реальное положение дел, то в манифесте расставляются акценты в плане ценностей.

Тема ОД является одной из самых «горячих» среди интернет-экспертов сегодня, но по-прежнему мало обсуждается среди законодателей и чиновников. Редким исключением среди них является Дмитрий Медведев, который своим поручением после встречи с интернетчиками весной 2011 года инициировал введение поправок в законы РФ (процесс обсуждения которых увяз в администрации).

Важнейшими на сегодняшний день исследованиями являются обзорное исследование по авторскому праву и смежным правам и общественному достоянию, подготовленное Северин Дюсольe[2], профессором Намюрского университета под эгидой комиссии по развитию и интеллектуальной собственности ВОИС, а также российское исследование, подготовленное Ассоциацией интернет-издателей и специалистами факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова «Авторские права и общественное достояние: экономические модели и баланс интересов в интернете»[3], опубликованное в 2011 году. Есть и другая литература по теме [Кобляков, Мартьянова, 2001; Иванов, 2005; Кондрушенко, 2007], однако в данной статье я хотел бы сделать шаг в сторону и посмотреть на проблему по-новому, в практическом ключе, в контексте стратегии развития информационного общества в России.

### Богатство информационного общества: что это?

В обществознании редко используются формулы. Язык математики, дающий иллюзию точного знания, часто применяется в экомике и социологии, позволяя технократам из числа управляющих социальными системами демонстрировать, что их расчеты базируются на точных выкладках. Между тем значительная часть формул — это иллюстрация тезисов, гипотез и дискуссий. Сторонники прогрессивных идей в таких спорах часто выглядят оторванными от Земли мечтателями, в то время как экономисты, предлагающие раздать сотни миллиардов банкам, — реалисты. Поэтому для иллюстрации своего главного тезиса я выбираю формулу, которую не считаю аксиомой (она открыта для дискуссий и обсуждений, ее несложно оспорить), но она хотя бы позволяет выразить некоторую гипотезу в доступной многим форме и проследить, к каким

[2] *Дюсольe С.* Обзорное исследование по авторскому праву и смежным правам и общественному достоянию, подготовлено Северин Дюсольe. Режим доступа: http://rudocs.exdat.com/docs/index-218620.html

[3] Авторские права и общественное достояние: экономические модели и баланс интересов в Интернете. АИИ, ФЖ МГУ, Википедия, 2011.



выводам она нас приведет. Выводы вы найдете в конце статьи, причем выводы простые и полезные при выработке государственной политики.

Итак, я предлагаю формулу богатства информационного общества, которая пока что свободна от расчетов, которые делаются, например, по ВНП и ВВП, свидетельствующих о развитии индустриального общества и исключающих из картины деградацию среды обитания и цену утилизации отходов, влияние на климат и общие ресурсы (вода, воздух, земля). ВНП и ВВП исключают скрытую стоимость «экономики производителей», но тем не менее пользуются доверием правительств в России и в мире. Впрочем, эта формула уже проверена на десятке конференций, где умнейшие люди России не стали подвергать ее сомнению (но только теперь вводится в научный оборот). Вот она:

Богатство информационного общества равно сумме знаний (под которыми понимается информация во всех ее формах, включая научные и художественные произведения, образы и метафоры), помноженной на доступ в квадрате, или $$\mathbf{\$i = Knowledge \times Speed\ x\ Access^2}$$.

Примечательно, что в результате влияния технологий социальных сетей польза от всей этой информации растет в геометрической прогрессии в зависимости от того, какое количество людей может ею пользоваться. Ведь люди также могут коллективно работать над уточнением и развитием доступного знания, что с успехом продемонстрировала Википедия и другие современные интернет-ресурсы. Одним из важнейших параметров доступа является скорость обращения, или циркуляции, знания, которая зависит от его внутренней связности (интеграции в другие источники и контексты). Поэтому в дальнейших расчетах доступ через интерактивные системы (вроде Интернета и тех же социальных сетей) следует считать более качественным, чем доступ к носителям информации (дискам и книжкам).

Другим определяющим параметром является уровень развития информационной экономики (инфраструктуры публикации и потребления информации). Третьим определяющим параметром является то, насколько легок доступ к информации, в том числе — правовой режим, в котором находятся эти знания (в идеале «общественное достояние»). Плюс уже упомянутые выше технологии «шэринга» (от английского share — делиться), которые позволяют мгновенно распространять информацию по соцсетям.

### Что это значит на практике?

Богатство в информационном обществе — это инфраструктура знания и сила личности, имеющей возможность легкого доступа к информации и способной в полной мере ее использовать. Когда

говорят об участии государства в развитии сети Интернет и его вкладе в развитие общества знания, обычно имеют в виду техническую инфраструктуру сети, расширение каналов доступа, в то время как по отношению к правовой составляющей (порой — справедливо) господствуют негативные ожидания.

Мы все еще слабо представляем себе, как функционирует информационное общество и каким будет общество знания, не можем в полной мере описать его ни как систему рынков, ни как экосистему. Все это нуждается в подробном и детализированном исследовании, ориентированном на увеличение общественного блага (и в этом тоже — роль государства). Нам трудно представить себе, как именно будет работать коллективное сознание человечества в новых условиях, но оно уже здесь. Сегодня у национальных государств есть шанс сделать решительный вклад в его формирование. Ведь на уровне стран для развития общества знания можно сделать очень и очень многое, и уже понятно, с чего следует начать.

### Программы развития информационного общества

Подобно тому, как большая часть индустриальных грантов должна идти на повышение эффективности и снижение экологического вреда производств, программа по развитию информационного общества должна быть четко сфокусирована на умножении информационного богатства общества, которое создаст платформу для дальнейшего, пока не вполне предсказуемого, развития нашей цивилизации под влиянием информационно-коммуникационной революции. Это, к примеру, позволит заложить фундамент для новой волны экономического роста и социального развития, не сопряженной с увеличением количества потребляемых природных ресурсов, — чего стоит снижение потребности в транспорте и бумаге и связанное с этим повышение производительности.

По мере увеличения объема сферы общественного достояния парадоксальным образом станет более жизнеспособной и экономика коммерческого сектора, потому что потребность в узкой специализированной информации из платных источников может возникнуть только в контексте большой и «богатой» информационной системы с открытым доступом к знанию. Мало кто готов платить за информацию общего характера, но трудно отрицать, что получение отдельных, специализированных информационных объектов мотивирует к их покупке по хорошей цене.

По мере роста знания, доступного обществу без ограничений и оплаты, потребность в «пиратском» получении информации будет снижаться, а запросы людей будут становиться все более точными, специальными, — и люди будут с большей готовностью платить.



Причем в новой экономике авторы будут получать больше — за счет снижения роли посредников.

Развитие общества знания открывает многие, подчас неожиданные возможности и в области международного сотрудничества. В частности, выкуп полных прав на переводы произведений тех или иных авторов на национальных языках с последующей публикацией авторизованных произведений в открытом доступе. При этом речь идет как о научных, популярных и публицистических, так и обо всех прочих типах произведений, которые могут обретать «свободу» при переходе в другой язык, — ведь в большей части случаев можно найти схему, при которой это будет происходить не в ущерб законным правообладателям, а пойдет в плюс.

Расширяя пространство знания за счет внедрения режима общественного достояния и поощрения перемещения в него классических, востребованных, «потерянных», спорных и исторически значимых произведений можно сделать решительный вклад в становление и благосостояние информационного общества. Это позволит радикально увеличить количество знания, доступного людям бесплатно, убрать препятствия на пути доступа к информации и радикально снизить цифровое неравенство. Этого можно добиться, в частности, через развитие открытых цифровых библиотек в национальном и международном масштабе.

### Развитие сферы общественного достояния

Существует масса способов увеличения суммы доступных обществу знаний и скорости их обращения. К ним относятся поддержка научной работы и междисциплинарных исследований, поддержка научных электронных журналов, выкуп с передачей в общественное достояние прав на важнейшие произведения из недавнего культурного наследия, инвестиции в создание национальных электронных библиотек и цифровых архивов. Важно подчеркнуть, однако, что не следует ограничиваться созданием новых отдельных ресурсов — баз знаний и энциклопедий. Открытость культурной и научной информации должна вовлекать в сотрудничество уже существующие интерактивные информационные системы, которые работают в правовом режиме общественного достояния, например ту же Википедию. В данном случае противопоставление «государственного» и «общественного» может пойти только во вред. Роль государства здесь — создать прилив, который поднимет все лодки.

У нашей страны особая судьба. Согласно официальной идеологии СССР искусство принадлежало народу, — и по сей день многие произведения находятся в государственной собственности, хотя

формально правами на них распоряжаются те или иные организации. Передача в общественное достояние значительной части культурного наследия советской эпохи может стать огромным вкладом в развитие не только российского, но и мирового информационного пространства. Разумеется, важным условием успеха подобной программы является выкуп авторских прав у авторов советской эпохи — с тем, чтобы они не чувствовали себя обманутыми и сами могли почувствовать плюсы от тех шагов, которые государство делает для развития общества знания.

Разумеется, ситуация с советским культурным наследием уникальна. Делая его общественным достоянием, мы возвращаем его не только гражданам России, но всем бывшим гражданам СССР. Россия является правопреемником Советского Союза, и в этом смысле мы восстанавливаем справедливость: это наше общее наследие, пусть оно и дальше служит сближению и дружбе наших народов. Однако вместе с тем мы делаем его доступным и всем людям нашей планеты. Не без умысла: мы хотели бы дать пример другим в надежде, что он окажется заразительным и другие страны также смогут сделать акцент на развитии сферы общественного достояния, не ущемляя при этом права авторов. Говорят, что информация хочет быть свободной, — пусть так и будет, и в этом отчасти состоит роль государства в XXI веке.

Готовность и результативность участия в поддержании тематических баз знания в открытом доступе (в том числе международных — таких, как Википедия), должна стать главным из новых индикаторов оценки эффективности Высшей школы, в первую очередь — исследовательских университетов, МГУ, СПбГУ, научной и образовательной системы в целом. Это реальный шанс на модернизацию не только системы знания, но и самих учебных учреждений: в конце концов, какой критерий может быть более объективным для оценки работы ученого, чем вклад в повышение информированности и образованности общества, уточнения и проверки доступной людям информации и знаний. Как легче «втянуть» студента или аспиранта в мир науки, если не через ясное представление результата научной деятельности и осознания миссии — нести знания людям!

Важнейшим условием облегчения доступа к знанию является рост уровня образования в обществе, достигаемый через введение в широкий общественный оборот знаний из разработок и лекционных курсов преподавателей лучших ВУЗов страны (в первую очередь государственных), и собственно доступность знания. Последнее не банальность, а необходимость разработки и повсеместного внедрения новых технологий образования, которые позволяют делать обычные аудитории «умными» классами, в которых возможно



внедрение новых технологий работы с информацией. Ведь скорости передачи и обработки информации в наше время становятся все выше, а в аудиториях порой кажется, что время остановилось, как будто на дворе даже не двадцатый, а XIX век.

### Образовательные программы

Одной из наиболее перспективных и политически, даже стратегически обязательных мер по расширению доступа к знанию следует считать раздачу мультимедийных «читалок», или айпадов, во всех школах и государственных вузах (поэтапно, начиная со старшеклассников). На момент выдачи учащимся они должны содержать максимальный объем необходимой учебной литературы и полную библиотеку книг из образовательной программы, а также давать доступ ко всему знанию, которое является общественным достоянием, ведь в XXI век. «Войну и мир» Толстого не нужно печатать, чтобы прочитать. А фильмы, снятые в СССР, не обязательно искать в интернете, чтобы посмотреть...

Понятно, что сопротивление монополистов с рынка образовательной литературы будет яростным и безапелляционным, но они не смогут остановить прогресс, только задержат развитие нашей страны. В сфере знаний роль монополий так же деструктивна, как и в любой другой, — они так же тянут одеяло на себя. Государство не должно принимать их сторону, если политической задачей является модернизация.

Однако развитие общества знания в XXI веке не является уже исключительно прерогативой только системы образования. Эффект «информационной сверхпроводимости», достигнутый благодаря развитию современных технологий и информационной индустрии, делает соучастниками этого процесса всех и каждого. Поэтому для нас сегодня так важно не упустить шанс и придать реальное ускорение этому процессу за счет тех сил и ресурсов, которые сосредоточены в руках государства.

### Практические рекомендации

Очевидно, что огромное информационное пространство никогда нельзя будет взять под контроль или загнать в жесткие рамки.

Сегодня часто говорят о таком способе влияния на происходящие процессы, как продвижение глобальных и локальных площадок и сервисов и соответственно владение техническими рычагами (условно — Твиттер и Фейсбук все равно американские). Понятно, что они могут быть инструментами «цветных революций» за пределами США, но они также угрожают статус-кво и в Штатах.

В то же время есть авторитетная вненациональная Википедия и, скажем, российская Библиотека Мошкова, что только подтверждает относительность такого «технического» влияния страны происхождения. Ведь особенности функционирования новой информационной сети делают ее в целом не вполне управляемой, непредсказуемой, но могут способствовать большей прозрачности всех процессов.

Любой запрет в Интернете приводит к появлению свободных (альтернативных/протестных/пиратских и т.п.) площадок, восполняющих этот запрет. В полной мере избавиться от таких «черных зон» Интернета, как порнография, экстремизм и интеллектуальное пиратство, не представляется возможным в силу конфликта между различными юрисдикциями, которыми может жонглировать любой интернет-издатель.

Поэтому решением проблемы может быть только замещение, т.е. расширение «чистой» зоны знаний за счет максимального открытия доступа к культурной, научной, в целом просветительской информации из «чистых источников», по возможности бесплатно (это снижает влияние криминала). Польза от такой информации растет в геометрической прогрессии в зависимости от того, сколько людей имеет к ней доступ, так как каждый из них не только ее потребитель, но и посредник, помогающий ей попасть в правильный контекст (в этом суть социальных медиа), т.е. расширяющий доступ и т.д.

Если совсем упрощать — в информационном пространстве нужно повысить процент культурного и образовательного содержания, качественной информации, т.е. **знаний**, уменьшая тем самым концентрацию и востребованность того, что вызывает опасения у глав государств, юристов и родителей. Для этого необходимо стимулировать производство и публикацию качественной информации и среди прочего вернуть здравый смысл в баланс интересов пользователей и правообладателей, чтобы снизить роль криминальных и силовых структур в новой среде.

А это как раз задача, решаемая сегодня именно на уровне государства (государств). Что для этого нужно?

*Решение правовых вопросов:*

1. Модернизация национального и международного законодательства в сфере авторских прав — таким образом, чтобы максимально облегчить доступ к культурным ценностям. Любой автор будет готов получать меньше, но с большей гарантией, особенно если государство берется компенсировать (выкупить) права, вкладываться в распространение его произведений.

2. Выкуп государством прав на произведения искусства советского периода и обеспечение максимально широкого бесплатного доступа к ним — это долг России как правопреемника СССР по отношению ко всем бывшим гражданам СССР во всех бывших республиках.

3. Финансируемое за госсчет в сети должно быть бесплатно. Иначе зачем государство вкладывает деньги?



**Создание инфраструктуры**

1. Организация международного сотрудничества по переводу научных и культурных произведений на другие языки во всем мире, схемы выкупа прав у авторов для издания на национальных языках, разработка механизмов компенсации стоимости перевода, создание издательских серий по учебной и научной литературе, культурным ценностям во всех видах, в том числе — бесплатных для потребителя.

2. Развитие открытых цифровых библиотек в национальном и международном масштабе со снятием всех барьеров на пути доступа к информации для преодоления цифрового неравенства как между социальными слоями, так и между различными регионами страны.

3. Грантовая поддержка культурных и научных проектов на микро- и макроуровне по модели Евросоюза: те, кто думает о революции, должны ее делать не на улицах, а в аудиториях и лабораториях — в науке и искусстве, добиваясь реальных результатов и способствуя поднятию страны на новый образовательный и культурный уровень.

**Список литературы**

*Иванов Н.* Общественное достояние как специальный правовой режим использования произведений // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2005. № 2.

*Кобляков Н., Мартьянова Т.* Общественное достояние как особый правовой режим объектов авторского права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2001. № 4.

*Кондрушенко А.* Общественное достояние и свободное программное обеспечение // Патенты и лицензии. 2007. № 9.

*Boyle J.* The Public Domain: Enclosing the Commons of the Mind. Yale University Press, 2008.

Поступила в редакцию
10.11.2011