Минаева Ольга Дмитриевна, доктор филологических наук, заведующая кафедрой истории и правового регулирования отечественных СМИ, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: ominaeva@yandex.ru, ORCID 0009-0000-2465-6002

Тихонова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры телевидения и радиовещания, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: tihonovao@list.ru, ORCID 0000-0002-3348-4537

РОСТА: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАДИОВЕСТНИКОВ (1918)

В статье рассмотрен важный период функционирования Российского телеграфного агентства в первые годы советской власти. В условиях Гражданской войны, нехватки в среде большевиков профессиональных журналистов, отсутствия опыта информационной работы оно формировало новостную и тематическую повестку печатных газет и журналов. В научный оборот введены материалы микрофонной папки из фонда Государственного архива Российской Федерации. Среди жанров материалов радиовестника доминируют заметка, обозрение, статья, отчет, репортаж, корреспонденция, комментарий, оперативная сводка. В тематике преобладают вопросы промышленности/производства, работы органов власти, социальной сферы, армии/военных конфликтов, культуры/искусства, медицины/здоровья, транспорта/дорог, жилья, чрезвычайных происшествий, образования, массовых мероприятий. В «географии» материалов превалируют регионы.

***Ключевые слова**: Российское телеграфное агентство, информация, пропаганда, радиовестник, тематика, жанры, аудитория.*

Как цитировать: *Минаева О. Д., Тихонова О. В.* РОСТА: содержательные аспекты радиовестников (1918) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2024. № 1. С. 93–110. DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2024.93110

Olga D. Minaeva, Doctor of Philology, Head of the Chair of History and Statutory Regulation of Domestic Mass Media, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: ominaeva@yandex.ru, ORCID 0009-0000-2465-6002

Olga V. Tikhonova, PhD in Philology, Associate Professor at the Chair of Television and Radio Broadcasting, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: tihonovao@list.ru, ORCID 0000-0002-3348-4537

ROSTA: CONTENT ASPECTS OF RADIO HERALDS (1918)

The article discusses an important period of the functioning of the Russian Telegraph Agency in the system of media and propaganda in the first years of Soviet power. In the conditions of the Civil War, the lack of professional journalists among the Bolsheviks, and the lack of experience in information work, it shaped the news and thematic agenda of printed newspapers and magazines. Telegraph radio broadcasters were the main supplier of content for the local press; their texts are important as historical evidence, allowing one to trace the dynamics of events in the country and the world. The purpose of this scientific work was to study the content of the issues to gain insight into the radio newsletter, which became the predecessor of the radio newspaper as the first form of radio journalism. The empirical base of the study consisted of 24 issues of the Moscow radiotelegraph Radio Herald ROSTA (1918). Materials from the mixing sheet from the collections of the State Archives of the Russian Federation have been introduced into scientific circulation. The study identified both quantitative characteristics (quantity of materials, volume in lines, etc.) and qualitative characteristics (genres, themes, key characters, 'geography' of materials, linguistic means of expression). The results of the study confirmed the qualities of the radio broadcaster as a propagandist, agitator and organizer. The dominant genres are short news article, review, analysis article, report, journalistic story, correspondence, commentary, and operation summary. The topics are dominated by the following issues: industry/production, government work, social sphere, army/military conflicts, culture/art, medicine/health, transport/roads, housing, emergencies, education, public events. Regions prevail in the 'geography' of materials. The study proved that Radio Bulletin ROSTA reflected the state's steps towards the formation of a system of information and propaganda in the first years of Soviet power and was aimed at a mass audience.

***Key words**: Russian Telegraph Agency, information, propaganda, radio herald, topics, genres, audience.*

To cite this article: Minaeva O. D., Tikhonova O. V. (2024) ROSTA: soderzhatel'nye aspekty radiovestnikov (1918) [ROSTA: Content Aspects of Radio Heralds (1918)]. *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 10: Zhurnalistika 1*: 93–110. DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2024.93110

DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2024.93110

Процесс создания большевиками системы информации

Санкт-Петербургское телеграфное агентство (СПТА), первое официальное информационное агентство в России, организованное в 1904 г. на базе Торгово-телеграфного агентства (ТТА, 1903–1904) при участии министерств иностранных дел, внутренних дел и финансов, работало круглосуточно, его штат насчитывал «около 70 сотрудников, в том числе девять журналистов: придворный и политический хроникеры, официальные хроникеры, репортеры судебной хроники и отдела происшествий»[1]. В связи с переименованием Петербурга в Петроград СПТА в 1914 г. стало называться Петроградским телеграфным агентством (ПТА). Являясь государственным и при монархии, и при Временном правительстве, оно имело значительную сеть корреспондентов в России и за рубежом. К 1917 г. число подписчиков агентства достигло 600.

После Октябрьской революции в ряду актуальных задач РСДРП(б) стояло формирование системы информации и пропаганды. Опыт большевиков в деле подпольной печати и выпуска отдельных легальных изданий (газета «Правда», например, выходила в 1912–1914 гг.) в условиях цензурного контроля был важен, однако недостаточен для создания своей легальной прессы. Традиции подпольной печати повлияли на содержание и определили функции советской прессы как коллективного организатора, пропагандиста и агитатора – по определению, данному В. И. Лениным в 1901 г. подпольной газете «Искра»[2].

В первые месяцы советской власти большевикам было важно удержать власть и привлечь на свою сторону значительную часть населения страны в разгоравшейся Гражданской войне. Эти сиюминутные задачи не отменяли стратегической цели формирования коммунистической идеологии и воспитания масс в духе ценностей нового общества, которое предстояло построить.

Большевики и до 1917 г. имели в своем распоряжении газеты и журналы, однако именно после установления советской власти проявилась потребность в информационной структуре. Созданное в мае 1917 г. Бюро печати при ЦК РСДРП(б) – с ноября Бюро печати при Совете народных комиссаров – было обязано поставлять для прессы официальную информацию о действиях правительства. Кроме того, после Октябрьской революции ЦК партии большевиков ежедневно собирал в 15–16 часов в Смольном редакторов петроградских газет для информирования. Пока не была

восстановлена железнодорожная и телеграфная связь, на гектографе печатался «Бюллетень ЦК РСДРП(б)», затем рассылавшийся в местные партийные организации.

Здание ПТА было занято 25 октября (7 ноября) 1917 г. отрядом балтийских моряков во главе с комиссаром Военно-революционного комитета Л. Старком – бывшим редактором военной газеты «Волна». В принятом 7 сентября 1918 г. постановлении о слиянии Бюро печати при ВЦИК[3] и Петроградского телеграфного агентства новое учреждение названо Российским телеграфным агентством при ВЦИК (РОСТА) с указанием его телеграфного адреса: «Москва-Вестник». После переезда советского правительства в Москву обмен телеграммами через Ходынскую радиостанцию, ставшую главным в стране радиотелеграфным центром, достигал в среднем 220 тыс. слов. С помощью азбуки Морзе передавали сводки, информационные бюллетени, разнообразные материалы об экономике, политике, культуре.

На «центральный советский информационный орган»[4] возлагалась функция распространения официальных правительственных сообщений и информационных телеграмм. Структуры ПТА и Бюро печати в провинции и за границей с этого момента подчинялись РОСТА, как и корреспонденты бывшего ПТА и Бюро печати. РОСТА также передавались договорные отношения ПТА с иностранными телеграфными агентствами.

В годы Гражданской войны РОСТА, как крупнейшее издательство, выпускало, помимо информационных сообщений, ежедневные вестники, бюллетени, стенные газеты (односторонняя печать для расклеивания на улицах), газету «АгитРОСТА», журнал «Красная звезда»; снабжало разнообразной агитационной литературой агитпароходы и агитпоезда. Широко известны сатирические плакаты «Окна РОСТА», выпускавшиеся не только в Москве и Петрограде, но и во многих губернских городах. Их размножали до 200 экземпляров с помощью трафаретов и рассылали в местные отделения. На базе издания РОСТА для провинциальной печати «Инструкторские странички» позднее был создан журнал «Красный журналист», в котором давались советы коллегам из местных печатных органов (как лучше верстать полосу, куда помещать лозунги, как придумать заголовок и т. д.).

Задачи РОСТА были прописаны более детально уже позднее, в Положении ВЦИК[5]: «Имеет своим назначением сообщать по всей РСФСР и за границей политические, финансовые, эконо-

мические, торговые и другие, имеющие общественный интерес, сведения <...> собирает и распространяет всеми средствами связи информацию, для чего устанавливает как по всей РСФСР, так и за границей, на местах свои отделения, агентов, а равно и корреспондентов»[6]. Корреспонденты агентства имели право доступа на заседания открытых съездов, собрания, совещания, а также право получения сведений от руководителей советских учреждений.

Техническую базу РОСТА составили структуры Петроградского телеграфного агентства (ПТА) и частных информационных агентств. Постановлением Совета народных комиссаров всем газетам и журналам вменялось в обязанность перепечатывать полученные по каналам РОСТА декреты советского правительства и последние новости (позднее агентство подчинилось Главполитпросвету[7]).

В целом материально-техническую базу вещания в те годы представляли комплексы радиотехнического оборудования и передающие, приемные и приемно-передающие радиостанции. В России действовало три сети станций: принадлежавшая военному ведомству; обслуживавшая военно-морской флот; подчинявшаяся Министерству внутренних дел (затем Министерству почт и телеграфов) и получившая условное название «гражданское радио»: радиотелеграфные станции использовались в качестве средства гражданской – служебной или частной – связи (Тихонова, 2017: 116).

Специфика начального периода «гражданского радио» заключалась «в глубокой внутренней связи между сообщением и способом его передачи. Существовавший в предреволюционные и в первые послереволюционные годы технический уровень передачи радиосигнала в известной степени определял все начальные формы радиожурналистики. Это были формы, техническую основу которых составляла радиотелеграфия» (Ружников, 1987: 43–44). Так называемая «радиотелеграфность» сообщений исключала прямой выход к массовой аудитории, что обусловило необходимость других способов их распространения: с помощью печати, телеграфных агентств, устной, плакатной, листовочной агитации и пропаганды. Благодаря телеграфу на расстояние передавались материалы радиовестников.

Отметим, что важной научной задачей является изучение начального этапа деятельности РОСТА как единственного советско-

го информационного агентства. Система партийно-советских СМИ была в основном выстроена РКП(б)/ВКП(б) в 1920-е гг., однако первые шаги в этом направлении делались сразу после прихода большевиков к власти. Партийные органы всех уровней руководили частями этой системы, полноценный цензурный контроль осуществлял с 1922 г. Главлит. Острой была проблема нехватки квалифицированных кадров журналистов в печати, особенно местной.

Системе информации и пропаганды было свойственно тематическое единообразие: центральная пресса предлагала содержание и трактовку основных тематических направлений, которые затем развивала местная пресса. Именно поэтому так важна была работа официального государственного информационного агентства РОСТА: его заметки в значительной степени формировали повестку номеров советских газет. При этом в научной литературе вопрос функционирования РОСТА, особенно периода становления, когда материалы агентства составляли и содержание выпусков телеграфных радиовестников, недостаточно подробно изучен.

Проведенное исследование базируется на основных положениях научных трудов М. С. Глейзера (1965), П. С. Гуревича и В. Н. Ружникова (1976), Т. М. Горяевой (2007), И. В. Кузнецова (2002), О. Д. Минаевой (2018), О. В. Тихоновой (2016), в которых затрагивается период зарождения отечественного радиовещания, а следовательно, и радиожурналистики. Сборники «История советской радиожурналистики: Документы. Тексты. Воспоминания. 1917–1945» (1991) и «”Великая книга дня...” Радио в СССР: Документы и материалы» (2007) включают лишь выборочные материалы Московского «Радиовестника РОСТА» от 21 октября 1918 г., причем в сокращенном варианте.

Попытки созданных в 1933 и 1940 гг. комиссий собрать все документы советского радиовещания оказались безуспешны. А 16 октября 1941 г., во время массовой эвакуации центрального госаппарата и учреждений, большая часть архива Радиокомитета (творческие материалы и некоторая документация делопроизводства) была сожжена, что способствовало утверждению среди специалистов мнения о полной утрате документов радиовещания и невозможности их реконструировать.

Методика

В представленном исследовании в научный оборот впервые вводятся полные материалы «Радиовестника РОСТА», переданные телеграфистами из Москвы выпусками 22 октября 1918 г. и обнаруженные в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ)[8].

Авторами был проведен анализ текстовых материалов и выявлены как некоторые количественные характеристики (объем выпусков и общий суточный объем в строках; количество материалов в каждом выпуске и их общее число), так и качественные характеристики (жанры, тематика, ключевые герои, «география» материалов, языковые средства выразительности). Материалом исследования стали тексты папки (опись 6, дело 162, листы 63–133), хранящейся в фонде Р-391 Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ).

Итоговая общая выборка материалов радиовестника составила 27 выпусков, переданных с помощью радиотелеграфа 22 октября 1918 г. и содержащих 63 материала объемом 71 страница формата А4, или 1654 строки печатного текста, предназначенного для одновременного двустороннего процесса передачи телеграфистом передающей станции и приема специалистом принимающей станции. Объем выпусков в течение дня варьируется от 0,5 стр. (№ 26 с заметкой о страховании заводских рабочих) до 11 (№ 7 с отчетом о заседании представителей центральной и московской советской власти и рабочих организаций). При этом средний объем выпусков исчисляется 2,5 стр. Основные количественные показатели анализа отражены в таблице 1.

Таблица 1

Объем и количество материалов выпусков Московского «Радиовестника РОСТА» от 22 октября 1918 г.

Выпуск	Объем, страниц	Объем, строк	Кол-во материалов
Выпуск № 1	3	74	6
Выпуск № 2	2	53	2
Выпуск № 3	1	12	1
Выпуск № 4	2	49	1
Выпуск № 5	3	75	2
Выпуск № 6	1	29	1
Выпуск № 7	11	299	1
Выпуск № 8	6	139 (продолжение)	1 (продолжение)
Выпуск № 9	1,5	37	2
Выпуск № 10	1	17	1
Выпуск № 11	4	94	1
Выпуск № 12	3	63	5
Выпуск № 13	2	51	1
Выпуск № 14	1,5	44	3
Выпуск № 15	1	25	1
Выпуск № 16	4	102	1
Выпуск № 17	1	22	5
Выпуск № 18	1	26	3
Выпуск № 19	1,5	42	1
Выпуск № 20	2	55	5
Выпуск № 21	2,5	69	4
Выпуск № 22	3	67	2
Выпуск № 23	2,5	53	1
Выпуск № 24	2	43	3
Выпуск № 25	1,5	48	5
Выпуск № 26	0,5	22	1
Выпуск № 27	2	44	3
Итого:	66,5	1 654	63
Средний показатель:	2,5	61,3	2,3

Содержание радиовестника: основные результаты исследования

До появления «Устной газеты РОСТА» (1921), а значит, звуковой радиожурналистики, система средств массовой информации и пропаганды (СМИП) в стране еще не была полностью сформирована, отсутствовал опыт создания радийных передач, предназначенных для аудиального восприятия аудиторией. Вот почему проанализированные материалы Московского «Радиовестника РОСТА» представлены в газетных жанрах: заметка – 44,4%, обозрение – 15,6%, статья – 13,3%, отчет – 8,9%, репортаж, корреспонденция – по 6,7%; комментарий, оперативная сводка – по 2,2%.

Повестку дня формировали самые разные события: заседания ВЦИК, Московского совета рабочих и крестьянских депутатов, профсоюзов и др. рабочих организаций, выпуск газеты «Всемирная революция» на сербско-хорватском и болгарском языках, ситуация на фронтах Гражданской войны, мобилизация коммунистов, перекрытие границ для беженцев, съезд рабочей кооперации, деятельность промышленных предприятий (в т. ч. лесопильных, мыловаренных, шелковых, спичечных), закрытие фабрик, обновление кустарного оборудования, оросительные мелиоративные работы в полях, страхование заводских рабочих, создание Комитетов бедноты, национализация пряжи, запрет торговли вязаными, швейными и меховыми изделиями, открытие бесплатных «питательных» пунктов для детей рабочих, пандемия инфлюэнцы («испанской болезни») в стране и мире, повестка заседания кинематографического комитета и представителей владельцев кинематографических предприятий и прокатных контор, первый передвижной Музей учебных пособий в столице.

Среди архивных текстов особо выделяется практичная для жителей Москвы информация, в том числе подготовленная сотрудниками радиотелеграфного отдела РОСТА. Тематическая мозаика выпусков по частоте освещения происходивших в то время событий выглядит в процентном соотношении таким образом: политика, работа органов власти – 38%; экономика, промышленность, производство – 24%; социальная сфера (уровень жизни и др.) – 12%, правоохранительная – 8%; образование и медицина – по 4%; наука; культура, искусство; массовые мероприятия; транспорт, дороги – по 2%; образование, массовые мероприятия – по 1%.

Статистические данные относительно жанровых и тематических предпочтений в радиовестнике содержит таблица 2.

Таблица 2

Жанры, тематика материалов выпусков Московского «Радиовестника РОСТА» 22 октября 1918 г.

Жанры	%	Тематика	%
Заметка	44	Промышленность и производство	47
Обозрение	16	Работа органов власти	10
Статья	13	Социальная сфера (уровень жизни и др.)	9
Отчет	9	Армия, военные конфликты	8
Репортаж; Корреспонденция	по 7	Культура, искусство	6
Комментарий; Оперативная сводка	по 2	Медицина/здоровье; Транспорт/дороги; Жилье; ЧП	по 2
		Образование; Массовые мероприятия	по 1

Выявленное преобладание определенных тематик в выпусках радиовестника влияет и на выстраивание некоего ранжирования основных «персонажей», упоминаемых в тех или иных материалах. Если речь идет о власти, то в текстах указываются, как правило, конкретные фамилии (при этом зачастую без инициалов): политические лидеры В. И. Ленин, Я. М. Свердлов, Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев и др., социалисты Ф. Турати (Италия), Г. Эрве (Франция), заведующие югославским отделом Комитета по национальным делам И. Матузович и В. Чопич, председатель Кинематографического комитета Наркомпроса Н. Ф. Преображенский, комиссар Аннинской волости Волоколамского уезда тов. Николаев, представитель предпринимателей тов. Олейников, представитель отправлявшихся на Южный фронт тов. Александров; но зафиксированы и обобщенные упоминания: коммунисты, украинские эсеры, тифлисские меньшевики, чиновники уголовной полиции. В остальных тематиках, в том числе превалирующей – промышленности и производства, фигурируют общие указания: рабочие, туркестанские хлопководы, представители предприятий «Центрозакуп», «Москвотоп», ревизионно-продовольственных отрядов, кустари, кулаки, почтово-телеграфные работники, служащие,

сестры милосердия, «увечные» инвалиды, граждане, дети рабочих, учащиеся и др.

Анализ географии материалов выпусков радиовестника демонстрирует акцент на событиях развивавшихся многочисленных регионов государства, имевших в повествовании как общие обозначения (Дон, Кавказ, Кубань, Сибирь, Туркестан, Черное море), так и более точные (Владимирская, Костромская, Курская, Вологодская, Вятская, Калужская, Нижегородская, Новгородская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Тверская губернии; Тарусский уезд; Архангельск, Владивосток, Питер, Самара, Сарапул, Тамбов). Безусловно, зафиксирована в кодификаторе всегда отличающаяся активностью в плане событий центральная часть страны – Московская губерния, Москва и микрорайоны столицы (Басманный, Замоскворецкий, Краснопресненский). Что касается зарубежья, то в текстах отмечались части света (Америка, Европа), географические области (Балканы, Бессарабия, Дарданеллы), государства (Австро-Венгрия, Англия, Болгария, Германия, Италия, Румыния, Сербия, Шотландия, Южная Австрия, Япония), что свидетельствует об интересе создателей радиовестника к международным новостям.

Упоминавшиеся в изученных радиотелеграфных материалах персонажи и локации описываемых событий отражены в таблице 3 с результатами подсчетов.

Таблица 3

Герои, «география» материалов выпусков Московского «Радиовестника РОСТА» 22 октября 1918 г.

Герои	%	**«География»**	%
Представители органов власти	39	Регионы	47
Представители производственной сферы	21	Зарубежные страны	22
Представители медицины	13	Россия	21
Обычные граждане, крестьяне	9	Москва	9
Представители военной сферы	6	Село, деревня	2
Гражданские активисты; служащие	по 3		
Представители социальных служб	по 2		
Представители кинематографической сферы; Школьники; Инвалиды; Кулаки	по 1		

Остановимся на некоторых особенностях стиля материалов изучаемого радиотелеграфного издания. Так, некоторые тексты, фрагменты которых мы приведем с соблюдением орфографии и пунктуации оригинального архивного варианта, напоминают жанр репортажа с его отличительной особенностью – присутствие автора на месте события и описание им окружающей обстановки: «Тесно Пресненскому районному комитету Р.К.П. в уютной квартирке Щукинского особняка в Грузинах. Здесь и клуб, и столовая, и библиотека, и продажа книг, и канцелярия. Куда ни повернешься, везде пузатый шкаф или комод – громоздкое наследство скопидомов-буржуа»; «Летят кверху шапки, рукоплескания и восторженные возгласы едва стихнув, начинаются снова с возрастающей силой. Бурная овация длится несколько минут».

Следует отметить многочисленные стилистические погрешности: «К увольнению от должности»; «Следующие докладчики проф. Абрикосов и доктор Яузской больницы поделились своими впечатлениями от вскрытия трупов, погибших от испанской болезни»; «Появление красноармейцев еще больше возбудило страсти»; «лежащей на нем работой»; «возникает утомительная процедура с выбором президиума»; «почтово-телеграфные работники, разбросанные небольшими группами, по глухим местечкам и городам»; «Партийная работа имеет в этих странах благодатную почву» и т. д.

Тексту сообщений, с одной стороны, зачастую свойствен стиль отчета, в нем использовано много штампов и канцеляризмов («грузы, поступление которых раньше носило совершенно случайный характер – табак, нитки, керосин и др.», «удовлетворением спроса на рабочие руки», «контр-революционный и кулацкий элемент», «взял на свои поруки», «во главе угла», «в виду чего», «из коих», «меж тем», «ныне»), кратких страдательных причастий («было доведено до сведения», «печатание будет приостановлено», «нами заняты деревни», «отправлено», «роздано», «заготовлено»); с другой – разговорный стиль повествования, изобилующий просторечными словами и выражениями («с июня месяца», «с августа месяца», «недели две тому назад», «и сплошь и рядом», «в своей тупой близорукости», «не вяжется с понятием работников Советской Социалистической России», «чисто-административная работа», «при тамошних победах», «заграничный хлопок в количестве 21,2 миллионов пуд застрял в Архангельске

и Владивостоке», «для приведения этой отрасли промышленности в более или менее нормальное состояние»).

В ходе качественного анализа эмпирической базы исследования зафиксировано активное употребление как олицетворений («В Германии эта эпидемия посетила 200 городов с общим населением в II½ миллионов и унесла в могилу 66.000 жертв», «В Берлине болезнь хозяйничает уже 8 недель», «Эта эпидемия посетила 200 городов...», «Приближающиеся холода поставили перед Москвой вопрос о топливе», «Москвотоп равномерно распределяет дрова», «...в подарок Красной Москве 19 вагонов хлеба», «в одной Новгородской губ. лежит сейчас без движения свыше 500 ваг. клеенной фанеры», «революция стучит в двери», «держим победу в своих руках», «эпидемия большевизма распространяется быстрее, чем испанская болезнь», «Вязальное дело достигло совершенства»), эпитетов («страшно отражается», «Митинги проходят с громадным подъемом», «Департамент представлял собой пестрое и громоздкое соединение самых разнообразных отраслей финансового отдела») и метафор («знамя мирового коммунизма», «Как трудно вытравить <...> следы нашего темного и бесправного прошлого», «сведения рисуют картину энергичной деятельности этих отрядов на местах», «Организация комитетов бедноты представляет из себя «печальную картину»), так и фразеологизмов («Владельцы предприятий бегут на Украину, бросая все на произвол судьбы», «борьбу против контр-революции мы будем вести до последней капли крови», «Настроение оставляет желать лучшего» и др.).

Кроме того, следует привести примеры непривычного употребления или написания слов разных частей речи – существительных, глаголов, прилагательных («посылка надежных, стойких коммунистов на южный фронт», «В порядке постепенности», «Заведывающий оперативным отделом АРАЛОВ», «частые перемены белья», «В настоящее время приступлено к исправлению линии», «теперь приступлено к выпуску», «В день торжеств в районе предположено открыть бесплатные питательные пункты для детей рабочих», «на чехо-словацком фронте» и др.).

Количественное соотношение языковых средств выразительности и отличительных особенностей текста выпусков радиотелеграфного издания показано в таблице 4.

Таблица 4

Языковые средства выразительности, специфика текста материалов выпусков Московского «Радиовестника РОСТА» 22 октября 1918 г. (с учетом округления)

Языковые средства	%	Специфика текста	%
Канцеляризмы	85	Особое написание слов	78
Олицетворения	5	Устойчивые словосочетания, выражения	13
Просторечие	5	Неверный подбор слов	9
Метафоры	4		
Эпитеты	1		

Заключение

История становления государственного информационного агентства РОСТА в первые годы советской власти исключительно важна для понимания специфики наполнения определенным содержанием партийно-советских СМИ. Именно РОСТА в условиях Гражданской войны, нехватки в среде большевиков профессиональных журналистов, а главное – отсутствия опыта информационной работы формировало новостную и тематическую повестку советских газет и журналов.

Анализируя содержание радиовестников, необходимо иметь в виду технические особенности телеграфа, ограничивавшие возможности журналистов. И тем не менее тематика выпусков была довольно разнообразной.

В общественно-политической жизни страны радиовестники занимали особое место, поскольку им наряду с выходившими печатными газетами были свойственны качества коллективного пропагандиста, агитатора и организатора. Тематика выпусков отражала основной общественно-политический характер радиовестника. Его главные пропагандистские задачи касались политических, экономических и культурных вопросов.

С появлением в нашей стране «Радиовестника РОСТА» скорость передачи информации значимо увеличилась. Более того, в текстах своеобразного «издания» уже можно было проследить лаконичность в изложении материалов, простоту композиции, отсутствие сложных лексических конструкций и т. д., что помогало простым людям воспринимать содержание поступавших новостей.

Будучи в первые годы советской власти основным поставщиком материалов для местной прессы, радиовестник включал разнообразную информацию – от оперативных военных сводок до описательных репортажей. В ходе изучения столичных выпусков «Радиовестника РОСТА» выявлены некоторые характеристики материалов: определенная тематическая структура; протяженность выборочных тематик сквозь несколько выпусков («тема в продолжение»: к примеру, «Испанская болезнь по данным московских больниц»); жанрово-тематическая направленность как удобный инструмент пропаганды. «Радиовестник РОСТА» отражает шаги государства к формированию системы информации и пропаганды в первые годы советской власти. Формат радиовестника был нов и интересен, ориентирован на массовую аудиторию, а доносимая с помощью радиотелеграфа информация настолько актуальна и полезна, что можно предположить, что «Радиовестник РОСТА» являлся востребованным отечественным СМИП, штрихами обозначая перспективу становления и развития радиовещания.

Придерживаясь заданного в стране политического курса и отвечая на волновавшие граждан вопросы, «Радиовестник РОСТА», передававшийся Ходынской (Московской) радиотелеграфной станцией, ориентировался на широкую аудиторию, в том числе мало- и вовсе безграмотную, получившую возможность в избах-читальнях слушать новости во время коллективных чтений расшифрованных по азбуке Морзе и напечатанных выпусков. Более того, стал одним из весомых отечественных достижений в области зарождавшегося в нашей стране радиовещания.

21 октября 1918 г. В. И. Ленин, внимательно следивший за результатами работы Тверской радиолаборатории под руководством военного инженера М. А. Бонч-Бруевича, написал записку заведующему научно-техническим отделом Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) Н. П. Горбунову: «Очень прошу Вас *ускорить*, елико возможно, заключение научно-техническому отделу по вопросу о радиолаборатории. *Спешно крайне*» (1975: 197). Вскоре было принято решение об открытии Нижегородской радиолаборатории, своими экспериментами коренным образом повлиявшей на развитие радиотехники в России и давшей старт звуковому радиовещанию.

Примечания

[1] *Канащук Р.* История агентства ТАСС // ТАСС. 2019. Авг., 26. Режим доступа: https://tass.ru/info/6799779 (дата обращения: 14.02.2023).

[2] *Ленин В. И.* С чего начать? // Полн. собр. соч. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1975. Т. 5. С. 11.

[3] ВЦИК – высший законодательный, распорядительный и контролирующий орган власти РСФСР в 1917–1937 гг., который избирался Всероссийским съездом Советов.

[4] Постановление ВЦИК О Российском Телеграфном Агентстве // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. С. 881–882.

[5] Положение – это правовой акт, определяющий структуру, функции и организацию работы какого-либо ведомства.

[6] Положение о Российском Телеграфном Агентстве // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1922 г. Отдел первый. М., 1950. С. 1299–1301.

[7] Главполитпросвет – Главный политико-просветительский комитет Наркомпроса РСФСР, орган государственной власти, входивший на правах Главного Управления в состав Наркомпроса РСФСР.

[8] ГАРФ. Ф. Р-391. Оп. 6. Д. 162. Л. 63–133. Копия [восковка].

Библиография

Глейзер М. С. Радио и телевидение в СССР. 1917–1963 (Даты и факты). М.: Госкомитет Совета министров СССР по телевидению и радиовещанию, Научно-мет. отдел, 1965.

Горяева Т. М. (сост.) «Великая книга дня...» Радио в СССР: Документы и материалы. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007.

Горяева Т. М. (сост.) История советской радиожурналистики: Документы. Тексты. Воспоминания. 1917–1945. М.: Изд-во МГУ, 1991.

Гуревич П. С., Ружников В. Н. Советское радиовещание: страницы истории. М.: Искусство, 1976.

Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917–2000). М.: Флинта: Наука, 2002.

Ленин В. И. Н. П. Горбунову. 21. X. 1918 г. // Полн. собр. соч. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1975. Т. 50. С. 197.

Минаева О. Д. История отечественной журналистики. 1917–1945. М.: Аспект Пресс, 2018.

Ружников В. Н. Так начиналось: Историко-теоретический очерк советского радиовещания. 1917–1928. М.: Искусство, 1987.

Тихонова О. В. Радиосвязь в России 1917 года: особенности функционирования // История отечественных СМИ. Научный журнал. 2016. Вып. 2. С. 115–124.

Notes

Kanashhuk R. (2019) Istoriya agentstva TASS [History of the TASS Agency]. *TASS*, 26 August. Available at: https://tass.ru/info/6799779 (accessed: 14.02.2023).

Lenin V. I. (1975) S chego nachat`? [Where to Begin?]. *Poln. sobr. soch* [Complete Works]. Moscow: Politizdat Publ. Issue. 5. P. 11.

(1942) Postanovlenie VTsIK O Rossiyskom Telegrafnom Agentstve [Resolution of the All-Russian Central Executive Committee on the Russian Telegraph Agency] In *Sobranie uzakoneniy i rasporyazheniy pravitel'stva za 1917–1918 gg. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR* [Collection of Laws and Government Orders for 1917–1918. Administration of the Council of People's Commissars of the USSR]. Moscow. Pp. 881–882.

(1950) Polozhenie o Rossiyskom Telegrafnom Agentstve [Regulations on the Russian Telegraph Agency] In *Sobranie uzakoneniy i rasporyazheniy rabochego i krest'yanskogo pravitel'stva za 1922 g. Otdel pervyy* [Collection of laws and orders of the workers' and peasants' government for 1922. Section one]. Moscow. Pp. 1299–1301.

GARF [State Archive of the Russian Federation]. F. R-391. Op. 6. D. 162. L. 63–133. Kopiya [Tracing].

References

Gurevich M. S. *Radio i televidenie v SSR. 1917–1963 (Daty i fakty)* (1965) [Radio and television in the SSR. 1917–1963 (Dates and facts)]. Moscow: Goskomitet Soveta ministrov SSSR po televideniyu i radioveshchaniy. Nauchno-metodicheskiy otdel. Publ. (In Russian)

Goryaeva T. M. (ed.) (2007) «*Velikaya kniga dnya...» Radio v SSSR: Dokumenty i materialy* [«The Great Book of the Day...» Radio in the USSR: Documents and Materials]. Moscow: ROSSPEN. (In Russian)

Goryaeva T. M. (ed.) (1991) *Istoriya sovetskoy radiozhurnalistiki: Dokumenty. Teksty. Vospominaniya. 1917–1945* [History of Soviet radio journalism: Documents. Texts. Memories. 1917–1945]. Moscow: Moscow State Univ. Publ. (In Russian)

Gurevich P. S., Ruzhnikov V. N. (1976) *Sovetskoe radioveshchanie: stranitsy istorii* [Soviet radio broadcasting: pages of history]. Moscow: Iskusstvo Publ. (In Russian)

Kuznetsov I. V. (2002) *Istoriya otechestvennoy zhurnalistiki (1917–2000)* [The history of Russian journalism (1917–2000)]. Moscow: Flinta: Nauka Publ. (In Russian)

Lenin V. I. N. P. Gorbunovu. 21. X. 1918 g. [N. P. Gorbunov. 21. X. 1918]. *Polnoe sobraniye sochineniy*. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1975. Vol. 50. Pp. 197. (In Russian)

Minaeva O. D. (2018) *Istoriya otechestvennoy zhurnalistiki. 1917–1945* [History of national journalism. 1917–1945]. Moscow: Aspekt Press Publ. (In Russian)

Ruzhnikov V. N. (1987) *Tak nachinalos': Istoriko-teoreticheskiy ocherk sovetskogo radioveshchaniya. 1917–1928* [So it began: A historical and theoretical essay on Soviet radio broadcasting. 1917–1928]. Moscow: Iskusstvo Publ. (In Russian)

Tikhonova O. V. (2016) Radiosvyaz' v Rossii 1917 goda: osobennosti funktsionirovaniya [Radio communication in Russia in 1917: features of functioning]. *Istoriya otechestvennykh SMI. Nauchnyy zhurnal* 2: 115–124. (In Russian)

Поступила в редакцию
14.03.2023