Я.Н. Засурский, профессор, доктор филологических наук, зав. кафедрой зарубежной журналистики и литературы, президент факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

КОЛОНКА РЕДАКТОРА: ГОД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ: РОССИЯ (4 марта), ФРАНЦИЯ (22 апреля), СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ (6 ноября)

Новый 2012 год начинается с острых дебатов во многих странах по поводу выборов президента. Действительно, в этом смысле 2012 год очень интересный — проходят выборы президентов во многих странах. И при этом во многих странах к руководству должны прийти новые люди. В Соединенных Штатах приближаются так называемые «промежуточные» выборы. Сегодня идет кампания по поводу того, кто будет баллотироваться в президенты на следующий срок. Действующий президент Барак Обама уже завершает один свой срок. Второй срок, если его изберут, начнется в январе 2013 года.

Республиканцы в течение последних четырех лет должны были довольствоваться ролью оппозиции, хотя у них даже было большинство в сенате, но в палате представителей они уступали демократам, сейчас перед ними возникла гипотетическая возможность добиться избрания президентом республиканца.

У демократов на пост президента претендует действующий президент Барак Обама. По американской конституции он имеет право на два срока и он уже выдвинут своей партией — демократами, в качестве кандидата на пост президента в следующем четырехлетии. Обама ведет достаточно энергичную кампанию, как и поддерживающая его Демократическая партия.

Лидеры Республиканской партии восприняли выборы 2012 года как возможность вернуть в Белый дом президента-республиканца. Появилось множество претендентов, уже прошли два отборочных тура — предварительные выборы в Нью-Хэмпшире и Айове. На этих выборах состязались кандидаты-республиканцы (у демократов с кандидатом все ясно — им будет Барак Обама). Цель республиканцев — иметь в Белом доме своего человека, республиканца.

Уже прошел один срок президента Обамы, и сейчас он должен решить важную проблему — переизбраться на новый, второй и последний срок. Он ведет интенсивную и интересную

кампанию. Главное — он стремится добиться выполнения своей программы, которая предусматривает развитие законодательства о здравоохранении, начатое им реформой системы охраны здоровья, и, кроме того, решить финансовые проблемы Соединенных Штатов, поскольку сегодня весь мир озабочен финансовыми трудностями. Кризис активно и все более агрессивно надвигается на многие страны и в том числе на Соединенные Штаты. В этих условиях достаточно острого развития кризиса демократы хотят переизбрать президента Обаму, а президент Обама предлагает свои варианты преодоления кризиса. В этом ему готовы помочь те, от кого развитие этого кризиса во многом и зависит — богатые американцы. Многие американские богачи решили, что, когда Америке грозят кризис и экономическая катастрофа, они должны пожертвовать своими личными интересами и потому они предлагают увеличить свой вклад в бюджет в виде налогов. Это показатель двух важных моментов.

Первое — положение очень опасное, тревожное и оно заставляет задуматься самых заинтересованных людей, самых богатых американцев.

Второе — эти богатые американцы готовы на экстраординарные меры: они готовы заплатить деньги за свое благополучие. Они готовы увеличить налоги на богатых и сверхбогатых, и за счет этого решить многие проблемы финансового кризиса для Соединенных Штатов. Одновременно с этим они считают, что могут таким образом решить и другую проблему — в Америке сегодня очень большой разрыв между богатыми и бедными. Этот разрыв увеличился в условиях кризиса, и сегодня для успешного развития экономики его необходимо сократить, т.е. необходимо изменить некоторые моменты в налогообложении с тем, чтобы богатые платили больше. И американские богачи готовы жертвовать деньги для того, чтобы спасти систему. Этот интерес заставляет их поступиться многими личными финансовыми достижениями ради спасения Америки и сохранения ее экономического благополучия. Конечно, это очень показательное для сегодняшней Америки стремление одновременно решить и проблемы экономики, и сократить разрыв между бедными и богатыми.

Барак Обама по этому поводу энергично выступает и действует. У него есть свои идеологи, свои советники. Один из них, Пол Кругман, выдвигает новую американскую налоговую концепцию для того, чтобы изменить ситуацию и остановить падение в финансовую пропасть, которое может произойти в случае дальнейшего углубления кризиса, и за счет опреде-

ленных жертв со стороны самых богатых вывести Америку из кризиса, и тогда создать условия для нового шага вперед.

Это интересное решение отличается от того, которое в 30-е годы XX века принял президент Рузвельт во время Великой депрессии. Рузвельт тогда организовал общественные работы, строительство дорог, строительство гидроэлектростанций. Он хотел дать работу американцам, чтобы вытащить их из долговой ямы уже поразившего страну кризиса, в результате которого были разрушены многие банки, многие большие состояния были потеряны. Казалось, что Америка катится в пропасть.

Рузвельт призвал американцев сплотиться и для этого организовал общественные работы, которые, с одной стороны, давали занятость тем безработным, которых оказалось чрезвычайно много, и, с другой стороны — давали новый и очень существенный толчок в экономике. Строительство автомобильных дорог помогло Америке стать еще более динамичной. Автомобилизация Америки пошла еще быстрее, а это не только ускорило перевозку товаров, но и заставило экономику работать. И работая, американская экономика в каком-то смысле решала и финансовую проблему.

Рузвель принял решения. Которые позволили ему улучшить положение безработных и беднейших слоев. И эта программа, которую называли «кейнсианской», послужила образцом для многих других аналогичных решений в кризисных ситуациях 1930-х годов. Рузвельт победил кризис, и это произошло благодаря тому что он сумел поднять американскую экономику за счет поддержки ее самых уязвимых мест.

Вместе с тем для окончательного преодоления кризиса многое сделало участие Америки во Второй мировой войне. Военная промышленность Соединенных Штатов заработала на полную мощность, снабжая самолетами, танками, всеми видами оружия армии, флот и авиацию союзников. Война оказалась фактором, который помог преодолеть кризис, и нужно сказать, что это изменило в Америке отношение к военной промышленности и к войне. Если в Европе война для населения — это всегда что-то страшное, это всегда трагедия погибших от бомбежек, погибших на полях сражений, то в Америке Вторая мировая дала работу американцам и создала новую психологию «Война — значит работа». В этом смысле отношение к войне в Америке и Европе не совпадает. Для американцев война — это, конечно, жертвы, конечно, ужасно. Но это и работа. А это значит, что американцы будут работать, будут жить. Одна американка в ходе опроса о том, как она относится

к войне, сказала: «Я хочу, чтобы война продолжалась столько времени, сколько мне понадобится для того, чтобы выплатить мою закладную». Я не думаю, чтобы кто-нибудь из европейцев мог так сказать. Тогда это сработало. И американские танки, «студебекеры», самолеты служили и на фронтах Великой Отечественной войны: они поступали по Северному морскому пути, через Мурманск, преодолевая блокаду немецких подводных лодок. И через Иран — по железной дороге, и по морским, океанским путям. Помогая спасти мир от гитлеровской нечисти, американские предприятия военной промышленности одновременно создавали те ценности, которые помогали Америке выйти из кризиса. Ужасная кровопролитная война потребовала больших усилий, но развитие военной промышленности способствовало успеху во время войны.

Конечно, некоторым людям кажется, — и такие люди есть и в России, — они говорят, что американцы обязательно начнут войну для того, чтобы выйти из кризиса, без этого они не обойдутся. Мне кажется, что эти люди заблуждаются. Американцы не думают о новой войне. Они думают о том, как найти легитимные средства преодоления этого кризиса. Они нашли эти возможности в новом налоговом обложении, в том, что богатые должны «поделиться», и за этот счет можно решить проблему финансовых затруднений. Программа Обамы, которую активно разрабатывает Пол Кругман, о котором я уже упоминал, начинает работать в Америке. В конце прошлого года появилось намного больше рабочих мест, — свыше 100 миллионов, и это, конечно, фактор, который позволяет успешнее бороться с кризисом. Обама, опираясь на эту новую концепцию преодоления кризиса, стремится вывести Америку из состояния экономического потрясения. Он добился определенных успехов, что отразилось и на повышении его рейтингов и его популярности

Если говорить о президентских выборах в Америке, то сейчас самое начало предвыборной кампании. Успехи Обамы в некоторых особо острых экономических ситуациях подняли его популярность. Уже говорят о том, что статистические данные и данные социологических опросов предсказывают возможную победу Обамы на выборах, и это дает стимул дальнейшему развитию плана Обамы, с одной стороны, воспользоваться деньгами богатых, с другой стороны — поддержать бедных, улучшая их медицинское обслуживание, предоставляя им медицинскую страховку по новому законодательству, которое провел Обама.

В американской избирательной кампании наметились два тренда. Первый — некоторое улучшение позиций Обамы, на которого нападают и на которого республиканцы хотят свалить все беды американской экономики, называя его «президентом одного срока», называя его неудачным президентом. Но Обама показывает решимость отстаивать свою линию.

В то же время республиканцы пытаются со своей стороны добиться победы на выборах. Каждый, кто только может, — как говорят, только ленивый не выдвигает себя в президенты. И в президенты потянулись все правые лидеры, все правые деятели. В начале 2012 года выяснилось, что американские избиратели не очень-то поддерживают консервативных республиканцев, и во время предварительных выборов, так называемых «праймериз», американцы голосуют за республиканцев-либералов. Первые места на предварительных выборах, которые традиционно считаются важными для определения итогов выборов, занимают либеральные кандидаты. Таким кандидатом является Митт Ромни, бывший губернатор штата Массачусетс, который известен своими либеральными взглядами. В американской политической борьбе происходят парадоксальные явления. Идет борьба не столько между демократами и республиканцами, сколько между правыми консервативными республиканцами и либеральными республиканцами. И в этой борьбе чаще берут верх либералы. Ромни победил на предварительных выборах в Нью-Хэмпшире, эти предварительные выборы традиционно являются важнейшим сигналом к тому, кто будет президентом. Традиционно считается, что тот, кто победил в Нью-Хэмпшире, тот будет сидеть и в Белом доме. Митт Ромни победил. Его крайне консервативно и агрессивно настроенные противники, такие как Ньют Гингрич, известный своими крайне консервативными взглядами, потерпели поражение.

Сегодня, когда кампания только начинается, выясняется, что американцы не готовы уйти от либеральных традиций, но готовы искать новых людей. И здесь Обама оказывается очень успешным пропагандистом в борьбе за голоса и поддержку населения. Его либеральные взгляды одерживают победу и внутри Республиканской партии. Это сложный процесс, поскольку на дискуссиях, кому от республиканцев быть президентом, идет больше разговор о том, как преодолеть этот консервативный синдром, чем о том, как победить Обаму. Внутри республиканцев верх пока одерживают силы более либеральные.

Надо иметь в виду, что, конечно, в американской политической системе доминируют партии — республиканцы и демократы. Но и в той и в другой партии имеются два крыла —

либеральное и консервативное, — у демократов есть свои консерваторы, а у республиканцев — свои либералы, которые пока берут верх. В этом смысле президентская кампания, которая находится сейчас в самом разгаре, еще не определила, кто победит, но пока ясно, что, если бы выборы были сегодня, то на этих выборах скорее всего состязались бы Митт Ромни и Барак Обама, т.е. два представителя либерального крыла. А правые оказываются в довольно злобном и ожесточенном лагере, который пытается дискредитировать эти либеральные идеи и либералов, но пока не добиваются успеха.

Конечно, эти выборы будут только в ноябре, но и предварительные итоги показывают, что американцы не готовы к тому, чтобы отказаться от тех либеральных сдвигов, которые произошли в Соединенных Штатах с избранием Барака Обамы. И не только демократы, но и многие республиканцы хотят, чтобы следующий президентский срок продолжался в духе либеральных реформ. Конечно, еще рано судить. Выборы будут в начале ноября. Нам еще предстоит ждать дня выборов. Но еще нет сильного правого кандидата-консерватора. Пока есть сильные кандидаты на либеральном фронте — это действующий президент Обама, который не сдает своих позиций, и его республиканский противник Ромни, который, конечно, отстаивает интересы республиканцев. Он, конечно, хочет добиться президентства, но его программа либеральная, и в данном случае можно полагать, что кто бы ни победил на этих выборах, если этот тренд сохранится, то в Америке в любом случае президентом будет человек скорее с либеральными взглядами.