ТЕОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ И СМИ

Нгуен Ван Зынг, декан факультета журналистики при Академии журналистики и коммуникаций, Ханой, Вьетнам; e-mail: misavn1993@gmail.com

ОППОНИРУЮЩАЯ РОЛЬ ПРЕССЫ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВЬЕТНАМА

В статье рассматривается роль социальной критики в средствах массовой информации (СМИ) и общественного мнения во Вьетнаме. Во-первых, предпринимается попытка обзора концепций общественного мнения, сложившихся в мировой науке к настоящему времени, что крайне важно в свете уяснения отношений СМИ и общественного мнения. Во-вторых, изучается вопрос, как складывается взаимодействие СМИ, общественного мнения и властных структур в современном Вьетнаме и какую роль в этом процессе играет социальная критика, что имеет существенное значение для полноты представления о роли медиа в разных социально-политических и экономических условиях.

Ключевые слова: *общественное мнение, вьетнамские СМИ, пресса, социальная критика, оппонирующая роль.*

Nguyen Van Dung, Dean of the Faculty of Journalism at the Academy of Journalism and Communications, Hanoi, Vietnam; e-mail: misavn1993@gmail.com

THE OPPOSING ROLE OF THE PRESS AND PUBLIC OPINION IN VIETNAMESE MEDIA

The author examines the media's role in social criticism and the role of public opinion in Vietnam using a new approach. He attempts to review the concepts of public opinion so far existing in world scholarly science, which is extremely important for clarifying the relationships between the media and public opinion. Another substantial task is to analyze the interaction between the media, public opinion and power structures in contemporary Vietnam and show the role social criticism plays in this process. This is essential to fully understand the role of the media in different sociopolitical and economic conditions.

Key words: *public opinion, Vietnamese media, the press, social criticism, opposing role.*

Об отношениях между СМИ и общественным мнением

Системный подход к СМИ означает, что они являются одним из основных членов социальной системы в целом. Отношения между прессой и общественным мнением всегда имели специальное научно-практическое значение и служили предметом особого внимания у социологов, политологов, психологов, а также у политических, культурных, общественных деятелей, которые часто использовали их с разными целями. В теории и практике современной журналистики взаимоотношения между прессой и общественным мнением являются одним из вопросов, отражающих ее фундаментальное положение и центральную роль в обществе и привлекающих внимание научных исследователей, руководителей, менеджеров, а также журналистов-специалистов.

Теория журналистики должна рассматривать эти отношения принципиальным образом, систематически и конкретно, во всей совокупности научных и практических аспектов.

Эта статья присоединяется к обсуждению важной роли СМИ и общественного мнения с позиций нового подхода к феномену общественного мнения для достижения более четкого представления о тесной взаимосвязи между прессой и общественным мнением в современном обществе.

Впрочем, в среде цифровых СМИ пользователи, участвующие в процессе формирования общественного мнения, могут не отделять СМИ от социальных сетей, так как в нынешней медиасреде роль социальных сетей быстро растет. Во Вьетнаме более 50% населения регулярно пользуются Интернетом и более 30 миллионов (из 100 миллионов человек) общаются в социальных сетях.

Методология

Исследовательская задача статьи – обозрение концепций общественного мнения, сложившихся в мировой науке к настоящему времени, что крайне важно в свете уяснения отношений СМИ и общественного мнения. Контент-анализ является наиболее часто используемым методом исследования СМИ, поэтому мы также воспользуемся им для оценки эффективности вьетнамских СМИ при надзоре и оппонировании. Кроме того, для определения состоянии информирования общества о вьетнамской прессе

по всей стране также используется метод социологического исследования. Для сбора материала и его изучения была сформирована целевая группа специалистов, студентов университетов и колледжей, которые обладают определенными навыками.

О возникновении общественного мнения

С исторической точки зрения общественное мнение представляет собой социальное явление, возникающее с развитием человеческого общества, начиная с первобытной общины. На заре истории человечества общественное мнение играло важную роль. Помочь сообществу изменить свое восприятие, отношение и поведение можно через изначальную форму сообщения друг другу символами о методах собирания пищи, хищниках в небольшой коммуникационной группе и межгрупповых связях. Понятие «общественное мнение» впервые появилось в XII в., оно связано с именем писателя, общественного деятеля британца Джона Солсбери (John Solsbery). В конце XVIII в. это понятие было использовано Жан-Жаком Руссо (Jean-Jacques Rousseau), что имело большое прогрессивное значение для развития Просвещения во Франции.

По мере накопления интеллектуальных навыков, духовной жизни общества и демократии в Европе общественное мнение «поднялось на престол» в конце XVIII в. Оно попадает в центр внимания в XX в. и все чаще к нему возникает интерес со стороны практической государственной и теоретической деятельности различных наук, таких как политология, право, социальная психология, социология и журналистика.

По мнению Глена М. Брума (Glen M. Broom), профессора Школы коммуникации при Университете Сан-Диего (США), «общественное мнение представляет собой набор взглядов некоторых людей в определенное время; общественное мнение не может быть определено в качестве личного сознания, наоборот, общественное мнение возникает в процессе развития, в котором представлены идеи, моделирование, и приходят к соглашению, сведя понятие коллективного действия к общему. Общественное мнение формируется группой людей, они обмениваются информацией и совместно определяют характер проблемы, сознавая, почему эта проблема является социальной тревогой или радостью и что нужно сделать, чтобы решить ее. Хотя этот процесс связан с восприя-

тием личностей, с взглядами каждой личности по социальным вопросам или другим проблемам – и по форме и содержанию – итог будет зависеть от социальных дебатов по этим вопросам» (Журналистика и массовая коммуникация в период международной интеграции, 2009: 153).

Писатель, первый редактор журнала “The Atlantic Monthly” Джеймс Рассел Лоуэлл (James Russell Lowell) в XIX в. сказал: «Давление общественного мнения похоже на атмосферное давление. Оно невидимое, но на каждый квадратный сантиметр вашего тела приходится несколько килограммов давления» (там же). Таким образом сила общественного мнения есть везде, в любой сфере общественной жизни и постоянно меняется.

Что касается эмпирического социологического подхода к определению данного феномена, оно может быть несколько иным. Так, Варнер (Warner) ограничивает понимание общественного мнения рамками опросов общественного мнения. Он считает, что общественное мнение состоит из реакций людей на те или иные заявления, а также на непосредственные вопросы в условиях интервьюирования. Между тем, по определению Чайлдса (Childs), общественным мнением является сбор личных мнений в любых местах, там, где мы можем найти их. В связи с этим, по утверждению Гегеля, не заслуживает внимания рассмотрение общественного мнения с точки зрения содержания и конкретных слов, но достойно уважения рассмотрение общественного мнения с точки зрения сущности, природы, в качестве единственного субъекта, который может пролить свет на конкретные явления. В то же время, по его словам, картина общественного мнения может быть нечеткой, включать в себя примитивные, сырые, произвольные суждения, основываться на невежестве, искажении, лжи.

В научном сообществе сформулирована идея, что общественное мнение является выражением состояния социального сознания определенной общности, суждениями, оценками большинства сообщества по поводу событий, явлений, процессов, связанных с социальными потребностями, интересами их носителей в определенное время.

Общественное мнение представляет собой совокупность социальных потоков личных мнений о проблемах, событиях, явлениях времени.

В то же время существуют различные точки зрения о его внутренних функциях и особенностях:

1) каждый поток мнений является совокупностью личных одинаковых мнений;

2) общественное мнение может включать в себя различные потоки суждений, даже противоречия;

3) потоки мнений могут быть большими (большинство, множество) или малыми (только некоторые);

4) общественное мнение представляет собой совокупность личных спонтанных мнений, а не мнение организации, которое формируется путем организационных действий (конференции и семинары);

5) общественное мнение не есть сумма личных спонтанных мнений, но является совокупностью социального духа, выражающего сознание, волю и эмоции определенных социальных групп;

6) общественное мнение способно возникать только по актуальным событиям, явлениям и социальным вопросам (касающимся интересов, отношений многих людей).

Российские ученые также занимаются изучением феномена общественного мнения. Обсуждалось само понятие, сущность, структура, функции и его роль в процессе социального развития. Например, А.С. Панарин считает, что «общественное мнение является совокупностью мнений, которые в основном выражаются в решении, оценке, идентификации (словесной или невербальной), отражают реальное значение процесса, явления, события для группы, класса, общества в целом и передают открыто или скрыто... отношение больших и малых социальных групп к проблемам жизни общества, касающимся их общих интересов» (Панарин, 1991).

М.К. Горшков, журналист и социальный исследователь, в работе об общественном мнении выделил следующие его особенности: «Это подвижное, текучее образование, которое развивается в континууме точек, <...> способ проявления сознания вообще, в котором может быть заключено духовное, духовно-практическое или практическое отношение субъекта к дискуссионному по характеру объекту действительности, затрагивающему его потребности и интересы" (Горшков, 1988: 382).

Во-первых, общественное мнение всегда связано с его носителем – большой группой людей, с их потребностями и практиче-

скими интересами. Во-вторых, оно присутствует в каждой области общественной жизни (политической, экономической, идеологической, сфере образования, нравственности и т. д.). В-третьих, общественное мнение имеет потенциал социальной психологии и в целом как критический фактор может стимулировать конкретные направления изменений или, напротив, стабильность социальных действий и поведения людей.

Наряду с развитием образования, культуры, повышения информированности людей и благодаря СМИ сфера общественного мнения расширяется и, что все более очевидно, быстро становится фактором социальных изменений. Таким образом, общественное мнение является особой формой сознания масс – это форма выражения, живое общественное сознание.

Б.А. Грушин вслед за философами видит в структуре общественного сознания три важных элемента или формы. Первый – это формы эмоционального отражения (эмоционального и интуитивного): привычки, вкусы, эмоции, чувства, побуждения, настроения, впечатляющие образы, страсти. Второй – это логические, рациональные, познавательные элементы, т. е. абстрактные понятия, значения, стандарты, предпочтения и ориентации. Третий – это идеальные, иррациональные образования, в том числе формы художественной литературы, верования, учения, а также утопические мысли и иррациональные понятия. Б.А. Грушин подчеркивал, что общественное мнение как бы перекрывает все существующие формы сознания, или, говоря точнее, входит в каждую из них в качестве своеобразного способа их существования. При этом «оно входит в состав той или иной формы сознания с разной степенью интенсивности, и в сфере политики оно имеет самое широкое хождение, обладает весьма большой реальной силой» (Грушин, 1982). По мнению исследователя, общественное мнение есть не что иное, как «общественное сознание со сломанными внутри него перегородками» (там же). Разработав концепцию массового сознания, он определял общественное мнение как плюралистическое образование, характеризующееся массовостью, и потому это есть «состояние массового сознания, заключающее в себе отношение (скрытое или явное) различных групп людей к событиям и фактам социальной действительности» (там же). Что касается субъектов (носителей) общественного мнения, Б.А. Грушин считал, что ими, помимо общества в целом, могут быть различные общности людей, объединившиеся в груп-

пы. В результате, если брать за основу подход Б.А. Грушина, то субъектом (носителем) общественного мнения может быть и большинство, и меньшинство, и такая позиция в большей мере отражает всю сложность данного феномена. Изучая общественное мнение, Грушин приходит к парадоксальному заключению, что оно всегда так или иначе отражает действительность. Невозможно говорить об определении общественного мнения вообще, о некоем его абстрактном определении, которое было бы одинаково верным применительно ко всем эпохам и обществам.

Следовательно, можно сказать, что общественное мнение является специфическим социальным явлением – это способ существования и специального выражения массового сознания, фактическая форма повседневной жизни коллективного ума общества, что включает восприятие, эмоции и чувства, волю и чаяния, мнения и суждения, оценки и отношение. И любое отдельное его проявление есть отражение общественного настроения, т. е. настроения больших групп общества или общества в целом в связи с проблемами и событиями, тесно связанными с их интересами и существующими отношениями.

Характеристики и функции общественного мнения

В XX в. возросла роль общественного мнения, оно является фактором социального управления, используется при принятии решений, тем более при демократизации общества.

Активностью функционирования общественного мнения, анализом высказываний занимается социология общественного мнения. Однако, что важно, преимущество большой социальной группы не подтверждается в приведенной выше концепции. Поскольку текущие события и проблемы происходят каждый раз, когда они «касаются» основных и неотложных интересов сообщества, общество быстро перестраивается и развивается дальше.

На основании вышеизложенной концепции, можно интерпретировать структуру общественного сознания и общественного мнения следующим образом.

Во-первых, массовое сознание (которое по аналогии с массой, группой людей – объектов коммуникационной группы – свойственно каждому отдельному человеку) является сложным подвижным комплексом, состоящим из множества различных элементов

(в зависимости от трактовок различных наук, таких как философия, социальная психология, социология и др.); в нем можно использовать другие факторы, чтобы лучше идентифицировать рассматриваемые элементы – общественное мнение и публичное сознание.

Во-вторых, существует взаимосвязь между человечеством, историей, культурой и общественным мнением, в которой общественное мнение как составной элемент является как бы мембраной массового сознания. И что касается прессы, то для нее общественное мнение играет важную роль: 1) является первой точкой контакта с современными событиями и текущими вопросами. Уровень общественной значимости при проведении общественных мероприятий и при оценке текущих событий зависит от соотношения интересов, а также социально-политической важности события или возникшей проблемы; 2) общественное мнение представляет собой синтез характеристик, который содержит разум, эмоции и чувства и верно или неверно отражает явления природы и т. д.; 3) общественное мнение легко изменить, легко перестроить, если вы знаете, как использовать средства и методы в соответствии с законами и приемами психологии, используя социальные настроения.

В-третьих, исходя из двух названных пунктов, мы можем сказать, что роль прессы и СМИ в определении идеологической ориентации, в когнитивной инструкции, поведении и действии общественности, прежде всего, выражается с помощью общественного мнения. Иначе говоря, пресса манипулирует общественным мнением, в том числе и через общественное мнение. Сила прессы проявляется, прежде всего, в силе общественного мнения, пресса и СМИ играют значимую роль в формировании мыслей и восприятия, отношения и социального поведения публики, что впервые проявилось при обсуждении проблемы морских ресурсов, когда наглядно был продемонстрирован их психологический и социальный статус. Также, говоря о роли социальной критики в СМИ, нужно подчеркнуть, что критика в СМИ осуществляется и через общественное мнение, что является его силой, от чего зависит и власть прессы.

В-четвертых, наиболее важной основой для формирования общественного мнения является общественный интерес, преимущество большой социальной группы.

Пресса в роли социального оппонента во Вьетнаме

Во Вьетнаме люди давно знают о существовании термина «оппонент». В первую очередь, этот термин используется в научной деятельности, т. е. в оценке качества научной работы, когда работа доведена до научного совета. Соответственно, оппонент должен оценить научную работу, подтверждая хорошие результаты, преимущества работы; одновременно показывая недостатки с целью дальнейшего повышения качества; и в итоге он подтверждает достижение цели научной работы.

В социальной жизни и повседневной деятельности оппонирование, оценивание происходят регулярно, что помогает людям осознавать сущность проблем, и таким образом каждый человек может улучшать уровень своего восприятия, изменять, регулировать как свое отношение, так и поведение.

Социальное оппонирование (критическое социальное осмысление) понимается по-разному, например как широкое участие общества – социального класса, жителей региона в комментариях по поводу действий и решений государства в политической, экономической, культурной и социальной областях. Подход к социальной критике как к широкому участию общественных кругов также подтверждает роль «команды знаний» – интеллектуального центра этнической общности. Таким образом, необходимо иметь интеллектуальную команду (людей с умом, знаниями и мужеством), борющуюся за социальную справедливость.

Выполняя важнейшую оппонирующую социальную функцию, вьетнамские СМИ вносят свой вклад в поддержку и развитие аналитических способностей общества, в первую очередь его интеллектуального слоя. Они выражают свою точку зрения по важнейшим вопросам в различных областях, анализуют и, если надо, критикуют основные решения государства в процессе строительства страны с целью обеспечения устойчивого развития, для того чтобы «люди были богатыми, страна была сильной, в обществе процветали бы демократия, справедливость и цивилизация». Соответственно, контроль и критика общества, выражаемые через прессу, являются наиболее ярким примером развития демократии, «уважения власти народа», – как говорил Хо Ши Мин. «Демократия, по мнению Хо Ши Мина, означает, что люди должны иметь возможность свободно высказывать свою позицию» (Хо Ши Мин, 2000: 163).

В последние несколько десятилетий возросла критическая роль вьетнамских СМИ в общественной жизни. Это связано с формированием общественного мнения под влиянием прессы. Критика прессой и общественным мнением проекта высокоскоростного железнодорожного строительства по направлению Ханой – Хошимин – Ханой, планирования расширения территории Ханоя до 2020 г. с перспективой до 2050 г., магистрали Тханлонг – Бави во время 7-й сессии Национального Собрания Вьетнама (парламент) XII созыв (2005–2010 гг.) послужила ярким свидетельством силы общественного мнения, показала рост культуры социального оппонирования во вьетнамском обществе, а также эффективность СМИ и общественного мнения в решении важных вопросов жизни страны. Благодаря изучению материалов, опубликованных в СМИ, и общественного мнения, Национальное Собрание Вьетнама отвергло проекты строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали по направлению Ханой – Хошимин, а также строительство магистрали Тханлонг – Бави, предложенные правительством.

Идее присоединения провинции Хатай к столице Ханой прессой не уделялось должного внимания, и она не была вынесена на всенародное обсуждение. В результате, Центральный комитет КПВ единовластно принял решение, а затем заставил Национальное Собрание Вьетнама его утвердить. Можно сказать, что это провал в работе прессы и общественного мнения. Журналисты и активисты коммуны извлекли уроки.

Другой пример – в пользу прессы и общественного мнения. Перед Лунным Новым 2007 годом генерал-лейтенант Донг Ши Нгуен направил письмо в Политбюро и премьер-министру, в котором возражал против передачи во многих провинциях леса в аренду иностранным (китайским) предприятиям. Но только в конце февраля 2008 г. эта новость появилась в СМИ и вызвала тревогу и беспокойство у народа. Общество решительно выступало против аренды земли иностранными предприятиями. В результате премьер-министр временно приостановил аренду иностранным компаниям, прекратив эту неблагоприятную ситуацию.

Вот еще один пример силы воздействия прессы и общественного мнения, который касается проблемы обеспечения порядка при добыче полезных ископаемых в провинции Каобанг. Только после ряда аналитических статьей, напечатанных на страницах

VietNamNet, многие люди узнали об этом. Общество было возмущено тем, что местные чиновники творили в провинции Каобанг. Накал общественного мнения по этим вопросам вызвал горячее обсуждение в зале и в кулуарах Национального Собрания Вьетнама. И народ, и власть пришли к единому мнению, что такая бессистемная добыча полезных ископаемых приведет к потере национальных богатств и что правительство обязано приостановить и наладить эту деятельность.

В последнее время таких примеров во Вьетнаме очень много.

Если пресса не предает гласности, не освещает текущих событий, тесно связаных с фундаментальными и жизненными интересами общины или народа в целом, то общественность о них не знает, не может выразить свое отношение, дать оценку происходящим событиям вовремя. Иными словами, если пресса не является источником информации, то трудно формировать необходимое общественное мнение по важнейшим вопросам общественной жизни.

Критика в прессе и обнародование общественного мнения могут помочь предотвратить и ограничить злоупотребления властью в отсутствие независимого надзора институциональных участников управления. Если не ограничить злоупотребление властью, то это может привести к коррупции, к неизбежному социальному отчуждению режима. Таким образом, в современном обществе с демократическими институтами, с более развитыми техническими инструментами, а также с современными средствами и технологиями СМИ общественное мнение играет все более важную роль и имеет особое значение.

Мы хотели бы добавить, что Вьетнам является одной из немногих стран, где во главе государства находится коммунистическая партия. Это оказывает определенное влияние на прессу и общественное мнение. Поэтому можно сказать, что во Вьетнаме общественное мнение имеет свои особенности.

Факторы, влияющие на качество выполнения оппонирующей социальной функции прессы и общественного мнения

- *Гласность и демократизация*. Развертывание гласности и демократизации – сложные процессы, борьба за их осуществление требует смелости, решительности от политических и культурных лидеров, настойчивости и последовательности в осуществлении намеченных целей, а также внимания к насущным требованиям

народа, выражаемым общественным мнением. Вопреки новым тенденциям сохранилось стремление к закрытости, утаивание информации, управление посредством спекуляций. Антимонопольное законодательство предполагает развитие демократии, однако органы, ответственные за его выполнение, скрывают информацию от общественности, хотя должны по закону внимательно следить, чтобы оно стало механизмом для ограничения злоупотреблений властью. Таким образом, гласность, демократия не ограничиваются просто политическим лозунгом, они должны стать гарантом социальных институтов и правовой основой деятельности средств массовой информации и общественного мнения. Демократия должна быть нацелена на общественное информирование с целью обеспечения права народа на информацию. Люди имеют право знать сумму государственного внешнего долга, должны быть ознакомлены с инвестиционно ориентированной и эффективной политикой бюджетного кредитования, а также должна быть открытой информация о деятельности бизнес-экономических учреждений, о государственных финансовых расходах в госучреждениях. Ряд государственных корпораций не преуспевает в бизнесе, что приводит к потере миллиардов американских долларов, однако никто из сотрудников не несет ни юридической, ни политической ответственности. Это неприемлемо.

Демократическая тенденция осуществляется только формально, поверхностно, демократию даже используют с целью получения прибыли только для своих подгрупп. Народная демократия, в принципе, способствует свободе прессы, может создать открытую прессу, выполняющую роль социального критика, контролирующего государственные органы и чиновников в системе государственного аппарата, а также выполняющего роль оппонента для больших проектов. Правительство обязано защищать национальную безопасность и поддерживать общественный порядок, должно обеспечить для всего народа право на информацию, уметь слушать, воспринимать критику прессы и общественного мнения, относиться к социальной критике как важной информации при доработке политики, совешенствовании методов управления.

- *Просвещение народа*. Первым и самым важным является рост уровня правовых знаний людей о документах и об институциональном разделении ветвей власти в государстве. Потому что

надзор, контроль обеспечивается законом, осуществляется через и на основе законов. В процессе вступления в ВТО нормативная система права, наши новые и дополнительные законы были созданы быстро, но люди все еще мало разбираются в законодательстве, в правоприменении возникает все больше и больше проблем. Таким образом, для улучшения контроля и состояния критики в обществе СМИ должны активно информировать, обучать и разъяснять народу, демонстрируя свою полную осведомленность, правильность политики и законов государства, а также стимулировать людей не только на положительные реакции, но и формировать у них способность мониторинга, анализа происходящих процессов. Также, важно следить за созданием правовых документов. Увеличение знаний и улучшение понимания права народом тесно связаны с надзорной ролью Национального Собрания в целом. Нужен механизм, чтобы Национальное Собрание не только служило трибуной для выступлений, но и имело право и обязанность использовать свои возможности для защиты интересов народа. Нужно поднимать уровень властных полномочий Национального Собрания по мониторингу и контролю в тесном сочетании с социальной критикой со стороны общественности. Следовательно, общественность рассматривается как социальная сила, составляющая социальную власть; без этого источника власти пресса не может говорить о роли, социальной силе.

- *Экономические факторы*. Вьетнам развивает рыночную экономику, поэтому экономические факторы влияют на существование и развитие прессы, в том числе влияют на роль СМИ как критика. Некоторым отдельным организациям прессы по-прежнему нужны бюджетные средства для работы. Это в определенной степени ограничивает свободу печати, потому что существует принцип «кто платит, тот и заказывает музыку».

Требования к журналистам для создания современной прессы

Журналисты работают в сегодняшнем контексте, поскольку современные СМИ в основном функционируют в цифровой среде, и для этого нужно приложить еще немало усилий.

- Постоянно развивать умения, знания, нравственность, повышать уровень профессионализма, культуру, политическую этику официальных лиц в системе государственного аппарата на

всех уровнях, так как в обществе ощущается необходимость не только просвещения обыкновенных людей, но и повышения уровня квалификации чиновников. Государственные чиновники должны демонстрировать ответственное отношение к материалам СМИ, они не только несут юридическую ответственность перед народом, перед партией, но и должны быть культурными, образованными людьми, гражданами своего государства. Политическая культура – это не только общие требования, она должна выражаться в конкретных обязательствах государственных чиновников перед народом и прессой, которые имеют на это право. По поводу строительства во Вьетнаме магистральных дорог Западное озеро – Бави было много споров. Высказывалось очень много мнений: одни были согласны, другие нет. Люди горячо спорили, и тогда поднялся вопрос о культурной дискуссии. Сейчас соврменные руководители должны быть готовы спокойно воспринимать критику, так как раньше были приняты исключительно комплименты.

- Непрерывно совершенствовать нормативно-правовую среду, строить правовое государство – гражданское общество, активно создавать здоровые социальные отношения институциональными способами разделения власти в соответствии с научно разработанной структурой; иметь механизмы управления и контроля над властью, чтобы предотвратить злоупотребления; выступать против безответственности некоторых чиновников.

Партия во Вьетнаме хочет демократизировать политическую жизнь, чтобы контролировать власть, вести борьбу против негативных явлений, развивать экономику, строить процветающую страну, повышать качество жизни народа. Это желание вьетнамского народа проистекает из исторических уроков в годы инноваций, из глубоких культурных традиций, а также из исторических уроков развала Советского Союза. Пока во Вьетнаме нет механизма, с помощью которого можно вести эффективную борьбу против злоупотреблений властью, пока право на осведомленность, на информированность народа не уважают, надзорная роль, социальная критика прессы и общественного мнения ограниченны. В таких условиях, конечно, руководство партии не будет поощрять неквалифицированные выступления, в результате которых не только вера народа может быть поколеблена, но и общество подвергнется неоправданному риску.

В апреле 2016 г. Национальная ассамблея Вьетнама приняла Закон о доступе к информации. Этот закон вступит в силу с начала 2018 г. Это очень важно для прозрачности информации – отправной точки социального и медийного контроля СМИ.

- Необходимо непрерывно улучшать профессиональне операционные возможности во всех аспектах, совершенствовать этические и профессиональные нормы, а также менять условия труда. Журналисты должны быть высококвалифицированными, знающими жизнь, особенно законодательство; а также иметь знания и опыт обработки и анализа фактов, решения правовых вопросов. Они должны быть способны оперативно действовать в правовой среде, иметь навыки и практический опыт работы в сложных условиях рыночной экономики; уметь правильно интерпретировать источники новостей; исследовать, собирать и анализировать правовые материалы.

Журналисты часто работают в одиночку, поэтому должны твердо придерживаться моральных принципов: хорошо знать и уважать этические нормы профессиональной журналистики. Наряду с требуемой квалификацией и профессиональным потенциалом, политическими и этическими знаниями, необходимо оснастить журналистов техническими средствами – современными механизмами по распространению информации, чтобы они могли действовать, выполняя функции социального контроля и критики в прессе, особенно в условиях рыночной экономики и мировой интеграции. Недавно Национальное Собрание Вьетнама приняло Закон о борьбе с коррупцией, который дает СМИ больше прав на сбор и использование информации, особенно для репортерских расследований. В нем содержится нормативно-правовая база, финансовые механизмы, положения о защите журналистов, работающих в условиях рыночной экономики, которая становится все более сложной.

- *Журналисты* должны знать, как защищаться и бороться за общественные ценности.

- *Аудитория* представляет собой основного потребителя для оценки и использования ценности новостей, а также качества продукта для прессы. Поэтому аудитория всегда играет важную роль в СМИ, она оказывает влияние на качество выполнения оппонирующей социальной функции прессы и общественного мнения. Аудитория является партнером прессы. Таким образом, осве-

домленность общественности имеет важное теоретическое и практическое значение в журналистском наблюдении и критике общественного мнения.

Необходимо понимать цели, принципы и методы оценки, совершенствовать культуру социальной критики, а также обладать культурой и смелостью для восприятия критики, чтобы достигать мирного социального консенсуса в дебатах.

Мы провели опрос о состоянии информированности общественности о вьетнамской прессе по всей стране на базе групп, куда в основном вошли студенты университетов. Были выбраны и объекты исследования: Ханой, Куанг Нинь, Хошимин, Кан Тхо. Число опрошенных составило 826.

В результате среди шести элементов социальной защиты наиболее весомым оказалось влияние прессы на и обнародование информации. Необходимо реализовывать руководящие принципы, политику и законы партии и государства – считают 76,7% опрошенных. Мониторинг гражданских институтов (культура, экономика, образование, право и др.) считают важным 51,5%.

Общественность заявила, что среди функций социальной защиты прессы есть две основных: (1) контроль за разработкой, обнародованием и внедрением руководящих принципов и политики, законов партии и государства – 76,7%; (2) оценка взглядов людей на возникающие проблемы, в том числе отрицательные – от 70% до 76,7% выборки.

Информирование людей о возникающих социальных проблемах считают важным 62,3%. Можно сказать, что это хороший результат. Информирование общественности сосредоточено в основном на вопросе социального обеспечения, чтобы контролировать осуществление государственной политики.

Общественная направленность социальной критики реализуется так: борьба с негативными явлениями в обществе (64,1%); предложение решений для корректировки, преодоления недостатков, отсталости и стагнации (60,7%); высказывание мнений по социальной проблеме (59,5%). Эти результаты говорят о том, что сегодня в СМИ существует общее представление гражданского общества о социальных условиях.

Что касается контролирующей функции прессы, результаты опроса показали четыре наиболее содержательных позиции: (1) предоставление достоверной, объективной, многомерной информа-

ции; (2) проверка достоверности фактов; (3) выявление и пропаганда чувства гражданской ответственности; (4) защита правды и спасение индивидов от несправедливости.

Например, 28 июня 2017 г. Министерство природных ресурсов и окружающей среды подписало лицензию на разрешение Vinh Tan 1 Power Company Limited направить около 1 миллиона $м^3$ грязи и песка в морскую зону коммуны Vinh Tan, район Tuy Phong (провинция Binh Thuan). Это событие вызвало резко негативную реакцию прессы и активную оппозицию общественного мнения. В результате Министерство природных ресурсов и окружающей среды вынуждено было отозвать свое решение. Этот случай рассматривается как радикальная победа прессы и общественного мнения.

Заключение

В данной статье мы представили факты о значимости общественного мнения. Мы также дополнили список характеристик и функций общественного мнения в цифровой информационной среде. Анализ взаимосвязей между СМИ и властью во Вьетнаме также расширен с помощью конкретных фактов и примеров. Коммунистическая партия Вьетнама, Национальное Собрание и Правительство неоднократно принимали решение по этому вопросу в соответствии с общественным мнением, признавая и поддерживая важную роль общественного мнения, сформированного через СМИ.

В процессе своей деятельности СМИ выполняют контролирующую функцию, а также функцию оппонента и социального критика. Следовательно, СМИ вносят свой вклад в стабильное развитие страны, что является важным элементом участия в разработке и продвижении модели стабильного внутреннего развития страны и, соответственно, на международной арене в эпоху мировой интеграции.

Библиография

Горшков М.К. Общественное мнение: история и современность. М.: Политиздат, 1988.

Грушин Б.А. О двух подходах к изучению общественного мнения // Социологические исследования. 1982. № 4. С.52–58.

Журналистика и массовая коммуникация в период международной интеграции (Материалы международного научного семинара). Ханой: Издательский дом политической теории, 2009.

Панарин А.С. Понимание и консенсус: от формационного «монолога» к цивилизованному диалогу // История как объект философского знания. М., 1991. С.114–136.

Хо Ши Мин. Полное собрание сочинений. Том 11. Ханой: Национальный политический издательский дом «Истина», 2000.

References

Gorshkov M.K. (1988) *Obshchestvennoe mnenie: istoriya i sovremennost'*. [Public Opinion: History and Modernity] Moscow: Politizdat Publ.

Grushin B.A. (1982) O dvukh podkhodakh k izucheniyu obshchestvennogo mneniya. [On Two Approaches to the Study of Public Opinion]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* 4: 52–58.

Kho Shi Min. (2000) *Polnoe sobranie sochineniy. Tom 11.* [Complete Works. Vol. 11]. Khanoy: Natsional'nyy politicheskiy izdatel'skiy dom «Istina».

Panarin A.S. (1991) Ponimanie i konsensus: ot formatsionnogo "monologa" k tsivilizovannomu dialogu In *Istoriya kak ob"ekt filosofskogo znaniya*. [Understanding and Consensus: from the Formational "Monologue" to Civilizational Dialogue In History as an Object of Philosophical Knowledge]. Moscow. Pp.114–136.

Zhurnalistika i massovaya kommunikatsiya v period mezhdunarodnoy integratsii (Materialy mezhdunarodnogo nauchnogo seminara). [Journalism and Mass Communication During International Integration (Proceedings of the International Scientific Seminar)]. (2009) Khanoy: Izdatel'skiy dom politicheskoy teorii.

Поступила в редакцию
29.08.2017