СОВРЕМЕННАЯ ЖУРНАЛИСТИКА: ТЕМАТИКА И ПРОБЛЕМАТИКА

Юмагузин Валерий Валерьевич, кандидат социологических наук, младший научный сотрудник, старший преподаватель Института демографии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», e-mail: vyumaguzin@hse.ru
Винник Мария Викторовна, младший научный сотрудник, преподаватель Института демографии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», e-mail: mvinnik@hse.ru

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ И НЕТОЧНОСТИ В СТАТЬЯХ ПО ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКЕ В СМИ[1]

Демографическая тематика в российских СМИ в последнее время имеет большую популярность: в статьях рассматриваются вопросы рождаемости и материнского капитала, проблемы смертности и здравоохранения, миграции и рынка труда. Вместе с тем в этих статьях можно обнаружить определенные ошибки и неточности, связанные с использованием демографических терминов и показателей и их интерпретацией. В данной статье проведен содержательный анализ публикаций российских интернет-изданий (СМИ), рассмотрены основные ошибки в этих публикациях и проведена классификация ошибок. Статья будет полезна не только журналистам и главным ньюсмейкерам в лице чиновников, но также студентам, которые пишут эссе и рефераты по теме демографии, и всем тем, кто чувствует недостаток демографических знаний.

Ключевые слова: *СМИ, демография, рождаемость, смертность, демографическая грамотность.*

Valeriy V. Yumaguzin, PhD, Junior Researcher, Senior Lecturer at the Institute of Demography, National Research University Higher School of Economics; e-mail: vyumaguzin@hse.ru
Maria V. Vinnik, Junior Researcher, Lecturer at the Institute of Demography, National Research University Higher School of Economics; e-mail: mvinnik@hse.ru

MAIN ERRORS AND INACCURACIES IN THE ARTICLES ON DEMOGRAPHIC TOPICS IN THE MEDIA[2]

The topic of demography in recent years excites a lot of discussion among politicians, economists and sociologists. These discussions are reflected in the media including on the Internet: the articles addresses issues of fertility and maternity capital, mortality and health, migration and the labor market. However in these articles it is possible to detect certain errors and inaccuracies which are associated with the use of demographic indicators and their interpretation. This article conducted a content analysis of the Russian Internet editions (mass media), contains the basic errors in these publications in terms of major demographic

processes and categories, and the classification of those errors. We have found five types of errors and inaccuracies: the discrepancy of reality, stylistic inaccuracies, inaccuracies in the wording, errors and inaccuracies of interpretation of demographic processes, inaccuracies of use of indicators and terms. Although crude rates are mostly used in the media due to their plainness, for comparison between regions and for a time it is essential to use special demographic indicators such as age-standardized mortality rate, life expectancy, total fertility rate and other. The article would be useful not only to journalists and to the main newsmakers in the person of officials, but also to students who write essays and abstracts on the subject of demography, and to all of them who feel a lack of demographic knowledge.

Key words: *Mass media, demography, fertility, mortality, demographic literacy.*

Введение

Предметная компетентность – одна из важнейших характеристик профессионала в любой сфере деятельности. Политики, журналисты, блогеры, а также другие лица, обладающие доступом к общественной трибуне, несут повышенную ответственность за полноту и правдивость передаваемой информации. Это означает, что все они как минимум должны разбираться в тех вопросах, которые обсуждают. Однако нередко в материалах СМИ мы можем встретить определенные неточности и ошибки. В данной статье предпринята попытка разобрать несоответствие уровня определенных знаний ряда журналистов нормативным требованиям на примере публикаций по теме демографии. Знание демографических процессов и явлений, а также использование наиболее корректных показателей для их оценки является непременным условием для понимания и грамотной интерпретации демографических проблем. Если же неспециалист в какой-либо области собирается высказаться на данную тему и при этом не разбирается или чувствует недостаток в знаниях, то ему либо самому необходимо изучить материал по данной теме, либо обратиться за помощью к людям с соответствующими компетенциями. Что и произошло осенью 2015 г., когда в наш Институт демографии НИУ ВШЭ обратились из известного российского журнала с просьбой проинтерпретировать коэффициенты смертности. В письме сообщалось следующее: «У нас вызвал недоумение коэффициент смертности у некоторых стран. Например, у Катара 1,53, в ОАЭ – 1,99, Кувейте – 2,16, в то время как даже в благополучной Швейцарии 8,1. Как объясняются эти цифры?».

В демографии нет единого коэффициента смертности, существует целая система: общий коэффициент смертности, возрастной коэффициент смертности, стандартизованный коэффициент смертности, коэффициент младенческой смертности. Поэтому,

когда демографы слышат о росте или снижении смертности они всегда пытаются понять, о каком конкретном показателе идет речь. Конечно, чаще всего в новостях оперируют общим коэффициентом смертности (ОКС), который является самым простым показателем, оттого и самым грубым. В ответном письме мы указали на главный недостаток ОКС, а именно, что «данный показатель не учитывает разницу в возрастной структуре стран: в Катаре, ОАЭ, Кувейте население более молодое в связи с большей долей детей в стране и трудовых мигрантов, которые приезжают на нефтепромыслы; молодая структура населения приводит к меньшему числу смертей и соответственно низкому значению ОКС в отличие от Швейцарии, где, наоборот, население более старое, а значит и число смертей, и сам показатель ОКС будет выше.

Если бы в Катаре была такая же возрастная структура, как и в Швейцарии, то смертность в Катаре была бы выше. Этот показатель – стандартизованный по возрасту коэффициент смертности (СКС) – более точный. В Катаре СКС равен 476 человекам на 100 тыс. населения, в Кувейте – 514, в ОАЭ – 614 против 331 человека на 100 тыс. населения в Швейцарии. В качестве стандартной структуры населения обычно принимают структуру европейских стран в целом или мира и сравнивают с этой структурой все страны. Также возрастную структуру населения учитывает показатель ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ). Таким образом, для межстранового сравнения необходимо использоваться СКС и ОПЖ».

Далее мы добавили, что «в России смертность также часто измеряют с помощью общего коэффициента смертности, и в качестве цели указывается необходимость его снижения. Однако в виду старения населения данный показатель в нашей стране будет только увеличиваться».

Данный комментарий не должен был быть опубликован в журнале в связи с тем, что ответ на запрос из редакции «был всего лишь консультацией». Однако мы полагаем, что этот комментарий мог бы быть полезным не только для конкретной редакции, но и для других издательств, журналистов, а также для читателей. В целом же данный пример показывает, что своевременное изучение темы, позволяет повысить уровень компетенции журналистов и качество публикуемого материала.

Цель работы состоит в том, чтобы выявить и разобрать, а впоследствии классифицировать ошибки и неточности, которые наиболее часто допускают журналисты в статьях по демографии.

Методология

Содержательный анализ основной части публикаций по теме демографии был проведен в период с июня по октябрь 2015 г. (638 публикаций), кроме того, для анализа была использована небольшая часть публикаций за более ранний период – с 2011 по 2014 гг. (11 публикаций, которые были отложены авторами в «копилку»). В течение указанных 5 месяцев 2015 г. должностной обязанностью одного из авторов был поиск новостей по теме демографии для рубрик «Мировые новости», «На просторах России», «Евразийская панорама» и обзор прессы для рубрики «По страницам газет» еженедельника «Демоскоп Weekly»[3]. Сбор новостных материалов и публикаций осуществлялся каждые 2–3 дня преимущественно среди российских и русскоязычных (либо переводных) интернет-изданий, которые позиционировали себя как СМИ (при этом нужно учесть, что печатные, вещательные СМИ обычно также имеют свои web-страницы в Интернете, а значит, также попадали в поисковую «выдачу»). Выбор именно интернет-изданий обусловлен тем, что позволяет с помощью ключевых слов и поисковиков (использованы «Яндекс», а также интернет-библиотека СМИ Public.Ru) удобно и оперативно охватить большинство публикаций по интересующей теме. В поисковом запросе были использованы ключевые слова, которые относились к теме демографии: «рождаемость», «смертность», «продолжительность жизни», «аборт», «браки», «разводы», «брачность», «разводимость», «демография», «демографический», «миграция», «травматизм», «алкоголь», «институт демографии», «центр демографических исследований», «центр по изучению проблем народонаселения». Конечно, только небольшая часть из всего представленного была далее принята в работу: выбирались наиболее релевантные, на наш взгляд, материалы для публикации в Демоскопе (часть из которых в результате анализа использована в написании данной статьи) либо, наоборот, выбирались те, название и содержание которых включали ошибки в явном виде (а значит становились объектом нашего исследования сразу). Таким образом, был получен достаточно обширный объем информации, который использовался для написания настоящей статьи. Из 649 публикаций мы отобрали 21, в которой были представлены самые типичные ошибки и неточности в разрезе основных демографических процессов и категорий.

В нашу подборку попали такие информационные агентства и новостные порталы как «РИА Новости», ТАСС, Regnum, Интер-

факс, РИАМО, Однажды в Рыбинске, Собеседник, РОСБАЛТ, Русская Служба Новостей, Русская служба Би-Би-Си, LifeNews, Информинг, Свопи, ВладТайм, Reuters, MedDaily, Говорит Москва, Эхо Москвы, Радио Свобода, Обозреватель, Nauka24news.ru, Радио Маяк, VistaNews, ФедералПресс, Мослента, РИДУС, medkarta.com, МедВести, Вестник здоровья, АКИpress, MedikForum, Прайм, Благовест-инфо, ЗакС.ру, Фонтанка, ИА Мангазея, Тайга.Инфо, АМИ, URA.Ru, Вести сегодня, Новый Калининград.Ru, Дни24, МИР24, Реальное Время, ЯРНОВОСТИ, Дни.ру, Адыгея сегодня, РЖД-Партнер, Медиа 73, Новости Крыма, cpv.ru, НИА-Красноярск, Башинформ, ТПП-Информ, День, FINMARKET, Нижегородские новости, Подмосковье сегодня, Planet-today.ru, Обзор Тульской области, SakhalinMedia, Байкал24, Sibnet.ru, ГТРК Мордовия, Katolik.ru, Forexpf.ru, Экспертный сайт «Открытая экономика» – OPEC.ru, Medportal, Медиатрон, Вести.Ru, PROUFU.ru, Омск здесь, Русская планета, Портал правительства Оренбургской области, ИНФОРМУС, Правда.Ру, РИА ФАН и др.

Среди российских газет и порталов можно отметить: РБК, Новые Известия, Коммерсантъ, Газета.Ру, Lenta.ru, Slon, Московский Комсомолец, NEWSru.com, Российская газета, Медицинская газета, Аргументы недели, Комсомольская правда, Аргументы и факты, Известия, Вечерняя Москва, Независимая газета, Парламентская газета, Новое время, Электронная газета «Век», Forbes, Наша Газета, Наша Версия, Новая газета, The Village, Взгляд, Брестская газета, Вечерний Мурманск, Свободная Пресса, Ведомости, Полит.ру, Деловая газета. Юг и др.

Также в статье применен метод декомпозиции общих коэффициентов, предложенный отечественным демографом Е.М. Андреевым (Андреев, 1982: 42-48; Andreev, Shkolnikov, Begun, 2002: 499-522).

Демография

Описывая положение в регионе или в стране, журналисты подчас используют такие выражения как «плохая» или «хорошая» демография[4, 5]. Однако демография – это наука, и она не может быть плохой или хорошей, и в данном случае правильнее говорить о плохой или хорошей демографической ситуации. Подобную ошибку журналисты часто допускают, характеризуя ту или иную экологическую ситуацию, при этом пишут о «плохой» или «хорошей» экологии.

Демографический баланс

Уравнение демографического баланса является центральным в демографии, оно показывает компоненты изменения численности населения: естественный прирост (убыль), как разность между рождениями и смертями, а также миграционный прирост (убыль), как разность между иммигрантами и эмигрантами. Сумма всех компонентов дает нам общий прирост или общую убыль населения.

Итак, что нам сообщают СМИ? Интернет-газета «Фонтанка» пишет, что по итогам 8 месяцев 2015 г. «в Петербурге официально зарегистрирована естественная убыль населения. Такие данные приводит Петростат»[6]. Однако ни сама статья интернет-газеты, ни ознакомление с пресс-выпуском Петростата[7] не подтверждают данную информацию. В обоих источниках указано, что число родившихся превышает число умерших, а значит в городе наблюдался естественный прирост. Но общая численность населения Санкт-Петербурга снизилась, а значит необходимо писать об общей убыли или просто убыли населения, но не о естественной.

Одна из статей ИА SakhalinMedia называется «Сахалин впервые за долгое время вырвался из демографической ямы»[8]. Вместе с тем текст самой статьи не соответствует заголовку. Во-первых, отмечаемый естественный прирост в 63 человека является 0,01%, из 4 960 родившихся (расчет производился за 9 месяцев 2015 г.) т.е. вполне может рассматриваться как статистическая погрешность, или случайное колебание. Во-вторых, в статье указывается о миграционной компоненте демографического баланса: миграционное сальдо в регионе было отрицательным и составило 440 человек. Отсюда следует, что ни о каком приросте населения не может быть и речи. Численность региона сократилась на 377 человек.

Соотношение полов

В демографии «вторичное соотношение полов» означает соотношение мальчиков к девочкам при рождении (или наоборот, девочек к мальчикам). В странах, где нет внутриутробного регулирования и проблем с регистрацией рождений, данное соотношение является биологической константой и примерно соответствует 105-106 мальчикам на 100 девочек. В тех странах, как например, Китай, Грузия, Таджикистан, где родители предпочитают появление мальчиков девочкам (Бадурашвили, Мелле, Валлен, 2003), соотношение полов может быть сильно деформировано в сторону

превышения мальчиков (например, в Армении оно достигает 113, а в Китае – 115 родившихся мальчиков на 100 девочек[9]). Россия не относится к странам с внутриутробным регулированием, и соотношение полов в нашей стране соответствует биологической константе. Поэтому вынесение в заголовок информации о том, что «мальчиков в Томской области рождается больше, чем девочек»[10], не является чем-то примечательным, тем более значения, приводимые в статье, отражают соответствие российских данных биологической константе. Так, в Томской области, в январе-сентябре «родилось новорожденных 5 тысяч 555 мальчиков и 5 тысяч 305 девочек», или примерно 105 мальчиков на 100 девочек. Вместе с тем, стоит отметить, что корреспонденты информационного агентства «Байкал24», разместившие данную новость, не просто передали пресс-релиз администрации региона, но и проверили полученную информацию: они обнаружили, что общее число рожденных детей 10 тысяч 877 человек не соответствует сумме рожденных мальчиков и девочек – 10 тысяч 860 человек[11].

Брачность

Показатели брачности

В статьях, которые касаются темы браков и разводов можно прочитать о том, что, например, в определенном регионе понизилась брачность и повысилась разводимость. Часто говорят о том, что число браков за данный период сократилось, а число разводов увеличилось. Либо обращаются к такому показателю, как отношение разводов к бракам, заключенным в данном году. Однако важно понимать, что разводы, которые регистрируются в конкретном году, необязательно были заключены в течение этого года. Таким образом, при расчете отношения разводов к бракам в статистику разводов 2014 г. без разделения по дате заключения брака попадают браки, которые были заключены и в 2014 г., и годом ранее, и 25-ю годами ранее, например. Наиболее корректно использовать показатель интенсивности разводов с учетом продолжительности расторгнутых браков, т.е. к примеру, соотносить число расторгаемых браков с продолжительностью в два года к числу заключенных два года назад браков. Данный показатель свидетельствует о том, что «стабильность брака заметно снизилась: для 1970-х – 1980-х годов ожидаемый риск развода составлял 30-40%», а для 2011–2013 гг. – уже 56–59%[12] (Захаров, 2015). И хотя выводы жур-

налистов о том, что «больше половины браков заканчиваются разводами»[13, 14] в данном случае совпадают с выводами демографов, необходимо, чтобы выводы первых опирались на более точные показатели.

Гражданский брак

Одним из часто употребляемых выражений, характеризующих фактический брак или сожительство, является «гражданский брак». Причем в указанном смысле это выражение популярно не только в широких кругах, но и среди специалистов демографов и социологов. Например, на экспертном сайте «Открытая экономика» – OPEC.ru приводятся следующие слова: «Факторов "экспансии" гражданских браков среди молодежи и людей средних лет множество: от неуверенности в отношениях, нежелания брать на себя обязательства, "фобии" развода или желания жить с человеком того же пола – до непризнания любых государственных институций, в числе которых и "официальный" брак»[15]. Надо сказать, не тот брак взяли в кавычки. Ведь гражданский брак – это как раз брак, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти, в России – в органах Записи актов гражданского состояния (ЗАГС).

Обратимся к истории данного вопроса, чтобы понять, почему противопоставляют гражданский и официальный браки. Одним из первых декретов Советской власти был декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния»[16], который гласил, в частности: «Российская Республика впредь признает лишь гражданские браки»; церковный брак объявлялся «частным делом брачующихся» и лишался юридической силы. Указывалось также, что «заведующий отделом записей браков заносит событие брака в книгу записей браков». Таким образом, гражданский, или светский, брак был объявлен альтернативой церковному, но при этом единственно признаваемой юридически формой брака. Между тем, понятие «гражданского брака» встречается еще в словаре Брокгауза и Ефрона в 1893 г. Так, в нем указано, что в Европе гражданские браки получили развитие в связи с необходимостью государства оформлять смешанные браки, т.е. «браки с иноверцами», которые Церковь не признавала. Отмечалось, что в России такие браки выступали как «необходимые» для оформления браков у раскольников[17]. Таким образом, можно сказать, что и до Октябрьской революции, и особенно в первые годы после нее «гра-

жданский брак» противопоставлялся общепринятым нормам. Именно эту смысловую нагрузку несет в себе и современное, хотя и неверное с точки зрения права и демографии использование этого термина: в условиях, когда доминирующим и юридически признаваемым является зарегистрированный брак, «гражданский брак» выступает в качестве эвфемизма «сожительства».

Смертность

Общий коэффициент смертности

Анализ общих коэффициентов рождаемости и смертности может привести к неожиданным выводам. Так, например, известно, что увеличение ожидаемой продолжительности жизни происходит благодаря снижению уровня смертности, однако необходимо оговорить, что это относится к стандартизованным по возрасту коэффициентам смертности. Общий коэффициент, в отличие от стандартизованного коэффициента, подвержен влиянию структуры населения. Поэтому использование общего коэффициента привело к неоднозначной причинно-следственной связи в речи первого лица государства, который объяснил «рост смертности увеличением продолжительности жизни»[18], хотя увеличение продолжительности жизни возможно только при снижении смертности. Тем не менее, в речи прозвучали правильные слова об увеличении доли людей пожилого возраста – старение населения действительно приводит к росту числа умерших. Medportal по этому поводу приводит слова министра здравоохранения Вероники Скворцовой: «По данным Росстата, вклад постарения составляет 1,7 процентных пункта, поэтому при пересчете смертности 2014 г. по структуре населения 2013-го она была бы ниже на 27,5 тыс. человек»[19]. Мы можем только присоединиться к мнению сотрудницы нашего института, которая в разговоре отметила, что «говорим о стандартизации, только когда на это можно списать рост смертности».

Межстрановое сравнение демографической ситуации на основе общих коэффициентов не позволяет ответить на вопрос, в какой стране смертность выше. Так, например, в статье новостного портала Белгородской области отмечается, что общий коэффициент смертности Белгородской области в 1,5 раза выше, чем в Судане и на Гаити[20]. Как отмечалось выше, данное различие обусловлено не столько разницей непосредственно в показателях смертности, сколько различиями в возрастной структуре населе-

ния регионов. Более молодая структура в Судане и Гаити, обеспечивает меньшее количество смертей. В подобных сравнениях необходимо использовать стандартизованные коэффициенты смертности или показатель ожидаемой продолжительности жизни. Таким образом, структура населения различна не только между регионами, но и подвергается изменениям в течение времени.

Ожидаемая продолжительность жизни

15 октября 2011 г. президент России Дмитрий Медведев заявил, а 22 декабря 2011 г. в послании президента Федеральному собранию повторил, что средняя продолжительность жизни в России составляет 69 лет, что, по его мнению, превышает все советские показатели[21]. Естественно данная новость нашла отражение в СМИ[22]. Между тем, согласно данным Росстата, ОПЖ в России была выше 69-ти лет в 1985–1990 гг., а в 1986–1987 гг. составляла 70,13 года[23]. Таким образом, ни СМИ, ни тем более спичрайтеры главы государства не проверили информацию.

Рождаемость

Различие понятий рождения и рождаемости

Рождения – это события, которые характеризуются численным выражением. Рождаемость – это процесс, складывающийся из множества рождений. Соответственно мы можем наблюдать увеличение или снижение *числа* рождений, а также увеличение или снижение *уровня* рождаемости. Писать же об уменьшении «количества рождаемости»[24] неверно, поскольку это является стилистической ошибкой.

Рождаемость – это частота рождений в определенной социальной среде, данное понятие выражает интенсивность, поэтому рождаемость не может быть описана в абсолютных числах, она всегда должна быть соотнесена с численностью населения. Писать о том, что «рождаемость выросла в два раза» и подкреплять информацию данными о количестве рождений также неверно[25, 26, 27].

Существуют и обратные ошибки, когда в качестве общего коэффициента рождаемости приводят абсолютные числа рождений. Так, например, информационное агентство «Омск здесь» пишет «в Москве общий коэффициент рождаемости (137 190) вдвое больше чем в Санкт-Петербурге и в 8 раз выше омской статистики»[28].

Влияние структуры населения на общие коэффициенты

«Русская планета – Оренбург», ссылаясь на портал регионального правительства, сообщает, что «В 2013 г. коэффициент рождаемости в Оренбургской области был значительно выше, чем в других субъектах, входящих в ПФО. Оренбургская область занимает по рождаемости 1 место в округе»[29], непосредственно на сайте правительства указано, что «На каждую 1000 человек населения в области родилось 14,8 чел.»[30]. Данная область действительно занимала первую строку, а, например, в Кировской области уровень рождаемости был немного ниже средних значений Приволжского федерального округа (13,3) и составил 13,0 детей на 1 000 человек. Таким образом, разница в уровне рождаемости между Оренбургской и Кировской областями составила 1,8 промилле. Однако действительно ли все дело именно в уровне рождаемости, или, если говорить точнее, в интенсивности деторождения? Проиллюстрируем влияние возрастной структуры населения на показатели общих коэффициентов на следующем примере (табл. 1). Во-первых, из демографических ежегодников[31] и бюллетеней[32, 33] были получены данные о возрастных коэффициентах рождаемости в возрасте 15–49 лет и возрастной структуре населения в этих же возрастах[34]. Во-вторых, произведена декомпозиция разницы в общих коэффициентах рождаемости в Оренбургской и Кировской областях.

Таблица 1

Декомпозиция разницы в общих коэффициентах рождаемости в Оренбургской и Кировской областях, 2013[35, 36, 37]

	Интенсивность деторождения	**Возрастная структура**
Компоненты разницы, ‰	-0,86	-1,00
Компоненты разницы, %	46,3	53,7
Сумма компонент, ‰	-1,85	

Наши расчеты показали, что в Кировской области общий коэффициент рождаемости меньше, чем в Оренбургской на 1,85 промилле (табл. 1), при этом негативное влияние возрастной структуры в Кировской области оказалось даже выше (около 54%), чем влияние непосредственно интенсивности деторождения (46%). Это означает, что если бы в Кировской области наблюда-

лось такое же «возрастное распределение женщин», как и в Оренбургской области, то разница в уровне рождаемости составила бы 0,86 промилле, а сам общий коэффициент рождаемости подрос на 1 промилле до 14 детей на 1 000 населения.

Подобное рассмотрение применимо ко всем общим коэффициентам.

Коэффициент суммарной рождаемости

Сравнение уровней рождаемости между регионами и во временно́й динамике необходимо проводить с использованием не общего коэффициента рождаемости, который, как было сказано, зависит от возрастной структуры населения, а с помощью коэффициента суммарной рождаемости (КСР). Хотя и к последнему показателю у демографов есть определенные «претензии», главным образом, связанные с тем, что он подвержен «таймингу», или влиянию изменения календаря рождений[38] («омоложению» или «старению» рождаемости, понижению или повышению среднего возраста матери при рождении детей разной очередности), тем не менее, он гораздо точнее, чем общий коэффициент смертности. Кстати сказать, коэффициент суммарной рождаемости в Оренбургской области также являлся в 2013 г. наивысшим среди регионов Приволжского федерального округа. И при использовании в статье именно этого показателя сравнение уровня рождаемости с другими регионами было бы возможно без необходимости производить декомпозицию разницы в общих коэффициентах рождаемости.

Стоит заметить, что не только среди журналистов, но и среди демографов, да и в самом Росстате[39], можно часто видеть написание коэффициента суммарной рождаемости как «суммарный коэффициент рождаемости», что является определенной неточностью, смысловая нагрузка в таком неточном использовании падает на словосочетание «суммарный коэффициент», в то время как показатель отражает «суммарную рождаемость», приходящуюся на 1 женщину. Кроме того, в английском языке данный показатель пишется как «Total Fertility Rate» и никогда не встречается как «Total Rate of Fertility», и перевод на русский язык подобных терминов необходимо начинать с последнего слова.

Классификация ошибок и неточностей

В табл. 2 представлена классификация типичных ошибок и неточностей, которые мы обнаружили в СМИ.

Таблица 2

Классификация типичных ошибок и неточностей СМИ по демографической тематике

Тип ошибки и неточности	Пример в СМИ
Несоответствие действительности	1. У нас уже средняя продолжительность жизни ... – 69 лет. Обращаю внимание на то, что в советский период никогда не было больше[40]. 2. Общее число рожденных детей 10 тысяч 877 человек не соответствует сумме рожденных мальчиков и девочек – 10 тысяч 860 человек [41].
Ошибки и неточности интерпретации	1. В Петербурге официально зарегистрирована естественная убыль населения. За восемь месяцев умерла 41 тысяча человек... За это же время родилось 46 тысяч человек[42]. 2. Президент объяснил рост смертности увеличением продолжительности жизни[43].
Стилистические ошибки и неточности	1. Суммарный коэффициент рождаемости...[44]. 2. Плохая демография[45, 46]. 3. Количество рождаемости на Украине уменьшается[47].
Ошибки и неточности в формулировке	1. Рождаемость в Пермском крае выросла на 5%. За первый квартал 2014 г. органы ЗАГС зарегистрировали 9 тысяч 695 новорожденных[48]. 2. В Башкирии в 2015 г. рождаемость упала на 3,2%. В Башкирии за январь-сентябрь 2015 г. родилось 44 040 человек, это на 3,2% меньше, чем за такой же период прошлого года[49].
Ошибки использования показателей/ терминов	1. ...Ученые до официальной регистрации брака рекомендуют пожить несколько лет в гражданском браке[50]. 2. Факторов «экспансии» гражданских браков среди молодежи и людей средних лет множество: от неуверенности в отношениях, нежелания брать на себя обязательства, «фобии» развода или желания жить с человеком того же пола – до непризнания любых государственных институций, в числе которых и «официальный» брак»[51]. 3. «Больше половины браков заканчиваются разводами»[52, 53]. 4. Смертность в Белгородской области в I квартале оказалась в полтора раза выше, чем в Судане и на Гаити... общий коэффициент смертности за январь-март 2015 г. в Белгородской области составил 14,9 на 1000 человек населения [54]. 5. В 2013 г. [*общий*] коэффициент рождаемости в Оренбургской области был значительно выше, чем в других субъектах, входящих в ПФО. Оренбургская область занимает по рождаемости 1 место в округе»[55].

Выводы

Написание статей и материалов по демографической тематике требует наличия демографической грамотности с целью правильного понимания демографических тенденций, использования показателей, их дальнейшей интерпретации. Однако невысокое качество некоторых публикаций по теме демографии свидетельствует о недостаточном уровне профессиональной компетентности и низком уровне демографической грамотности журналистов. Мы признаем, что ньюсмейкерами часто являются чиновники и представители власти, в то время как журналисты передают новости в эфир. В связи с этим многие разобранные в данной статье ошибки и неточности могут быть отнесены к тем, кто непосредственно создает новости. Вместе с тем, мы полагаем, что журналисты также должны разбираться в том, что они сообщают, и иметь критический взгляд на любую информацию.

В статье приведены основные ошибки и неточности, которые встречаются в СМИ, а также дана классификация этих ошибок. Отметим, что выявленные ошибки и неточности характерны преимущественно для региональных, нежели для центральных изданий.

Примечания

[1] Работа осуществлена в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2016 году.

[2] The study was implemented in the framework of the Basic Research Program at the National Research University Higher School of Economics (HSE) in 2016.

[3] Демоскоп Weekly – демографический еженедельник. Режим доступа: www.demoscope.ru

[4] Демографическая ситуация (январь – сентябрь 2015 г.) // Обзор Тульской области 01.10.2015. Режим доступа: http://info.senatorvtule.ru/info/index.php?option=com_content&task=view&id=935&Itemid=3

[5] Плохая демография поможет экономике России // Деловая газета. Юг. 04.09.2012. Режим доступа: http://www.dg-yug.ru/a/2012/09/04/Plohaja_demografija_pomozhet

[6] В Петербурге официально зарегистрирована убыль населения // Фонтанка 19.10.2015. Режим доступа: http://www.fontanka.ru/2015/10/19/147/print.html

[7] Санкт-Петербург и Ленинградская область в январе–сентябре 2015 года. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Режим доступа: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/7acb79004a65a25f8625ee758571d025/III_%D0%BA%D0%B2_2015.pdf

[8] Сахалин впервые за долгое время вырвался из демографической ямы // ИА SakhalinMedia, 02.02.2016. Режим доступа: http://sakhalinmedia.ru/news/

society/02.11.2015/470686/sahalin-vpervie-za-dolgoe-vremya-virvalsya-iz-demograficheskoy-yami.html

[9] CIA World Factbook. The Central Intelligence Agency. Available at: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2018.html

[10] Мальчиков в томской области рождается больше, чем девочек // ИА «Байкал24» 22.10.2015. Режим доступа: http://baikal24.ru/text/22-10-2015/malchikov/

[11] Там же.

[12] Население России 2013: двадцать первый ежегодный демографический доклад / отв. ред. *С. В. Захаров*. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.

[13] Жители Кузбасса женятся, чтобы развестись // Sibnet.ru 15.07.2013. Режим доступа: http://info.sibnet.ru/?id=355115

[14] Поляков Е. На 100 зарегистрированных браков в республике приходится 55 разводов // ГТРК Мордовия 10.07.2015. Режим доступа: http://mordoviatv.ru/na-100-zaregistrirovannyih-brakov-v-respublike-prihoditsya-55-razvodov/

[15] *Соболевская О.* Институт семьи стремится к неформальности // Экспертный сайт «Открытая экономика» – OPEC.ru 07.03.2014. Режим доступа: http://opec.ru/text/1670985.html

[16] Декрет ВЦИК и СНК о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния / Декреты Советской власти в XVIII томах. Том I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1957.

[17] Гражданский брак // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 томах. Том IXA (18). Гравилат — Давенант, – СПб: Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1893. С. 504.

[18] Путин объяснил рост смертности увеличением продолжительности жизни // Medportal 07.05.2015. Режим доступа: http://medportal.ru/mednovosti/news/2015/05/07/639president/

[19] *Резник И.* Дальше будет только хуже: правительство обсудило демографическую обстановку в России // Medportal 15.06.2015. Режим доступа: http://medportal.ru/mednovosti/news/2015/06/15/113selektor

[20] Смертность в Белгородской области в I квартале оказалась в полтора раза выше, чем в Судане и на Гаити // Медиатрон. 15.05.2015. Режим доступа: http://mediatron.ru/news-2015-may-031591.html

[21] Встреча Дмитрия Медведева со сторонниками // Вести.Ru 16.10.2011. Режим доступа: http://www.vesti.ru/doc.html?id=602292&cid=5

[22] В России побит рекорд средней продолжительности жизни // MedDaily. 29.12.2011. Режим доступа: http://www.meddaily.ru/article/29Dec2011/prodoll

[23] Демографический ежегодник России, 2009 г. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312

[24] Количество рождаемости на Украине уменьшается // Dni24.com 21.10.2015. Режим доступа: http://dni24.com/worldnews/55416-kolichestvo-rozhdaemosti-na-ukraine-umenshaetsya.html

[25] *Галиуллина О.* В Башкирии в 2015 году рождаемость упала на 3,2% // PROUFU.ru. 06.11.2015. Режим доступа: http://proufu.ru/news/novosti/society/v_bashkirii_v_2015_godu_rozhdaemost_upala_na_3_2_/

[26] В Москве число многодетных семей за пять лет выросло в полтора раза // Мослента 01.10.2015. Режим доступа: http://moslenta.ru/news/2015/10/01/mnogodetnye/

[27] Рождаемость в Пермском крае выросла на 5% // Аргументы и факты 16.04.2014. Режим доступа: http://www.perm.aif.ru/society/details/1150429

[28] *Козловская В.* Омск в цифрах. Демографические показатели города-миллионника // Омск здесь 29.07.2015. Режим доступа: http://omskzdes.ru/society/33346.html

[29] В Оренбургской области будут повышать рождаемость // Русская планета – Оренбург. 20.11.2014. Режим доступа URL: http://orenburg.rusplt.ru/index/v-orenburgskoy-oblasti-budut-povyishat-rojdaemost-243164.html

[30] Оренбургская область занимает по рождаемости 1 место среди регионов ПФО / Портал правительства Оренбургской области. 25.02.2014. Режим доступа: http://www.orenburg-gov.ru/news/social/2014-02-25-11-54-43/

[31] Демографический ежегодник России, 2014 г. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312

[32] Бюллетень «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2013 года» Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094

[33] Бюллетень «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2014 года» Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094

[34] Среднегодовая численность населения рассчитана как средняя арифметическая между численностью населения на 1 января 2013 и 2014 года.

[35] Бюллетень «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2013 года» Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094

[36] Бюллетень «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2014 года» Росстат. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094

[37] Расчеты авторов.

[38] Коэффициент суммарной рождаемости подвержен конъюнктурным колебаниям: при воздействии благоприятных факторов, например, вследствие проведения демографической политики, этот коэффициент будет расти, но данный показатель определит только рост в конкретный период, в целом же у поколения женщин общее число рожденных детей может не сильно измениться. К примеру, в семье второй ребенок, который должен был родиться через какое-то время, появится на свет раньше, но намерение семьи иметь двух детей останется прежним. И в данном случае мы считаем, что семья выполнила свои репродуктивные планы раньше времени. Наиболее верным с точки зрения оценки уровня рождаемости является показатель итоговой рождаемости реальных поколений, однако он практически не находит отражения в материалах СМИ.

[39] Демографический ежегодник России, 2014 г. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312

[40] Встреча Дмитрия Медведева со сторонниками // Вести.Ru 16.10.2011. Режим доступа: http://www.vesti.ru/doc.html?id=602292&cid=5

[41] Мальчиков в томской области рождается больше, чем девочек // ИА «Байкал24» 22.10.2015. Режим доступа: http://baikal24.ru/text/22-10-2015/malchikov/

[42] В Петербурге официально зарегистрирована убыль населения // Фонтанка 19.10.2015. Режим доступа: http://www.fontanka.ru/2015/10/19/147/print.html

[43] Путин объяснил рост смертности увеличением продолжительности жизни // Medportal 07.05.2015. Режим доступа: http://medportal.ru/mednovosti/news/2015/05/07/639president/

[44] *Горбунова А.* В Адыгее увеличилось число многодетных семей // Аргументы и факты – Адыгея 22.10.2015. Режим доступа: http://www.adigea.aif.ru/society/archive/v_adygee_uvelichilos_chislo_mnogodetnyh_semey

[45] Демографическая ситуация (январь–сентябрь 2015 г.) // Обзор Тульской области 01.10.2015. Режим доступа: http://info.senatorvtule.ru/info/index.php?option=com_content&task=view&id=935&Itemid=3

[46] Плохая демография поможет экономике России // Деловая газета. Юг. 04.09.2012. Режим доступа: http://www.dg-yug.ru/a/2012/09/04/Plohaja_demografija_pomozhet

[47] Количество рождаемости на Украине уменьшается // Dni24.com 21.10.2015. Режим доступа: http://dni24.com/worldnews/55416-kolichestvo-rozhdaemosti-na-ukraine-umenshaetsya.html

[48] Рождаемость в Пермском крае выросла на 5% // Аргументы и факты 16.04.2014. Режим доступа: http://www.perm.aif.ru/society/details/1150429

[49] *Галиуллина О.* В Башкирии в 2015 году рождаемость упала на 3,2% // PROUFU.ru. 06.11.2015. Режим доступа: http://proufu.ru/news/novosti/society/v_bashkirii_v_2015_godu_rozhdaemost_upala_na_3_2_/

[50] *Печерская К.* Ученые определили идеальный возраст для вступления в брак // Информационный портал «ИНФОРМУС» 01.11.2015. Режим доступа: http://informus.ru/interesting/10276-uchenye-opredelili-idealnyj-vozrast-dlya-vstupleniya-v-brak/

[51] *Соболевская О.* Институт семьи стремится к неформальности // Экспертный сайт «Открытая экономика» – OPEC.ru 07.03.2014. Режим доступа: http://opec.ru/text/1670985.html

[52] Жители Кузбасса женятся, чтобы развестись // Sibnet.ru 15.07.2013. Режим доступа: http://info.sibnet.ru/?id=355115

[53] *Поляков Е.* На 100 зарегистрированных браков в республике приходится 55 разводов // ГТРК Мордовия 10.07.2015. Режим доступа: http://mordoviatv.ru/na-100-zaregistrirovannyih-brakov-v-respublike-prihoditsya-55-razvodov/

[54] Смертность в Белгородской области в I квартале оказалась в полтора раза выше, чем в Судане и на Гаити // Медиатрон. 15.05.2015. Режим доступа: http://mediatron.ru/news-2015-may-031591.html

[55] В Оренбургской области будут повышать рождаемость // Русская планета – Оренбург. 20.11.2014. Режим доступа: http://orenburg.rusplt.ru/index/v-orenburgskoy-oblasti-budut-povyishat-rojdaemost-243164.html

Библиография

Андреев Е.М. Метод компонент в анализе продолжительности жизни // Вестник статистики. 1982, № 9. С. 42–47.

Бадурашвили И., Мелле Ф., Валлен Ж. Почему меняется соотношение полов среди новорожденных в Кавказских странах? // Демоскоп Weekly. 2003. №131–132, 20 октября – 2 ноября. Режим доступа: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0625/tema01.php

Захаров С.В. Браки и разводы в современной России // Демоскоп Weekly. 2015. № 625–626, 1–25 января. Режим доступа: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0625/tema01.php

Andreev E.M., Shkolnikov V.M., Begun A.Z. (2002) Algorithm for decomposition of differences between aggregate demographic measures and its application to life expectancies, healthy life expectancies, parity-progression

ratios and total fertility rates. *Demographic Research* 7(14): 499-522. Available at: http://www.demographic-research.org/volumes/vol7/14/

Notes

CIA World Factbook. The Central Intelligence Agency. Available at: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2018.html

Dekret VTsIK i SNK o grazhdanskom brake, o detyakh i o vedenii knig aktov sostoyaniya (1957) [Decree of the Central Executive Committee and SNK on Civil Marriage, about Children and about Conducting Books of Acts of State]. Dekrety Sovetskoy vlasti v XVIII tomakh [The Decrees of the Soviet Government in XVIII volumes]. Vol. I. October, 25, 1917 – March, 16, 1918. Moscow: Gov. Publishing House of Political Literature.

Demoskop Weekly – demograficheskiy ezhenedel'nik. [Demoscope Weekly – Weekly Demographic]. Available at: www.demoscope.ru

Grazhdanskiy brak (1893) [Civil Marriage]. Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 tomakh. [Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 volumes]. Vol. IXA (18). St. Peterburg: Semenovskaya Tipolitografiya (I.A. Efrona).

http://baikal24.ru
http://dni24.com
http://info.senatorvtule.ru
http://info.sibnet.ru
http://mediatron.ru
http://medportal.ru
http://mordoviatv.ru
http://moslenta.ru
http://omskzdes.ru
http://orenburg.rusplt.ru
http://petrostat.gks.ru
http://proufu.ru
http://www.adigea.aif.ru
http://www.dg-yug.ru
http://www.fontanka.ru
http://www.gks.ru
http://www.meddaily.ru
http://www.orenburg-gov.ru
http://www.perm.aif.ru
http://www.vesti.ru

Naselenie Rossii 2013: dvadtsat' pervyy ezhegodnyy demograficheskiy doklad (2015). [The Population of Russia 2013: 21st Annual Demographic Report]. S.V.Zakharov (ed.). Moscow: Higher School of Economics Publ.

Sobolevskaya O. (2014) Institut sem'i stremitsya k neformal'nosti [Family Institute Seeks to Informality]. *Expert Site «Otkrytaya ekonomika» – OPEC.ru*. Available at: http://opec.ru/text/1670985.html

References

Andreev E. M. (1982) Metod komponent v analize prodolzhitel'nosti zhizni [Component Method in Analysis of Life Expectancy]. *Vestnik statistiki* 9: 42-47.

Badurashvili I., Melle F., Vallen J. (2003) Pochemu menjaetsja sootnoshenie polov sredi novorozhdennyh v Kavkazskih stranah? [Why the Sex Ratio among Newborns is Changing in the Caucasian Countries]. *Demoscope Weekly* 131–132. October, 20 – November, 2. Available at: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0625/tema01.php

Zakharov S. V. (2015) Braki i razvody v sovremennoj Rossii [Marriages and divorces in modern Russia]. *Demoscope Weekly* 625–626. January 1-January 25. Available at: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0625/tema01.php

Andreev E.M., Shkolnikov V.M., Begun A.Z. (2002) Algorithm for decomposition of differences between aggregate demographic measures and its application to life expectancies, healthy life expectancies, parity-progression ratios and total fertility rates. *Demographic Research* 7(14): 499-522. Available at: http://www.demographic-research.org/volumes/vol7/14/

Поступила в редакцию
20.03.2016