CONTENTS

Zassoursky Ya.N. Editorial: Zbigniew Brzezinski's Prophesies for the Year 2012 3

Evolution of New Media: The Latest Tendencies

Zassoursky I.I. Creative Commons and the Strategy of Development of Information Society 7
Shalyapin A.A., Danina M.M. Socio-Psychological Approach to the Research of Online Social Networks 16
Alekseeva A.O. PR 2.0: Brands and Corporation as Producers of Media Content 34
Belyayev A.A. Variability of Web Media Homepage Design (The Case of the Periodicals' Web Sites) 49
Kruglova L.A. Transformation of Audiovisual Content in New Media 61
Sakharova N.A. The iPad Press: Strategies and Opportunities. 72
Galustyan A.A. Formulating Strategies: The Case of Three Newspapers on the Net 87
Kulchitskaya D.Yu. Origins of Multimedia in Traditional Journalistic Genres. 94

Foreign Journalism

Zassoursky Ya.N. Global Structure of International Information 101
Kalyaghin B.A. Modern US Press 116

Media Sociology

Khroul V.M. Journalists' Professional Ethics: The Issues for the Codification Paradigm 132

History of Journalism

Zhilyakova N.V. Coverage of the 1905 Russian Revolution in Provincial Press (The Case of Tomsk Newspapers). 151

© Издательство Московского университета.
«Вестник Московского университета», 2012

Я.Н. Засурский, профессор, доктор филологических наук, зав. кафедрой зарубежной журналистики и литературы, президент факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

КОЛОНКА РЕДАКТОРА:

ПРОРОЧЕСТВА ЗБИГНЕВА БЖЕЗИНСКОГО НА 2012 ГОД

В первом номере за 2012 год американского журнала "Foreign Policy" («Иностранная политика»), который издается один раз в месяц и посвящен проблемам современной международной жизни, опубликована статья знаменитого американского публициста, журналиста и исследователя Збигнева Бжезинского под названием «Как будет выглядеть мир в век американского упадка — опасно нестабильным?».

Бжезинский высказывает свои соображения по поводу развития международных отношений, судеб мира и Соединенных Штатов в условиях резко меняющихся реалий. Он делает упор на упадок американского влияния и видит в этом большую опасность для мира.

Для приличия в начале статьи он ссылается на заявление некого китайского чиновника высокого ранга, который пришел к заключению, что упадок Америки и подъем Китая — оба неизбежны, сказав в припадке откровенности американскому чиновнику: «Пожалуйста, пусть Америка не падает слишком быстро!».

После этого вступления Бжезинский берется за привычное для себя дело выяснения геополитических последствий упадка роли Америки. Начинает он прежде всего с того, что у Америки как у мирового лидера не будет одного преемника — даже Китай не сможет выполнить эту роль. Международная неопределенность, возрастание напряженности среди глобальных партнеров и просто хаос будут, по мнению Бжезинского, наиболее вероятными последствиями этого процесса.

В то время как быстрый и массивный еще один кризис американской системы, например, приведет к быстро развивающейся цепной реакции, которая в свою очередь приведет к глобальному политическому и экономическому беспорядку. Постепенный упадок Америки может привести к бесконечным войнам с исламом. Вряд ли возможно гарантировать, по мнению З. Бжезинского, даже к 2025 году мир, в котором можно будет создать силу, способную выполнять роль, которую до сих пор играли Соединенные Штаты.

В связи с этим Бжезинский напоминает, что после распада Советского Союза в 1991 году предположение об усилении роли Соединенных Штатов и об их превращении в нового глобального лидера, сотрудничающего в интересах укрепления мирового порядка, не оправдалось.

Теперь Бжезинский предрекает длительную фазу неразрешимых и неудачных попыток создания глобальных и региональных центров с потенциальными фатальными рисками для всеобщего благополучия — скорее, чем мир, в котором восторжествуют мечты о демократии, появится мир заботы о национальной безопасности, основанной на меняющихся разных формах соединения авторитаризма, национализма и религии.

Затем он делает прогнозы на будущее: выделяет группу второклассных мировых держав — среди них Индия, Япония, Россия и некоторые европейские страны, — они уже рассматривают потенциальные последствия упадка Соединенных Штатов для их соответствующих национальных интересов.

Разбирая конфликты, Бжезинский считает, что Япония, напуганная усиливающимся Китаем, который доминирует на азиатской территории, может подумать о более близких связях с Европой. Другое предсказание касается Индии — лидеры Индии и Японии могут подумать о более тесных политических и даже военных связях в случае упадка Америки и роста китайского влияния.

Россия, которая, по его мнению, почти наверняка начнет заниматься беспочвенными рассуждениями и соображениями относительно американских перспектив, обратит свой взгляд на независимые государства бывшего Советского Союза.

Объединенная Европа, видимо, будет тянуть мир в нескольких направлениях, — Германия и Италия будут тянуться к России ввиду своих коммерческих интересов. Франция и ощущающая отсутствие безопасности Центральная Европа будут стремиться к более тесным связям в рамках Европейского Союза; Британия же будует манипулировать балансом отношений с Евросоюзом, при этом сохраняя свое особое отношение с теряющими влияние Соединенными Штатами.

Другие могут двигаться еще быстрее, чтобы создать свои собственные региональные сферы влияния: Турция — в районе старой Оттоманской империи, Бразилия — в южном полушарии, и так далее. Но ни одна из этих стран, однако, не будет иметь возможности объединить экономические, технологические, финансовые, военные составляющие, для того чтобы попытаться стать наследником американского лидерства.

Далее, продолжая обзор геополитических перспектив, Бжезинский утверждает, что Китай, который неизбежно рассматривается как наследник Соединенных Штатов, конечно же имеет впечатляющий имперский опыт и стратегическую традицию тщательно соблюдаемой терпимости. Оба этих фактора имеют критическое значение для его в целом успешной тысячелетней истории.

Бжезинский призывает США либо проводить в жизнь новую внешнеполитическую стратегию, либо готовиться к глобальным потрясениям, и он перечисляет пять зон возможных турболентностей.

1. Грузия станет уязвима перед «политическим запугиванием и военной агрессией» со стороны России, полагает автор и продолжает свои запугивания:

«Чем это грозит: власть России над южным “коридором” нефтегазового снабжения Европы, возможное усиление давления на Европу, дабы она смирилась с политическими целями Москвы; “эффект домино” в Азербайджане», — заключает он свою статью.

2. Тайвань станет уязвимее под нажимом Китая и подпадет под очарование его экономических успехов. Воссоединение приблизится, но на условиях, выгодных, скорее, Пекину.

«Чем это грозит: риск серьезной конфронтации с Китаем», — пишет автор.

3. Южная Корея окажется перед дилеммой: смириться с региональным господством Китая или укрепить отношения с Японией.

«Это грозит: опасностью для военно-экономической стабильности на Корейском полуострове; кризисом доверия Японии и Южной Кореи к существующим обязательствам США».

4. Белоруссия. «Заметный упадок Америки даст России шанс безо всякого риска абсорбировать Белоруссию», — полагает автор.

«Чем это грозит: пошатнется безопасность Прибалтики, особенно Латвии», — говорится в статье.

5. Украина: у Европы ослабнут желание и возможности интегрировать эту страну в западное сообщество.

«Чем это грозит: возрождением имперских амбиций России», — пишет автор.

6. Афганистан уже погряз в разрухе. Если американские войска будут выведены спешно, весьма вероятен распад Афганистана и соперничество соседей за влияние.

«Чем это грозит: возрождение “Талибана”; индийско-пакистанская “война чужими руками”; появление убежища для международного терроризма», — сказано в статье.

7. Пакистан может переродиться в государство под управлением военных, радикальное исламистское государство с комбинированным военно-исламистским правлением или в квазигосударство без центральной власти.

«Чем это грозит: полевые командиры с ядерным оружием; приход антизападного, располагающего ядерным оружием правительства типа иранского; региональная нестабильность в Центральной Азии, причем насилие потенциально выплеснется в Китай, Индию и Россию», — предрекает Бжезинский.

8. Израиль, а также «Большой Ближний Восток» в целом. Упадок Америки спровоцирует настоящие «тектонические сдвиги», которые подорвут политическую стабильность.

Бжезинский видит угрозу прямой конфронтация Израиля или США с Ираном; рост исламистского радикализма и экстремизма; всемирный нефтегазовый кризис сделают уязвимыми позиции союзников США в Персидском заливе. Перед лицом развивающегося кризиса Бжезинский растерянно перечисляет растущие урозы тектоничесих кризисов мировой экономики и политики.

ЭВОЛЮЦИЯ НОВЫХ МЕДИА: ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ

И.И. Засурский, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова;
e-mail: zassoursky@gmail.com

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Статья содержит новые методы оценки богатства информационного общества, посвящена вопросам законодательного регулирования режима общественного достояния, внедрению лицензий Creative Commons в России и содержит конкретные идеи и предложения по выработке практических шагов и стратегии содействия развитию информационного общества в контексте реальной ситуации в России в 2012 году с использованием предлагаемой методологии.

Ключевые слова: *информационное общество, лицензии «Криэйтив коммонс», общественное достояние, знание.*

This article presents a new way to estimate the wealth of knowledge and deals with laws on copyright and public domain regime, including the issue of Creative Commons license adoption. What follows is the attempt to apply presented methodology to work out practical steps and strategic guidelines for Information society development in the real context of Russia 2012.

Key words: *information society, Creative Commons, public domain, knowledge.*

> «Наши рынки, наша демократия, наши традиции свободы слова и все наше искусство опираются на общественное достояние, состоящее из произведений в свободном доступе, в гораздо большей степени, чем на защищенные правами собственности работы. Общественное достояние — это не какие-то крохи, остающиеся после того, как все хорошее подпадает под действие прав собственности. Общественное достояние — то место, где добываются кирпичи, из которых построена наша культура. В действительности оно представляет собой большую часть нашей культуры».
>
> *Джеймс Бойл* [Boyle, 2008]

Таким эпиграфом открывается манифест «Общественное достояние» Пиратской партии[1] — документ, в котором дается не только определение этого термина (которое можно найти в оплоте ОД —

[1] Манифест Пиратской партии «Общественное достояние». Режим доступа: http://wiki.pirate-party.ru/Манифест_%22Общественное_достояние%22