Т.В. Шумилина, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник кафедры социологии журналистики факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: tatyanshumilin@yandex.ru

КОНФЛИКТ ПРИНЦИПОВ ЖУРНАЛИСТИКИ

В статье рассматриваются ситуации из практики журналистики, когда ее публикации приводят к столкновению различных ценностей и норм, что порождает в обществе напряженную, а иногда и агрессивную реакцию. Автор считает, что в основе такой конфронтации лежит конфликт принципов журналистики и ее можно предотвратить или разрешить, следуя законам функционирования журналистики, вытекающим из предлагаемой системы принципов журналистики, имеющей многоуровневую структуру.

Ключевые слова: *конфликт, принципы, структура, законы функционирования.*

A state deals with those situations of journalistic practice, when journalistic articles provoke strained and aggressive relations between different parts of society. On the author opinion. a conflict of journalistic principles underlies this contradiction and so it may be removed if journalists abide by laws of journalistic principle system proposed by the author.

Key words: *conflict, principles, structure, laws of functioning.*

11 сентября 2010 г. Канцлер Германии Ангела Меркель наградила датского автора скандальных карикатур на пророка Мухаммеда Курта Вестергаарда призом «за свободу слова» в художественном творчестве. Торжественная церемония прошла в Потсдаме. За пять лет до этого публикация этих карикатур в прессе возмутила мусульманский мир. Электронная энциклопедия «Википедия» приводит хронику развития конфронтации между европейским и мусульманским миром. В ряде стран прошли масштабные демонстрации и акции протеста, в ходе столкновений погибли десятки человек. Авторы карикатур стали предметом преследования оскорбленных верующих, стремящихся привести в исполнение приговор шариатского суда. Этот конфликт носил культурный характер, но после того как крупный европейский политик Ангела Меркель приняла в нем участие, приобрел политическую окраску, хотя она и старалась придать акту награждения художника статус защиты прав человека в понимании просвещенных европейцев. «Ангела Меркель по-европейски оправдала автора карикатур на пророка Мухаммеда, — комментирует это событие Интернет-издание “Новости Армении — News am”. — Канцлер Германии Ангела Меркель оправдала датского карикатуриста, чьи сатирические рисунки на пророка Мухаммеда стали причиной возмущенных демонстраций среди мусульман. По ее словам, “возможность подобных публикаций яв-

ляется основой европейской модели свободы слова". "Мы говорим здесь о свободе выражения мнений и о свободе прессы. Мы говорим о том, разрешено ли ему в условиях западного общества с его системой ценностей публиковать карикатуры на Мухаммеда в газете или нет. Неважно, безвкусны его карикатуры или нет. Неважно, думает ли он, что они необходимы или полезны. Вопрос в том, может ли он это делать? Да, может", — заявила Меркель на церемонии награждения датского карикатуриста»[1].

С точки зрения теории журналистики, в частности системы принципов журналистской деятельности, мы в данном случае имеем дело с конфликтом принципов, связанным с применением основополагающего понятия в теории и практике журналистики — свободы слова. Само по себе понятие «свобода слова» не обозначает какой-либо принцип журналистики, а только условия осуществления ее деятельности. Они очерчивают рамки этой деятельности, которые в зависимости от различных обстоятельств могут быть более широкими или узкими, однако не могут быть безграничными. В западной журналистике известно немало случаев, когда следование принципам правдивости и объективности приводило к конфликтам с руководством и властью. Очень показательна в этом отношении история одного из самых популярных польских тележурналистов Виктора Батера, который, как он сам говорит, «пытался рассказать правду о войне в Южной Осетии»: «Как только стало известно о ночном обстреле Цхинвали, я вышел в прямой эфир и заявил: бить ракетами по спящему городу — военное преступление. Многим в Варшаве это не понравилось. У нас конфликт освещали совсем с других позиций. Впрочем, до тех пор, пока в войну не вступила Россия, мои комментарии в эфир еще пускали. Но когда на помощь жителям Южной Осетии двинулись российские танки, тут уже никакое инакомыслие стало невозможным. Все повторяли как заведенные: Россия совершила агрессию, напала на суверенную демократическую Грузию. Правда, мне все же удалось два-три раза поспорить в прямом эфире. После очередной такой выходки мне позвонила начальница из Варшавы и строго отчитала»[2]. Руководство не разрешило Батеру выезжать в Южную Осетию, хотя его зрители привыкли, что военный корреспондент Батер оказывался первым на передовой во всех горячих точках. Оператор Илья Дробышевский пробыл в Южной Осетии два дня, отснял сюжет, Батер его озвучил и перегнал в Варшаву. Приятели рассказали, что начальство было в бешенстве: «Как мог Батер отправить нам такой репортаж? Неужели он думает, что мы позволим говорить в эфире такое о Грузии?!». Говорили в передаче, по словам Батера, люди,

[1] News.am (Новости Армении)

[2] *Батер В.* Я пытался рассказать правду о войне в Южной Осетии. И за это поплатился // Известия. — 2009. — 8 апреля.

побывавшие под артобстрелом, пережившие вторжение грузинской армии. «Мы ведь ничего от себя не добавляли, дали слово простым жителям Цхинвали. Они говорили о геноциде осетинского народа, о том, что никогда не смогут жить в одном государстве с грузинами, что Саакашвили — военный преступник. Уверен: если бы какой-нибудь грузин в Гори или Кутаиси назвал военным преступником Путина или Медведева, эту фразу в эфир TVP пропустили бы без проблем»[3]. Вскоре В. Батер получил уведомление о расторжении контракта якобы по экономическим причинам. Таким образом, представления о европейской традиции понимания свободы слова как абсолютной ценности значительно идеализируют реальную ситуацию. Российские СМИ освещали этот конфликт в более широком диапазоне мнений.

В теории журналистики существует раздел «принципы журналистской деятельности», под которыми понимаются теоретико-методологические основы журналистской деятельности, сочетающие в себе знания очень высокого уровня о законах данной сферы социальной практики и способах ее исследования, методах деятельности [Прохоров, 2007, с. 104]. В таком определении понятия сходятся три значения термина «принцип», которые содержатся в ряде толковых словарей: основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения, политической организации; внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, нормы поведения и деятельности; основа устройства или действия какого-либо прибора, машины и т.п.

Если в определении того, что представляют собой принципы, все сходятся на том, что это основные нормы и правила деятельности, то в дальнейшей их конкретизации царит полный разнобой. В работах по журналистике упоминают о принципах профессиональной этики; о принципах поведения журналистов; о принципах построения номера; о принципах коллективности работы редакции; о принципах социальной ответственности; о принципах маркетинга в журналистике; принципах подхода к пониманию и изложению исторических ситуаций в журналистике; о ремесленных принципах в журналистике новостей; о научных принципах познания действительности в журналистике; о принципах отбора новостей и т.д. Похоже, что авторы решили заменить этим термином все другие, такие как правила, порядок, нормы и способы деятельности.

В современной журналистике большинство сотрудников редакций предпочитают говорить как о главных о принципах независимости и объективности. Однако на практике нередки случаи игнорирования как этих широко декларируемых принципов, так и прямого отказа от принципов патриотизма, демократизма и даже гу-

[3] Там же.

манизма. В теории журналистики можно встретить отличающиеся наборы принципов, но самый распространенный — тот, который сформулировал профессор Е.П. Прохоров в качестве составляющих систему принципов, в которой отражены в свернутом виде «законы природы и жизни человечества на Земле» [там же, с. 105]. Это принципы партийности и гуманизма, объединенные с принципами правдивости и объективности, народности, массовости, патриотизма и космополитизма, национальной гордости и интернационализма, демократизма [там же, с. 115].

Коммерциализация СМИ, открыто продвигаемая некоторыми идеологами как главная движущая сила в обществе, по сути дела отменяет представления о системе принципов как идейно-методологических и поведенческих основах журналистской деятельности, сформированных в результате длительного освоения этой области профессиональным самосознанием журналистов, пониманием профессионального долга журналистов, признанием обществом особой роли этого социального института.

Задача, стоящая перед теоретиками журналистики, заключается в том, чтобы на новом этапе общественного развития определить те основополагающие принципы журналистики, отказ от которых существенно меняет саму суть журналистской деятельности, ее смысл и результаты, и предупредить общество об угрозах такой трансформации.

Чтобы решить эту задачу, необходимо разобраться в самой сути той деятельности, которую мы исследуем. Для чего нужна журналистика в обществе, какие задачи решает, есть ли у нее особая социальная миссия или она является обычным коммерческим институтом, а производство информации, составляющее основной вид ее деятельности, подчиняется тем же законам, которые действуют в отношении всех других видов производства и коммерческой деятельности.

Довольно долго, в течение второй половины двадцатого века, в западной традиции представления о роли и характере деятельности журналистики были основаны на четырех теориях прессы (four theories of the press), изложенных в одноименной книге Ф. Сиберта, Т. Питерсона и У. Шрамма, которая «была опубликована в 1956 г. и получила широкую известность среди специалистов в области подготовки журналистских кадров в США и других странах мира» [Землянова, 2004, с. 134]. В хронологическом порядке выделялись авторитарная теория, защищавшая принципы феодального авторитаризма; либертарианская теория, декларировавшая полную и неограниченную свободу прессы; теория социальной ответственности, возлагавшая ответственность за публикацию фактов и оценок на сам журналистский цех. Отдельно рассматривалась советская коммунистическая теория печати.

Что касается либертарианской теории, то наиболее ярким ее воплощением стало американское законодательство, в частности Билль о правах — 10 поправок к Конституции США, вступивший в силу в 1791 г. Первая поправка, касающая свободы слова, религии, прессы, собраний и права граждан на подачу петиций, в отношении интересующего нас предмета гласила: «Конгресс не должен издавать ни одного закона... ограничивающего свободу слова или печати...» [Лафитский, 1993, с. 40].

Однако довольно скоро выяснилось, что полностью законодательно неограниченная свобода прессы опасна и может нанести вред как отдельным гражданам, так и стране. Поэтому защищаться от злоупотребления свободой прессы общество научилось с помощью того же законодательства, которое хотя прямо и не предлагало санкций в отношении прессы, но наказывало за действия, представлявшие угрозу для индивидов и общества, в любой сфере деятельности. Из относительно недавно принятых таков закон, получивший название Американский Акт о патриотизме. Он был принят в качестве реакции на теракты 11 сентября и подписан президентом Бушем 26 октября 2001 г. Этот закон вызвал опасения правозащитников и журналистов, поскольку давал правоохранительным органам расширенные права в отношении подозреваемых в террористической деятельности и вызывал опасение, что американские власти используют «Закон о патриотизме» против обычных преступников и объединений граждан, поскольку он расширяет полномочия полиции при сборе улик путем прослушивания телефонных разговоров и перлюстрации электронной почты.

Гражданское общество в США все-таки не осталось в стороне от явного ущемления гражданских свобод, и в 2007 г. по иску Американского союза защиты гражданских свобод Федеральный окружной суд США признал неконституционным ряд положений Закона. Борьба между защитниками гражданских прав и охранными ведомствами в связи с этим законом продолжается и поныне.

Ревизия четырех теорий печати произошла пятьдесят лет спустя после выхода книги Ф. Сиберта, Т. Питерсона и У. Шрамма «Четыре теории печати», произведена она была учеными Иллинойского университета. Они считают, что в современном мире эта типология не работает, поскольку не учитывает роль экономической зависимости СМИ от их владельцев, политическую зависимость от властных структур и систем. В качестве альтернативы сторонники ревизии предлагают идеи коммунитарианского (термин происходит от слова community и означает соблюдение не только права граждан на равный доступ к информации, но и на свершение добрых дел посредством СМИ на благо обществу. С этих позиций сторонники коммунитаризма подвергают критике либертарианизм за тенденции к индивидуализму, сепаратизму и игнорированию

общественных интересов и задач СМИ) демократизма и модернизированную теорию социальной ответственности современных СМИ. На основе этих воззрений возникла новая наука — коммуникативистика, изучающая системы средств и гуманитарных функций массовых информационных связей.

В условиях коммерциализации СМИ, превращения информации в товар и подчинения законам рынка проблема выявления работающих принципов деятельности СМИ становится все более сложной. Часть журналистов, ориентированных на выгодную продажу своего товара, открыто отрицают принцип патриотизма как основу производства своего продукта. Это особенно хорошо проявляется при оценке ими своей работы в условиях вооруженного конфликта, в котором в качестве одной из сторон выступает родина журналиста. В годовщину вооруженного конфликта между Россией, Грузией и Южной Осетией на эту тему состоялась беседа сотрудника Радио Свобода Елены Фанайловой с российскими журналистами, представлявшими как российские издания, так и зарубежные агентства. Тема была определена «Война: свидетель и очевидец» и посвящалась проблеме, кем чувствует себя в этих обстоятельствах журналист, может ли и должен ли он оставаться полностью «нейтральным» и «беспристрастным». Ответы журналистов заметно разнились в зависимости от того, в каком СМИ работал корреспондент.

Александр Коц, журналист «Комсомольской правды», который был ранен грузинским спецназом во время движения в российской колонне: «Я никогда не чувствовал себя ни в Чечне, ни в Афганистане (а я во многих “горячих точках” работал) солдатом в “информационной войне”. В первую очередь ты репортер, ты наблюдаешь и стараешься безоценочно передавать то, что происходит, то, что ты видишь своими глазами. Ну, если брать пример прошлогодней войны, войны в Южной Осетии, то там поневоле ты становишься немного субъективным, потому что ты журналист страны, вовлеченной в конфликт. Естественно, ты не можешь работать с грузинскими военными».

Аркадий Бабченко, специальный корреспондент «Новой газеты»: «...надо определить изначально, что такое журналист на войне, кем он является. Я для себя это понимаю так: освещение войны должно быть объективным. Это если в идеале говорить. То есть журналист не должен принадлежать ни одной из сторон. Самый простейший момент: ты входишь в зону боевых действий, ты входишь с армией на броне. Тебя подвезли, тебя взяли с собой, и ты уже внутренне становишься обязанным чем-то этим людям. То есть объективности уже быть не может. С другой стороны, объективность — это идеальный момент. Я в объективность на войне не верю. В любом случае ты, так или иначе, будешь склоняться к точке

зрения, к позиции той стороны, с которой ты в данной момент находишься»[4].

Из всего изложенного можно сделать вывод, что современные реалии требуют новых подходов, нового осмысления такой важной части теории журналистики, как система принципов деятельности. Многоступенчатый, многоуровневый подход к этому разделу теоретического изучения журналистской практики представляется наиболее продуктивным, способным в наибольшей степени охватить этот сложный предмет.

Возможны следующие уровни рассмотрения принципов журналистики: общеметодологические; общие принципы журналистики как профессиональной деятельности; частные принципы и правила поведения.

I. Общеметодологические принципы.

1. *Принцип дополнительности.* В 1927 г. Нильс Бор дал формулировку одного из важнейших принципов квантовой механики — принципа дополнительности. Согласно этому принципу, для полного описания квантовомеханических явлений, имеющих двоякую природу (микрочастицы материи обладают корпускулярно-волновым дуализмом, т.е. фотоны, электроны, протоны, атомы и др. имеют свойства и частиц (корпускул), и волн), необходимо применять два взаимоисключающих («дополнительных») набора классических понятий, совокупность которых дает исчерпывающую информацию об этих явлениях как о целостных. Например, дополнительными в квантовой механике являются пространственно-временна́я и энергетически-импульсная картины.

Этот принцип получил широкое распространение. Сам Нильс Бор превратил открытый им принцип из физического в универсальный, прилагая его по аналогии к гуманитарным областям, таким, как психология, культура, литература, выявляя общие черты микрообъектов и живых организмов, сознания, общества и т.п.

Применительно к нашей области он, с нашей точки зрения, предполагает рассмотрение деятельности журналистики и как деятельность субъекта, ориентированного на служение прогрессу, справедливости, добру, т.е. как особую миссию социального института в обществе, и как деятельность коммерческого предприятия, ориентированного на получение прибыли. Иначе говоря, этот принцип позволяет рассматривать деятельность журналистики в сочетании духовных и прагматических сторон. Здесь мы можем выявить целый спектр типов журналистики, в которых будет в разной степени преобладать та или иная направленность, анализировать эффективность и результативность их работы, характер и

[4] *Фанайлова Е.* Война: свидетель и очевидец // Радио «Свобода». — 2009. — 11 августа. www. svobodanews.ru

приемы деятельности, не довольствуясь привычным делением на коммерческую прессу, качественную, т.е. объективную, и partisan journalism — журналистику активных сторонников какой-нибудь организации, партии, идеологии и т.д.

При этом следует иметь ввиду, что несмотря на разницу подходов и приемов анализа, применяемых при изучении дуалистического объекта, исследователь должен рассматривать его как целостный.

2. *Принцип целеполагания.* Это обязательная составляющая любой человеческой деятельности. Даже если она не воспринимается как таковая, действие субъекта кажется бесцельным, а следствия случайными, эта случайность может быть названа непознанной закономерностью. Как и другие виды человеческой деятельности, журналистская имеет причину, стремление и цель (желаемое следствие). В теории журналистики эта сторона ее деятельности рассматривается в самом общем виде (как воздействие на сознание людей, формирование общественного мнения и целенаправленная апелляция к социальным институтам и структурам, от которых зависит принятие решений). Однако очевидно, что этот раздел теории требует развития.

3. *Принцип взаимодействия и взаимовлияния частей и целого.* Его можно назвать принципом распределения функций. Он лежит в основе выделения типологии изданий и программ, а также применим к таким видам взаимоотношений общества и журналистики, как партисипарность, т.е. принципиально важное для функционирования современной журналистики участие публики в ее деятельности. Не путать с понятием «обратной связи», поскольку этот вид отношений рассматривается не в системе «общество—журналистика», где журналистика — одна из подсистем, а в системе «журналистика—аудитория», где обратная связь сигнализирует о состоянии отношений коммуникатор—реципиент и отрицательная обратная связь может быть интерпретирована как отсутствие сбоев в работе системы.

4. *Принцип единства в многообразии.* Это принцип, который являет собой степень осуществления принципов как служение единой цели. Цель может быть направлена к прогрессивному или реакционному развитию, осуществляться в борьбе или согласии в зависимости от характера реализации сформулированных выше принципов. Современную прогрессивную цель человеческого сообщества в целом и журналистики в частности я бы определила как работу журналистики в направлении создания общества устойчивого развития. «Как выжить — вот проблема проблем начала третьего тысячелетия. Обострение взаимоотношений цивилизации и природы ведет человеческий род в эволюционный тупик. Нарушения принципа разнообразия форм био- и социоматерии приобрели угрожающие размеры. Биосреда и человек оказались в экстремальных

условиях, в которых организация мирового сообщества и механизм управления им приобретают первостепенное значение. Перед человечеством стоит задача сохранить цивилизационное разнообразие в управлении планетой и человеческим сообществом, исключив монополизм, который способен завести человечество в тупик» [Шумилина, 2010, с. 72].

5. *Принцип согласования.* Применительно к журналистике может реализовываться как принцип гуманизма — универсальный планетарный принцип, предполагающий согласование различных интересов как способ разрешения всех конфликтов во имя сохранения системы, будь то частные разновидности или общие. Вплоть до человечества в целом. Этот принцип отвергает такую систему отношений, когда утверждается или примат общего над частным (например, государственных интересов над частными или общественных над индивидуальными), или частного над общим (например, личности над обществом), а предполагает согласование, гармонизацию интересов и отношений.

II. Общие принципы журналистики как профессиональной деятельности.

1. *Принцип правдивости* — следование истине факта. В зависимости от сложности объекта представление максимально необходимого количества фактов.

2. *Принцип объективности* — при интерпретации фактов, их комментировании, анализе представление наиболее возможного разнообразия мнений, максимально полной (объемной) картины события.

3. *Принцип достоверности информации* — проверка истинности фактов и доказательство их обоснованности с помощью практических, логических, экспериментальных и иных способов.

4. *Принцип верности избранной позиции.* Три приведенных выше принципа не отрицают возможности для журналистов и СМИ иметь собственную социальную позицию, проводить свою информационную политику. Принцип верности предполагает, во-первых, последовательное отстаивание своей социальной позиции, не допуская отклонений по каким-то конъюнктурным мотивам. Так, издание, позиционирующее себя как предназначенное для семейного чтения (слушания, смотрения), не может публиковать материалы (в том числе фото или видео), неоднозначные с точки зрения морали, поскольку его аудитория может состоять из представителей разных поколений, в том числе детей. В таком случае хранители нравственных норм имеют право предъявлять к нему серьезные претензии.

Принцип верности, во-вторых, накладывает обязательства особо строгого доказательства своей правоты. Нельзя подменять доказательства эмоциями, игнорированием не встраивающихся в систему

взглядов автора фактов и мнений. Представление оценок, мнений, убеждений не может нарушать требований законодательства. Осуществление этого принципа предполагает хорошее знание предмета. Нарушение этого требования может стать причиной неудачи даже известных авторов. К примеру, газета «Московский Комсомолец» в номере от 13 августа 2010 г. опубликовала статью популярного сатирика о национальных качествах русского народа. Среди доказательств речь зашла о народной песне «Во поле береза стояла...», в которой, по мнению автора, отразилось пренебрежительное и даже жестокое отношение русского народа к окружающей природе. «Я ж пойду погуляю, белую березу заломаю». О как! Тебе чего, эта береза мешала? С чего вдруг ты ее решил заломать? Сколько же в тебе вражды к окружающей среде?»[5].

Однако правильнее было бы сказать не «решил заломать», а «решила», потому что песня «Во поле береза стояла» чисто женская, девичья, обрядовая. Во время праздника в семик, т.е. седьмой после пасхи четверг, девушки наряжали деревце, для чего нагибали березку и заламывали вершинку, надевали на нее венок, вокруг водили хороводы и пели песни. Береза от этого не погибала.

Так, плохое знание предмета, о котором автор берется рассуждать, и заведомо предвзятая позиция автора (он искал всего лишь иллюстрацию к тезису о том, что русские грубы, не умеют беречь природу), приводит к нарушению этических норм и, возможно, конституционных (имеется в виду нарушение статьи 13 п. 5 Конституции Российской Федерации, где речь идет о недопустимости разжигания национальной розни).

Отметим, что именно следование своей определенной позиции привлекает внимание к изданию и журналисту аудитории, подкрепляя позицию согласных и вызывая споры и возражения несогласных, поэтому положения о строгой объективности изложения относятся прежде всего к материалам информационных жанров, фактографического характера. Как только мы вводим в журналистский текст комментарий, анализ, мы вносим в журналистский материал элемент субъективности.

III. Частные принципы и правила поведения.

1. *Профессионально-нравственные нормы и предписания*.

2. *Творческие принципы и особенности поведения*, в том числе редактирования авторских материалов.

3. *Организационные принципы и правила*: принципы и правила сбора информации, поведения во время конфликтов и в горячих точках.

4. *Внутренние редакционные правила и конвенции*.

Этот раздел конкретизирует и переводит в область практических действий общие принципы, описанные в разделах I и II. Принципы,

[5] *Задорнов М.* Люди-то у нас добрые, а вот народ — злой // МК. — 2010. — 13 августа.

распространяющиеся на всю журналистскую деятельность, реализуются по-разному в конкретных условиях и обстоятельствах.

В отношении этих норм и правил существует обширная литература, включающая официальные документы, учебники, теоретические работы, описания случаев из практики. Большинство из них касаются правовых и этических аспектов регулирования. Это законодательные документы (к примеру, в РФ это Конституция, Закон о СМИ, Кодексы уголовный и об административных наказаниях, ряд законов, в которых есть статьи, применяемые к СМИ), а также документы этического регулирования: кодексы, декларации и т.п. В России принят Кодекс профессиональной этики российского журналиста, но действуют также международные документы.

Трансформация принципов журналистской деятельности в современных условиях глубоко отразилась на этой сфере и сделала многие нормы и требования архаичными, недействующими. Например, Международная Декларация принципов поведения журналистов, принятая Конгрессом Международной федерации журналистов в 1954 г. (поправки внесены в 1986 г.), гласит: «Освещая события, журналист обязан оперировать только фактами, которые установлены лично им»[6].

Современные молодые журналисты предпочитают пользоваться фактами из Интернета, собранными отнюдь не ими. По этому поводу Юрий Соломонов, декан Высшей школы журналистики Международного университета в Москве, сообщает следующее: «Несколько лет назад главред "Огонька" Виктор Лошак опубликовал в "Известиях" статью "Пластмассовые мальчики". О молодых журналистах, которые не просто черпают информацию исключительно из Интернета, но и уверены, что их усердие эффективнее всего того, что было в журналистике до этого.

Интересен разговор автора с техническим секретарем одного из новых изданий. Женщина с изумлением поведала, что за все время ее работы ни один из сотрудников не попросил соединить его с кем-нибудь по телефону. А это значило, что ни интервью с людьми, ни репортажи с места событий, ни эксклюзивные журналистские расследования — никакие критерии "второй древнейшей профессии" не занимали этих новейших медийных тружеников»[7].

Издатель упомянутого издания, отвечая Лошаку, «основным средством поиска и проверки правдивости информации называл Сеть. При этом почти с ужасом вспоминал время, когда за "материалом" надо было куда-то ехать, испытывая ненужные трудности и лишения»[8].

---

[6] Международная Декларация принципов поведения журналистов. 1954. П. 3. http://www.yojo.ru/wp/?page_id=83

[7] *Соломонов Ю.* Не блог весть что // МК. — 2010. — 4 сентября.

[8] Там же.

Если следовать названной Международной Декларации, то всех этих сотрудников СМИ нельзя считать журналистами, поскольку в ней говорится, что журналистом признается лишь тот, кто в своей деятельности руководствуется перечисленными в ней принципами.

Вот почему, повторюсь, так важно сделать ревизию действующих принципов и определить те изменения в журналистике, которые произошли и происходят в связи с их трансформацией, отметить необходимость обоснования и разработки иерархии принципов. Что важнее: неограниченная свобода слова или принцип гуманизма, предполагающий согласование интересов и недопустимость оскорбления чувств верующих, национального достоинства, декларации языкового или расового превосходства и т.п. Еще недавно во всем мире эти критерии не вызывали сомнения. Однако в последнее время это перестало быть очевидным. Как было сказано в начале статьи, 11 сентября 2010 г. Канцлер Германии Ангела Меркель наградила датского автора скандальных карикатур на пророка Мухаммеда Курта Вестергаарда призом за свободу слова, тем самым пробудив противостояние мусульман с европейцами, которое было вызвано публикаций карикатур за пять лет до этого. Если бы журналисты осознавали, что в журналистике реально существует иерархия принципов, с которой необходимо считаться, они бы не поставили принцип верности избранной позиции (принцип второго уровня) впереди принципа согласования интересов (принцип первого уровня), и конфликта удалось бы избежать. Таким образом, в многоуровневой теории принципов журналистики открывается первый закон: практика журналистики должна осуществляться в соответствии с иерархией принципов деятельности. Это положение требует обстоятельного изучения и развертывания, но, как представляется, именно на этом пути можно найти рецепт от противоречий и конфликтов в осуществлении журналистских принципов. Иначе в условиях глобального сближения человеческого сообщества мы будем вести войны на каждом поле, где сталкиваются общественные интересы: культуры, политики, экономики и т.д.

Второй закон реализации системы принципов журналистики гласит: принципы одного уровня не могут входить в противоречие и конфликт друг с другом. В случае с польским журналистом Батером он был совершенно прав, когда действовал в соответствии с принципами объективности и правдивости вместо того, чтобы следовать принципу верности позиции, выработанной редакцией. Принцип верности избранной позиции часто приводит к конфликтам принципов, если, как говорилось выше, приоритет не отдается принципу согласования интересов, в основу которого положено понятие гуманизма. Причем конфликт принципов часто мимикрирует под отстаивание благородных целей. В случае с на-

граждением карикатуриста этот конфликт выглядит как борьба за свободу слова. В другом случае он может прикрываться защитой национальных интересов граждан своей страны. Леонид Млечин, писатель и публицист, отмечает новую опасную тенденцию в Европе: «Нынешняя депортация цыган — симптом меняющихся настроений на Европейском континенте. Пока шла холодная война, Западная Европа противостояла социалистическому лагерю и чувствовала себя обязанной подавать пример несчастным братьям на востоке. Культивировала либеральные идеи, следила за тем, чтобы не проявлялись ультраправые тенденции, национализм. Во всем этом больше нет необходимости. Не только Восточная, но и Западная Европа в определенном смысле становится другой. Она больше не хочет никому помогать.

На наших глазах подросла новая, национально-мыслящая Европа, образованная, циничная и не связанная с прошлым. Она обещает избавить европейцев от пугающей их волны иммигрантов из Азии и Африки, да и из Восточной Европы — носителей чуждой культуры, религии, традиций и привычек. В основе — распространившаяся по всему нашему континенту ненависть к чужим»[9].

Отсюда третий закон применения системы принципов: во всякой конфликтной ситуации определись с реальным содержанием противостояния, установи, какие именно принципы журналистской деятельности вошли в конфликт, и только после этого ищи способы его разрешения.

В этой статье обозначены подходы к созданию и разработке многоуровневой системы принципов журналистской деятельности и решению с ее помощью таких сложных проблем, как разрешение противоречий при реализации интересов общественных субъектов через сферу журналистики.

Список литературы

Землянова Л.М. Коммуникативистика и средства информации. Англо-русский толковый словарь концепций и терминов. — М., 2004.

Лафитский В.И. Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты. — М., 1993.

Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. — М., 2007.

Шумилина Т. Журналистика и устойчивое развитие. — М., 2010.

Поступила в редакцию
14.09.2010

[9] *Млечин Л.* Цыганский симптом // МК. — 2010. — 13 сентября.