КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И.А. Панкеев, профессор кафедры истории и правового регулирования отечественных СМИ факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

ВРЕМЯ ИЗБАВЛЕНИЯ ОТ ИЛЛЮЗИЙ

Н е н а ш е в М.Ф. Иллюзия свободы. Российские СМИ в эпоху перемен (1985—2009). — М.: Логос, 2010. — 320 с.

Имя автора этой книги хорошо известно нескольким поколениям журналистов, издателей и ученых-историков. В разные годы своей жизни он был секретарем Челябинского обкома, работал в отделе пропаганды ЦК КПСС (координировал деятельность ТАСС, агентства печати "Новости", ВААП), был главным редактором газеты "Советская Россия" (тот период расцвета в ее истории по сей день так и называют — "ненашевский"), председателем Государственного Комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, министром печати и информации СССР, возглавлял Гостелерадио СССР и т.д. Колоссальный профессиональный опыт доктор исторических наук, профессор М.Ф. Ненашев сейчас передает студентам в качестве заведующего кафедрой периодической печати Московского государственного университета печати имени Ивана Федорова.

"Иллюзия свободы" — своего рода панорама жизнедеятельности СМИ и их эволюции в эпоху перемен, показанная сквозь призму судьбы одного из активных участников основных событий, которые уже стали историческими. Здесь размышления и воспоминания: о бурных временах (хрущевская оттепель, горбачевская перестройка, ельцинские реформы); о гражданской позиции журналистов; о взаимоотношениях отечественных СМИ с органами государственной власти; о проблеме свободы слова и оппозиционности прессы; о кризисе гуманитарной книги и о непостижимом мире телевидения... Часть публикаций — статьи и интервью разных лет. Характерно, что даются они в той же редакции, в какой были опубликованы впервые. Книга состоит из четырех глав; название каждой из них дает четкое представление о содержании: "Перестройка несбывшихся надежд (1985-1991)"; "СМИ в 1990-е годы радикальных либеральных реформ"; "Современные отечественные СМИ: состояние, проблемы, ориентиры"; "О времени, о современниках и о себе". Название книге дала публицистическая статья, поста-

вившая острый вопрос: “Что же случилось с нами и со страной?” — о том, во что превратилась официально объявленная свобода.

Публикации в книге расположены в хронологическом порядке, но если сначала будет прочитана статья “Мы хотели изменить себя и страну”, то остальное содержание будет восприниматься более личностно. Сразу становится ясно, что такое “редакторская” газета; что главный редактор — это не профессия, а образ жизни; что отношения прессы и власти в 1980-е гг. во многом строились на “умении ходить по краю пропасти”. Автором дан точный социологический портрет читателя “Советской России” тех лет и тонко воссоздан психологический портрет редакционного коллектива, в котором на тот момент работали Е. Аверин и П. Гутионтов, А. Боровик и А. Дятлов, В. Мамонтов и В. Богданов... И еще — выявлен феномен этой газеты, которую М.Ф. Ненашев называет “профессиональной, собкоровской, провинциальной” (последнее определение автор поясняет: “...не Москва определяет все то, чем живет Россия; ее основные беды и радости, достижения и недостатки — в провинции”), не забыты работа с авторами, связи с героями, формирование повестки дня.

Немало места в “Иллюзии свободы” отведено личностям, без которых то время представить нельзя, — не только руководителям партии и правительства, но и, что важно для читателя-журналиста, ведущим главным редакторам — А. Аджубею (“Известия”), В. Афанасьеву (“Правда”), П. Алексееву и Л. Толкунову (“Известия”), Е. Яковлеву (“Московские новости”) и другим.

В предложенном анализе состояния и проблем современных отечественных СМИ явно виден опыт и государственного деятеля, и ученого, и журналиста. Отмечая, что “взаимоотношения СМИ и власти не могут быть бесконфликтными”, он приходит к выводу, что переходный период “особенно благотворен тем, что излечивает от иллюзий”. И, тем не менее, оценки даны жесткие: рыночные пиар-технологии деформируют профессиональные качества, журналистская деятельность интегрируется с рекламным бизнесом, аудитория отчуждается от СМИ, стремление к самоуправлению и саморегулированию встречает противодействие, консолидации профессионального журналистского сообщества противостоит административный ресурс государства. Но, как человек опытный и знающий положение дел, автор видит конкретные ориентиры и, отделяя в своих размышлениях иллюзии от реальности, четко говорит о причинах, без искоренения которых свобода и независимость СМИ не будут полными.

Книга представляет интерес для политологов, историков, для широкого круга читателей, но прежде всего — для журналистов, — тем, что содержащиеся в ней размышления и ответы участника и очевидца событий порождают новые вопросы и размышления.

...Когда мне доводится говорить, что работал в “Советской России”, всегда акцентирую — “в той, ненашевской”. И это вовсе не формальное уточнение.