Яблоновская Наталья Всеволодовна, доктор филологических наук, профессор кафедры рекламы и издательской деятельности, Крымский федеральный университет им. В. Вернадского, Симферополь, Россия; e-mail: yablon@rambler.ru

Джелилова Ленияра Шакировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры крымскотатарской литературы и журналистики, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, Симферополь, Россия; e-mail: trysto@mail.ru

КРЫМСКОТАТАРСКАЯ ГАЗЕТА «АКЪ СЕС – ГОЛОС ПРАВДЫ» (1918–1919): ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ И ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

Статья содержит результаты исследования крымскотатарской газеты «Акъ сес – Голос правды», выходившей в Симферополе в конце 1918 – начале 1919 г., в период работы второго Крымского краевого правительства под руководством С. Крыма. Авторы раскрывают идейно-политическую позицию и проблемно-тематическую направленность газеты, а также уточняют сведения о ее редакторе и издателе, авторском составе, периодичности, формате, объеме, особенностях распространения. Значительное внимание уделяется участию газеты в общественно-политической жизни Крыма 1918–1919 гг. и ее полемике с другими крымскими изданиями. Проблемно-тематический анализ основных публикаций издания показал, что его авторы пытались остановить распад государства и общества, ратовали за прекращение политической борьбы, в обострении которой усматривали угрозу для государственного развития. Разрешение общественных противоречий газета видела в построении демократического правового государства, которое, как многократно подчеркивало издание, невозможно без свободных демократических выборов. Именно на выборах как инструменте общественно-политических улучшений «Акъ сес» предлагала сосредоточиться своим читателям.

Ключевые слова: *Крым, Гражданская война, история журналистики, крымскотатарская пресса, «Акъ сес».*

Natalia V. Yablonovskaya, Doctor of Philology, Professor at the Chair of Advertising and Publishing, Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia; e-mail: yablon@rambler.ru

Leniyara Sh. Dzhelilova, PhD in Philology, Associate Professor at the Chair of Crimean Tatar Literature and Journalism, Fevzi Yakubov Crimean Engineering Pedagogical University, Simferopol, Russia; e-mail: trysto@mail.ru

THE CRIMEAN TATAR NEWSPAPER AK SES – GOLOS PRAVDY (1918–1919): IDEOLOGICAL AND POLITICAL POSITION AND PROBLEM-THEMATIC IDENTITY

This article deals with the question of the Crimean Tatar newspaper Ak Ses – Golos Pravdy published in Simferopol in the late 1918 – early 1919 during the second Crimean regional government under the leadership of Solomon Krym. This publication has long been considered lost. It was described by researchers only on the basis of archival and memoir sources and fragmentary references in other media of the period. The authors found the issues of the newspaper for December 1918 and January–February 1919, which gave them an opportunity to solve the problem of incompleteness and inaccuracy of information in Ak Ses. The article reveals the ideological and political position and problem-thematic orientation of the newspaper. It clarifies unique information about its editor and publisher, composition of the authors' team, structure, periodicity, format, volume, features of distribution and the like. Detailed attention is paid to the newspaper's participation in the socio-political life of Crimea in 1918–1919 and its controversy with other Crimean publications. The authors of the article conclude that the Ak Ses – Golos Pravdy newspaper took an "above the fray" position: its journalists tried to distance themselves as much as possible from the programs of individual parties and organizations, including the interests of individual leaders of the Crimean Tatar national movement. The problem-thematic analysis of the main publications showed that its authors tried to stop the governmental and societal disintegration, advocated the cessation of the political struggle, in whose aggravation they saw a threat to the development of the state. The newspaper constantly raised the topic of Crimean Tatar education, fulfilling the cultural and awareness-raising mission of the ethnic publication, so important for the local people's future.

Keywords: *Crimea, Civil War, history of journalism, the Crimean Tatar press, Ak Ses.*

DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2021.126149

Введение

Крымская газета «Акъ сес – Голос правды» (1918–1919) долгое время считалась утраченной и была описана исследователями (Зарубин, Зарубин, 2001, 2008; Керимов, 1999, 2004; Яблоновська,

2006, 2008) по данным Государственного архива Республики Крым (ГАРК)[1, 2], а также по мемуарным источникам и отрывочным упоминаниям в других печатных изданиях[3].

При обзоре крымскотатарской прессы периода Гражданской войны И. А. Керимов справедливо указывал: «Хотя описываемый период и был насыщен разнообразной периодикой, многое еще остается нераскрытым и неизученным. Поэтому по причине отсутствия сегодня некоторых газет приходится довольствоваться лишь скудными сведениями, встречающимися в работах современников» (2004: 129). Среди изданий, о которых существовали лишь отрывочные сведения, исследователь называл газету «Акъ сес».

А. Г. и В. Г. Зарубины, описывая газету «Акъ сес» (2001: 268; 2008: 455), опирались на сведения из фонда Министерства внутренних дел Крымского краевого правительства[4]. В наших предшествующих работах (Яблоновська, 2006: 105–106; 2008: 131) данное издание было описано благодаря делам фондов Министерства внутренних дел Крымского краевого правительства «Переписка с редакцией газеты «Ак сес» и начальником Внутренней Стражи г. Симферополя»[5] и Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов Крымской АССР «О сообщении сведений о выходивших газетах в свое время в Крыму»[6], содержащих информацию о составе редакционной коллегии, целях издателей, адресе редакции, формате и объеме газеты и ее цене.

Отсутствие возможности знакомства с газетой «Акъ сес – Голос правды» *de visu* в итоге не только лишало научное сообщество достоверной информации о том, что представляло собой данное СМИ в проблемно-тематическом и структурно-функциональном аспектах, но и приводило к целому ряду ошибок в его описании. Так, например, в одних работах мы встречаем искаженное название газеты («Ак сёз» – «Слово истины» вместо «Акъ сес – Голос правды») (Зарубин, Зарубин, 2001: 268; 2008: 455), в других – неверное указание времени ее выхода: ошибочно указывалось, что газета начала выходить в 1917 г. (Керимов, 1999: 8) или издавалась «во время оккупации Крыма немцами в 1918 г.» (на самом деле – в конце 1918–начале 1919 г., в период интервенции войск Антанты) (Керимов, 2004: 129), и неточные сведения о ее руководстве: главным редактором называется М. Ниязий вместо заявленной в документах на право издания

и в номерах газеты редакционной коллегии, в состав которой М. Ниязий официально не был включен (Керимов, 1999: 8); в связи с этим высказывалось ошибочное предположение о том, что Мемет Нури Эфенди – это псевдоним М. Ниязия (Яблоновська, 2008: 131).

В фондах Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского нами были обнаружены номера газеты за декабрь 1918 г. (№№ 4 и 6) и январь–февраль 1919 г. (№№ 16, 17, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 30), что дало нам возможность уточнить и дополнить информацию о симферопольской газете «Акъ сес – Голос правды» (1918–1919).

Цель нашего исследования – раскрыть идейно-политическую позицию и проблемно-тематическую направленность газеты, а также уточнить сведения о ее редакторе и издателе, авторском составе, структуре, периодичности, формате, объеме, особенностях распространения.

Методы исследования обусловлены спецификой предмета изучения и его целью. Все общественные, политико-правовые, информационно-коммуникационные процессы раскрыты в исторической последовательности на общественно-политическом фоне. В статье применен метод системного анализа, позволивший воссоздать историческую ретроспективу медиапроцесса, исторический метод, реализованный в рамках принципов историзма, объективности, комплексности, достоверности, а также описательно-библиографический, структурно-типологический (основанный на выяснении типологических характеристик исследуемого издания), проблемно-тематический, сравнительный и аналитический методы.

Теоретико-методологической базой работы стали труды по истории отечественной журналистики Б. И. Есина (Кузнецов, Есин, 2002), И. В. Кузнецова (2002), О. Д. Минаевой (2018), Р. П. Овсепяна (2005) и др. ученых.

Издатели и редакция газеты и ее основные характеристики

Первый номер газеты «Акъ сес – Голос правды» увидел свет 4 декабря 1918 г., при Втором Крымском краевом правительстве под председательством Соломона Крыма. В начале своей деятельности правительство С. Крыма проявило себя как демократиче-

ское: ликвидировало «бюро печати» (гражданскую цензуру), приняло закон о свободе собраний.

Медиаландшафт Крыма указанного периода определяли газеты: «Таврический голос» (ежедневная общественно-политическая и литературная газета, издавалась в Симферополе, главный редактор – Д. С. Пасманик, лидер крымских кадетов), «Южные ведомости» (ежедневная газета демократического направления, с 26 августа (8 сентября) 2017 г. – газета Таврической губернской земской управы, затем – «ежедневная газета Таврического Союза журналистов и литераторов», издавалась в Симферополе), «Ялтинский голос» (ежедневная литературно-политическая газета кадетского направления, редактор – Д. С. Пасманик, лидер крымских кадетов), «Вольный Юг» (ежедневная общественно-литературная газета, издаваемая Севастопольским комитетом партии социалистов-революционеров), «Прибой» (ежедневная общественно-литературная газета, орган Крымского союза РСДРП (меньшевики), выходила в Симферополе с августа 1917 по март 1918 г., в Севастополе – с апреля 1918 по май 1920 г.). Приветствуя войска Антанты и надеясь, что они смогут защитить Крым от большевиков, Второе краевое правительство пошло даже на издание газет *Bulletin* на английском и французском и *Dernieres Nouvelles* на французском языке. Также в начале правления С. Крыма свободно продолжали издаваться и выражать точку зрения крымскотатарской партии Милли–Фирка газеты «Миллет» (редактор – А. С. Айвазов) и «Крым» (редактор – С. Чапчакчи).

Издателем газеты «Акъ сес – Голос правды» была заявлена «группа мусульман», редактором – «редакционная коллегия», в которую, согласно архивным документам, входили Селямет Мурза Ширинский (председатель), Асан Мурза Уланов, Куршут-бей Крымтаев и доктор Мемет Нури Эфенди[7, 8]. По информации крымскотатарской газеты «Миллет», газету «Акъ сес» (вероятно, только крымскотатарскую полосу) редактировали представители крымскотатарской диаспоры из Добруджи (Румыния): поэт Мемет Ниязий и Мемет Нури Эфенди, прибывшие в Крым по приглашению Курултая[9]. Активное участие М. Ниязия и М. Нури в работе «Акъ сес» подтверждается наличием в ней их публицистических и литературных произведений и использованием этнолекта крымскотатарского языка региона Добруджи.

Издатели представляли крымскотатарское духовенство и мурзачество, лояльные к Краевому правительству С. Крыма и Добровольческой армии. Позиция редакции часто шла вразрез с позицией крымскотатарского национального движения, находившегося в натянутых отношениях со вторым Краевым правительством, «в состав которого не вошел ни один крымский татарин и в котором преобладали давние антагонисты Курултая – кадеты» (Зарубин, Зарубин, 2008: 454). Поэтому неудивительно, что во взаимоотношениях с крымскими татарами С. Крым попытался опереться на круги, стоявшие за газетой «Акъ сес – Голос правды» (Там же: 455).

Судя по № 4, первые номера издания были четырехполосными (две полосы – на русском языке и две – на крымскотатарском), начиная с № 6 (№ 5?) газета стала двухполосной (одна полоса – на крымскотатарском языке, вторая – на русском). Логотип газеты присутствовал на обеих полосах. В русскоязычном варианте первоначально название было транслитерировано с арабицы на кириллицу и продублировано переводом на русский – «Акъ сес (Голос правды)», в крымскотатарском варианте – «Акъ сес» (на арабице) (в современном написании – «Хакъ сес»). Содержание и авторский состав русской и крымскотатарской полос не совпадали. Подзаголовок русской части – «Политическая и общественно-литературная газета», а крымскотатарской части: – «Политическая, научная, литературная, национальная газета прогрессивистов».

С 1 февраля 1919 г. (с № 22) заголовок издания изменился: русскоязычная полоса была озаглавлена «Голос правды», а название «Акъ сес» (на арабице) осталось только на крымскотатарской полосе. Последний (?) номер издания (№ 30 за 28 февраля 1919 г.) вышел только с русскоязычной полосой.

Газета выходила 3 раза в неделю, печаталась в Симферополе, в типографии Таврического губернского земства. Размер издания – 50х70 см, цена отдельного номера – 50 коп., подписка на месяц стоила 10 руб. Редакция размещалась в Симферополе в доме № 11а (дом Усова) по Александро-Невской улице (ныне – ул. Александра Невского), в здании редакции «Южных ведомостей». Информация о тираже в выходных данных издания и архивных материалах отсутствует.

О целевой аудитории издания сегодня можно лишь догадываться по содержанию его материалов. С одной стороны, его статьи были посвящены серьезным темам государственного устройства, выборов, образования, кооперации и т. д., в газете на крымскотатарской полосе есть материалы, подготовленные муаллимами (учителями), рецензии, открытые письма крымскотатарских служителей культа – все это свидетельствует о том, что газета была обращена к образованным читателям: мурзачеству, преподавателям, духовенству и т. д. С другой стороны, мы видим тексты, ориентированные на самую широкую аудиторию, – например, обращение к селянам о необходимости соблюдать правила гигиены и бороться со вшами[10] и т. д. На расширение целевой аудитории, безусловно, была направлена и двуязычность издания. Однако, судя по скромным результатам на крымских выборах тех сил, которые стояли за газетой (Зарубин, Зарубин, 2008: 456), ее позиция и она сама не пользовались популярностью и поддержкой у крымскотатарского населения полуострова.

В первых номерах редакция обратилась к читателям крымскотатарских полос с просьбой снисходительно отнестись к «ошибкам и погрешностям», поскольку «разные страницы печатались разным буквенным набором», а «новый набор букв станет возможным лишь после их отдельного изготовления»[11].

Проблемы с изготовлением шрифтов для крымскотатарских полос, а также с их вычиткой не были единственными. С декабря 1918 г. на крымскотатарских полосах, а в январе–феврале 1919 г. – и на русскоязычных полосах «Акъ сес» постоянно давала объявление о том, что ищет распространителей.

В русскоязычной части издания активную роль играли постоянные авторы газеты «Южные ведомости» М. Е. Бененсон, Ф. Н. Андриевский-Авджикойский и др. Многие авторы на обеих полосах газеты публиковались под псевдонимами: Инсан оглу (в переводе с крымскотатарского – сын человеческий), Джетишгол Джиени (племянник Джетишгола: джетиш (етиш) – достигать; гъол (къол) – рука, «Быстрого помощника»?), М. Гъ., Аякчи (от крымскотатарского слова «аякъ» – нога: распорядитель на свадьбе, ответственный за свадебный стол), Алтын Ышык (в переводе с крымскотатарского – «Золотой Луч», «Золотой Свет») и др. Не исключено, что один автор писал под несколькими псевдонимами.

Проблемно-тематическая направленность газеты

«Акъ сес» публиковала статьи и обращения на актуальные общественно-политические темы, новости международной и внутренней жизни (рубрики «Хроника», «Телеграммы» на русскоязычной полосе, «Внутренние вести» и «Вести извне» – на крымскотатарской полосе), объявления. Иллюстративные материалы в газете отсутствовали.

С первых номеров ведущей темой издания стало крымскотатарское народное образование. Редактор крымскотатарской полосы Мемет Нури выступил с программным обращением «Слово к народу», в котором призвал крымских татар Крыма и Добруджи к единству и самоотверженной работе на пользу своего народа. Путь к преодолению национальных проблем автор видел в реформах, но уточнял, что, перенимая опыт реформ у других народов, необходимо учитывать крымскотатарский национальный характер и традиции. Первейшую задачу реформ публицист, – в духе заветов И. Гаспринского – видел в организации крымскотатарского образования: «Душа моя не согласна с тем, что мы безответственны в вопросе просвещения, оставляем его на решение других лиц, возимся с другими не столь важными вопросами. Я считаю, что вопрос просвещения полностью относится к национальной стратегии. И поэтому думаю, что его решение полностью должно возлагаться на правительство»[12].

На русскоязычной полосе газеты данной теме была посвящена статья Агнина Крымского под названием «Чего желает от народной школы татарское население горных и долинных деревень по ту сторону Яйлы и его идеалы (Из дневника народного учителя)». В ней автор ставит проблему взаимодействия «русского» образования в земских школах и национальных традиций ее учеников – крымских татар. По его мнению, желания крымскотатарского населения в полной мере выразили слова пожилой вероучительницы общественного мектебе. Отдавая своего ребенка в русскую школу, эта женщина поставила условие: «Учитель! Если ты обещаешь мне, что мой ребенок, после того как походит в школу, не отвернется от своего родного и останется таким же мне родным и близким и по вере, как и по крови; не забудет меня, родной своей матери, и того, чему научила его по отношению к Богу, не отшатнется и в будущем, – тогда возьми его, люби, будь ему отцом и учителем!»[13].

Газета охотно размещала и просветительские материалы, например статью муаллима Мехмеда Тевфика «Польза и вред заучивания в обучении», автор которой предлагает коллегам опираться не на механическое заучивание, а на развитие творческого мышления[14].

Поскольку крымскотатарское население полуострова было преимущественно сельским, проблемам крымской деревни и земельному вопросу в издании был посвящен целый ряд статей: «Нужды татарской деревни»[15], «К друзьям читателям (Сельскохозяйственная кооперация и земельная (аграрная) реформа)»[16], «Вопросы и нужды строительства народной жизни в нашей деревне (Письма статистика по наблюдениям на местах)»[17], «Волостное Земство и Сельская Кооперация и их задачи и значение в народно-хозяйственной жизни»[18] и др. Спасение деревни их авторы видят в сельскохозяйственной кооперации, «дающей возможность поднять производительность земли, улучшить технику ведения сельского хозяйства»[19].

Большое внимание газета – и в русскоязычной, и в крымскотатарскоязычной частях – уделяла вопросу участия крымских татар в ближайших выборах в земско-городские учреждения, Крымский Сейм и в национальный Крымскотатарский парламент. Номера издания с двадцатого по двадцать второй за 1919 г. вышли под лозунгом: «Ускоренный созыв Крымского Сейма с учредительными функциями есть залог законности и порядка в Крыму». Крымскотатарские полосы содержали призывы к крымскотатарскому населению: «Отметьте ваши имена в списках для Крымского сейма», «Крымский вопрос будет решен благодаря вашим голосам», «Большинством ваших голосов вы получите право в стране», «Не пренебрегайте своим правом»[20].

На русскоязычных полосах интересные мысли о выборах в волостные земства высказывал Ф. Н. Андриевский-Авджикойский. В статьях «Вопросы и нужды строительства народной жизни в нашей деревне (Письма статистика по наблюдениям на местах)»[21], «Волостное Земство и Сельская Кооперация и их задачи и значение в народно-хозяйственной жизни»[22] он неразрывно связывал интересы народа и государства с институтом волостного земства, которое необходимо оградить от «антиобщественных элементов» (под последними им понимались носители «большевистской пропаганды» – «главным образом, местные солдаты,

в свое время дезертировавшие с фронта, а также «наезжие» из городов, со станций и местечек демагоги-агитаторы»)[23]. Публицист считал, что только при этом условии возможно построение правового демократического строя в противовес анархии и большевизму.

На крымскотатарской полосе в обращении «К избирателю» автор, скрывшийся под псевдонимом Джетишгол Джиени, призвал выбирать в национальный парламент «честных, правильных, надежных людей», «тех, кто будет думать о долге перед народом» без оглядки на личные предпочтения. «По тому, кого вы избрали, будет видно, насколько вы любите свой народ», – заключил он[24].

В № 6 за 1918 г. в заметке «Наше парламентское бюро» М. Нури дал разъяснение функций Крымскотатарского парламентского бюро и обязанностей его членов. Он подчеркнул, что члены парламента несут ответственность перед нацией за свои дела и должны принимать обдуманные решения. Отдельно М. Нури отметил то, что парламентское бюро не должно вмешиваться в выборы, а его члены должны следовать демократическим принципам[25].

В статье «Выборы в земство» на крымскотатарской полосе автор (М. Гъ.) разъясняет своим читателям связь между благополучным общественным устройством и кандидатурами людей, избираемых в земство. Бедствия крымских татар он объясняет тем, что они ранее не придавали значения выборам в земство и не могли предложить достойных делегатов[26].

Возможной проблемой на выборах в земско-городские учреждения и Крымский Сейм газета считала непропорциональное представительство крымских татар в количественном отношении и слабое их представительство в качественном отношении. В связи с этим «Акъ сес» предлагала повсеместно создать национальные органы по проверке списка избирателей либо каждому сознательному крымскому татарину заняться проверкой списков у себя в деревне или в городе и вести борьбу с абсентеизмом[27].

Естественным для этнического издания было и повышенное внимание к национальному вопросу. Так, автор статьи «Вокруг национального вопроса» А.–чь отмечает, что в дореволюционной России практиковались «методы натравливания одной нации на другую»[28]. По его мнению, антагонизм между различными народами Российской империи исчез во время мировой войны, когда

перед лицом грозной опасности стерлись все этнические противоречия. Обозреватель утверждал, что изоляционизм препятствует развитию любой нации, а разрешение национального вопроса он видел в федерализации. В новогодних поздравлениях газета пожелала всем народам России «устроить свою жизнь в братской общероссийской семье на началах права, правды, равенства и истинной свободы самоопределения»[29].

Еще один публицист, О. Бекирбаев, детально рассматривал вопрос об организации национальных самоуправлений на местах, которые, по его мнению, в отличие от прежних мусульманских комитетов, должны решать вопросы: 1) общественного призрения; 2) поднятия экономического благосостояния своей общины путем технических усовершенствований специфических татарских занятий, промыслов; 3) культурно-просветительской работы; 4) заведования общественными землями и имуществом данной общины; 5) удовлетворения религиозных потребностей[30]. Национальные самоуправления он считал системой, способной организовать крымскотатарский народ для достижения прогрессивных национальных целей.

Как было отмечено выше, программа крымскотатарской полосы газеты была более широкой за счет материалов просветительской тематики, а также произведений художественной литературы. Например, принимавший активное участие в работе «Акъ сес» М. Ниязий опубликовал в газете рассказ «Савлукъман къал!» («До свидания!»)[31], повествующий об отправке крымских татар на войну. Интересно, что творческое наследие М. Ниязия представлено в основном поэзией и включает только два рассказа. В новейшем библиографическом указателе творчества М. Ниязия рассказ «Савлукъман къал!» приводится по публикации в зарубежном крымскотатарском журнале *Emel* в 1971 г.[32] Однако теперь мы знаем, что он был гораздо ранее опубликован в Крыму.

Желанными гостями на крымскотатарской полосе становились и рецензии на книги. Так, например, некий муаллим Зынджирлы-медресе под псевдонимом Алтын Ышык («Золотой Луч») опубликовал в газете рецензию на учебник «Ранняя история» («Тарих эртекилери») для обучения в крымскотатарских школах. Рецензия написана патриотом крымскотатарского народа, который задачу учебника истории видит в том, чтобы

«привить любовь к родине новому поколению детей крымских тюрко-татар»[33].

Помимо рецензий, крымскотатарская полоса размещала и новостную информацию о свежих изданиях национальной направленности. Например, в конце февраля 1919 г. она опубликовала новость о том, что в продажу поступил фотоальбом, посвященный Исмаилу Гаспринскому[34].

Получил развитие на страницах издания и такой жанр, как открытое письмо. Так, с жалобой на несправедливость в издание обратились 15 служителей мечети из Карасубазара (Белогорска), которым местный мютевелли (управитель и распорядитель вакфа) не выдал зарплату. Интересно, что авторы письма не только через газету требуют у Национального правительства увольнения обманщика и выплаты компенсаций, но и сравнивают местные порядки с зарубежными (в Европе, Америке, Азии (Японии)), где «никто не осмелится из своих личных побуждений совершать такие беды, как беззаконие, несправедливость по отношению к другим, а если же кто-то и осмелится, ему тотчас перекроют путь»[35].

Идейно-политическая позиция издания

На выборах «Акъ сес» выражала интересы «Татарской беспартийной группы» («группы беспартийных татар»). Свою общественно-политическую позицию редакция видела не в программах отдельных партий и союзов, а в том, чтобы «задержать крушение народнохозяйственной жизни» и «помочь народу «вынести на своих всевыносящих страдальческих плечах кровавую страду переживаемых ужасов»[36].

Политическим партиям редакция рекомендовала прекратить обострение политической борьбы, противостоять «врагам и разрушителям всякой государственности, всякого права, всякой свободы», раз и навсегда отказаться от «стремления разрешать свои партийные споры с оружием в руках, силою штыка и кулака», «не навязывать громадному большинству народов России и родного Крыма господства партийной бюрократии»[37].

Результаты выборов в Симферопольскую городскую думу, на которых крымские татары проявили наибольшую среди других этнических групп активность (80% проголосовавших среди крымских татар против 50% проголосовавших среди евреев

и 15% – среди русских), отдав голоса в большинстве за представителей Курултая, газета объяснила своим читателям так: «К несчастью, наши татары, слепо доверчивые, мало или вовсе не отдавали себе отчета при голосовании и действовали в данном случае под гипнозом ловких и энергичных агитаторов-«политиканов» <...> Если бы голосовавшие массы татар читали, и знали, и "осязали разумом" все то, что делала, творила, что делает и творит сейчас Сейдаметовская "группа" "курултаевцев", возглавляющая "курултаевский"» список, то результаты были бы совершенно иные <...>»[38].

Кроме того, «Голос правды» вступил в полемику с кадетской газетой «Таврический голос», назвавшей 85% симферопольских избирателей, не явившихся на выборы, «человеческой пылью». Апатию симферопольцев на выборах «Голос правды» объясняет присутствием в избирательных списках имен «"героев" "продовольственных дел" военно-революционного времени» и «"героев" всеобщей разрухи городского и земского хозяйства»[39]. Отвечая обозревателю «Таврического голоса» князю В. А. Оболенскому на его слова о «человеческой пыли», газета пишет: «Князь Оболенский, видимо, забыл, что эта "человеческая пыль" дала массу жертв в мировой войне. Эта человеческая пыль принесла массу жертв кровавой революции. Эта человеческая пыль в массе своей несет сейчас жизнь и кровь на борьбу с большевизмом и большевиками, разбойство которых, по заявлению Оболенского, не является главным несчастьем нашей родины»[40].

С первых же номеров газета решительно осуждала террор и насилие и последовательно отстаивала гуманистические принципы. Так, автор публицистических комментариев, подписывавшийся «Инсан оглу» (в переводе с крымскотатарского – сын человеческий), из номера в номер выступал против «кровавых ужасов во имя "социализма", "интернационализма" и "национального самоопределения"», ставших нормой в годы Гражданской войны[41], и против смертной казни, «над кем бы она ни совершалась и кто бы ее ни совершал»[42]. Издание оставалось непримиримым борцом с большевизмом: крымских политических деятелей, равно как и собранные ими съезды, оно обвинило в том, что они не посчитали нужным публично и громогласно осудить зверства большевиков в Крыму[43], а «позору» вступления М. Горького в «большевистский стан Троцкого» газета посвятила отдельную статью[44].

Газета «Акъ сес» активно поддержала мобилизацию в Добровольческую армию. «В настоящий трагический момент, – писала «Акъ сес» 1 февраля 1919 г., – когда на карту поставлено все бытие России <...> необходимо предусмотреть все. И прежде всего предусмотреть то искусственно созданное предубеждение против Добровольческой Армии, которое царит в широких народных массах. Необходимо теперь же и самым решительным образом Крымскому Правительству и Штабу Добровольческой Армии в самом популярном виде объявить повсеместно (особенно по деревням и селам) о целях, преследуемых Армией. Необходимо еще и еще подтвердить, что не реакцию, а самую действительную поддержку демократии несет с собой Добровольческая Армия. Таким только образом она и пресечет в корне открытую и подпольную агитацию, ведущуюся против нее темными, безответственными агитаторами всех званий и рангов»[45]. Судя по тексту обращения, мобилизация в начале 1919 г. не была популярной у населения Крыма.

В одном из последующих номеров газета показательно выпустила статью о преданности и патриотизме мусульманских частей российской армии, противостоящих ужасам большевизма. «Большевистская зараза, – пишет автор, – совершенно не тронула мусульманских воинских частей. Позором большевистских ужасов, погромов, насилий, убийств, грабежей ни одна мусульманская татарская воинская часть себя не запятнала»[46].

Из «Южных ведомостей» в «Акъ сес» перешла постоянная полемика с кадетской газетой «Таврический голос» и ее главным редактором Д. С. Пасмаником. Одновременно «Акъ сес» вела дискуссии и с газетой Крымскотатарского парламента «Крым». И «Таврический голос», и газету «Крым» «Акъ сес» подозревала в попытках политиканства и разжигания вражды[47, 48], в отказе от поддержки Добровольческой Армии и мобилизации в нее[49, 50], а «Таврический голос» вместе с русскими националистическими изданиями («Прибой», «Вольный юг» и др.) упрекала также в недостаточной благодарности к союзницам – Англии и Франции[51]. «Таврический голос» и «Крым» не оставались в долгу и со своей стороны обвиняли «Акъ сес» в антисемитизме и отсутствии «элементарных начал этики и порядочности»[52, 53].

Когда 23 февраля 1919 г. в помещениях бюро Крымскотатарского парламента прошли обыски, газета «Крым» в № 20 за 1919 г. заявила о связи обысков с доносами, якобы появившимися в газете

«Акъ сес»[54]. Редакция «Акъ сес» на русскоязычных полосах назвала это вымыслом, поскольку подлинные причины обысков никому не могут быть известны, кроме лиц, отдавших распоряжение, а также выразила намерение сделать запрос тому учреждению, по распоряжению которого проводился обыск, чтобы установить виновников «злостной клеветы» для привлечения их к судебной и общественной ответственности[55]. На крымскотатарской полосе, сообщая об обысках, газета призвала аудиторию к спокойствию: «Имеется крайняя необходимость страны в спокойствии и стабильности. Это нужно обеспечить», – и добавила, что обеспокоена фактом обысков куда больше тех, «кто проявляет кипящее усердие»[56].

В начале своего выхода «Акъ сес» отстаивала свободу слова и печати и сама неоднократно критиковала крымские власти. В № 24 за 1919 г. «Акъ сес» ополчилась на газету «Таврический голос», в «Политических письмах» которой отрицалось право рядовых граждан критиковать действия властей. «Здравый гражданский смысл и государственный разум, – писала «Акъ сес», – должны подсказать каждому власть получившему из рук рядового гражданина <...> что и для него лично, персонально, и для пользы государственных и общественно-политических дел, которыми он ведает, или которые он творит для “блага народного”, несравненно полезнее будет, ежели его избиратель свободно будет выявлять свой “праведный” и “неправедный” гнев, возмущение и негодование открыто, вместо того чтобы вольно или невольно, сознательно или несознательно копить, накапливать его, где-то там в неведомых тайниках своей души, своего разума, как это он вынужден был делать при старом строе <...>»[57].

При этом, когда в конце февраля 1919 г. совет министров Крыма принял постановление об административном наказании печати за агитацию против Добровольческой армии и союзников, «Акъ сес» в полемике с газетой «Вольный юг» открыто поддержала это решение: «Раз мы начали это возвращенное нам “завоевание” [имеется в виду свобода слова как завоевание Февральской революции. – *Н.Я.*] и свободу направлять против спасителей и защитников своих, они вправе не только административно карать тех, кто во зло употребляет вновь дарованное «завоевание» революции, но и отобрать то, что они дали нам и что отвоевали для нас. Но они этого не сделали и не делают.

Они не злоупотребляют ни своим правом, ни своей силою. Не будем же и мы злоупотреблять своим “языком” и “пером”. И все будет по-хорошему»[58].

Как уже отмечалось выше, последний сохранившийся номер газеты, датированный 28 февраля 1919 г., вышел без крымскотатарской полосы. Это наводит на мысль о том, что указанный номер был последним. Возможно, сложности с выходом «Акъ сес – Голоса правды» были связаны с обысками, прошедшими 23 февраля в бюро Крымскотатарского парламента и редакциях газет «Миллет» и «Крым», и возникшим кризисом во взаимоотношениях между крымскими татарами и Краевым правительством С. Крыма. В любом случае уже в апреле 1919 г. Крым был занят красными, все небольшевистские газеты были закрыты, а М. Ниязий и М. Нури вернулись в Румынию.

Выводы

Проблемно-тематический анализ основных публикаций издания показывает, что его авторы пытались остановить распад государства и общества, ратовали за прекращение политической борьбы, в обострении которой усматривали угрозу для государственного развития. Разрешение общественных противоречий газета видела в построении демократического правового государства, которое, как многократно подчеркивало издание, невозможно без свободных демократических выборов. Именно на выборах как инструменте общественно-политических улучшений «Акъ сес» предлагала сосредоточиться своим читателям.

Оставаясь приверженцами демократических перемен, произошедших в феврале 1917 г., авторы издания отстаивали цивилизованные, гуманные, эволюционистские методы внедрения этих перемен в жизнь. Газета выступала против большевизма и насилия и последовательно защищала общечеловеческие ценности, права человека, гражданский мир и согласие. В ситуации с призывом в Добровольческую армию журналисты «Голоса правды» проявили себя государственниками, сознающими важность такого института, как армия, для защиты от анархии и развала.

Выполняя культурно-просветительскую миссию этнического издания, газета постоянно поднимала тему крымскотатарского образования, без которого она не мыслила будущего своего народа.

Авторы выражают признательность сотрудникам Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского за оцифровку газеты «Акъ сес – Голос правды» и размещение ее в открытом доступе, а также кандидату наук, доценту Р. Абдужемилеву за помощь в транслитерации и переводе с крымскотатарского языка.

Примечания

[1] Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. Р-999. Оп. 1. Д. 82.
[2] Там же. Ф. Р-663. Оп. 4. Д. 505.
[3] Feizi E. (1918) "Haq ses" refiqımızdan bekledigimiz. *Millet*, 15 December. № 174.
[4] ГАРК. Ф. Р-999. Оп. 1. Д. 82. Л. 1.
[5] ГАРК. Ф. Р-999. Оп. 1. Д. 82.
[6] ГАРК. Ф. Р-663. Оп. 4. Д. 505.
[7] ГАРК. Ф. Р-999. Оп. 1. Д. 82.
[8] ГАРК. Ф. Р-663. Оп. 4. Д. 505.
[9] Feizi E. (1918) "Haq ses" refiqımızdan bekledigimiz. *Millet*, 15 December. № 174.
[10] *Мухиддин Б.* Для наших селян // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С. 4.
[11] Просьба к нашим уважаемым читателям // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С. 3.
[12] *Нури М.* Слово к народу // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С. 3.
[13] *Крымский А.* Чего желает от народной школы татарское население горных и долинных деревень по ту сторону Яйлы и его идеалы (Из дневника народного учителя) // Голос правды. 1919. Февр., 12. № 24. С. 1.
[14] *Тевфик М.* Польза и вред заучивания в обучении // Акъ сес. 1919. Февр., 26. № 29. С. 2.
[15] *Бененсон М.* Нужды татарской деревни // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С.1.
[16] *Андриевский-Авджикойский Ф. Н.* К друзьям читателям (Сельскохозяйственная кооперация и земельная (аграрная) реформа) // Голос правды. 1919. Февр., 1. № 22. С. 1.
[17] *Андриевский-Авджикойский Ф.* Вопросы и нужды строительства народной жизни в нашей деревне (Письма статистика по наблюдениям на местах) // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С. 1.
[18] *Андриевский-Авджикойский Ф.* Волостное Земство и Сельская Кооперация и их задачи и значение в народно-хозяйственной жизни // Акъ сес. 1919. Янв., 26. № 20. С. 1.
[19] *Андриевский-Авджикойский Ф. Н.* К друзьям читателям (Сельскохозяйственная кооперация и земельная (аграрная) реформа) // Голос правды. 1919. Февр., 1. № 22. С. 1.
[20] Крымскотатарскому населению // Голос правды. 1919. Февр., 26. № 29. С. 2.
[21] *Андриевский-Авджикойский Ф.* Вопросы и нужды строительства народной жизни в нашей деревне (Письма статистика по наблюдениям на местах) // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С. 1.
[22] *Андриевский-Авджикойский Ф.* Волостное Земство и Сельская Кооперация и их задачи и значение в народно-хозяйственной жизни // Акъ сес. 1919. Янв., 26. № 20. С. 1.
[23] Там же.
[24] *Джетишгол Джиени.* К избирателю // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С. 3.
[25] *Нури М.* Наше парламентское бюро // Акъ сес. 1918. Дек., 18. № 6. С. 2.
[26] *М. Гъ.* Выборы в земство // Голос правды. 1919. Февр., 26. № 29. С. 2.

[27] *Бекирбаев О.* К предстоящим выборам // Акъ сес. 1919. Янв., 19. № 17. С. 1.

[28] *А. –чь.* Вокруг национального вопроса // Акъ сес. 1918. Дек., 18. № 6. С. 1.

[29] *Крымский А.* Новогодние пожелания на 1919 год // Акъ сес. 1919. Янв., 17. № 16. С. 1.

[30] *Бекирбаев О.* Национальные самоуправления на местах // Акъ сес. 1918. Дек., 18. № 6. С. 1.

[31] *Ниязий М.* Савлукъман къал! // Акъ сес. 1918. Дек., 13. № 4. С. 4.

[32] Поэт, педагог, журналист Мемет Ниязий: биобиблиографический указатель / Министерство культуры Республики Крым; ГБУК РК «Республиканская крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского»; сост. З. Ислямова; ред. Д. Белялова; тех. ред. М. Гафарова; отв. ред. Л. Кадырова; отв. за вып. Г. Ягьяева. Симферополь, 2019. С. 19.

[33] *Алтын Ышык.* «Ранняя история» // Акъ сес. 1918. Дек., 18. № 6. С. 2.

[34] Альбом в честь Исмаила-бека Гаспринского // Акъ сес. 1919. Февр., 26. № 29. С. 2.

[35] Совершенные несправедливости (Анонимное письмо из Карасу с пятнадцатью подписями) // Акъ сес. 1918. Дек., 18. № 6. С. 2.

[36] Крымскому профессиональному союзу рабочих печатного дела // Акъ сес. 1919. Янв., 19. № 17. С. 1.

[37] *Крымский А.* Новогодние пожелания на 1919 год (Окончание) // Акъ сес. 1919. Янв., 19. № 17. С. 1.

[38] *Крымский А.* Отклики на выборы в Симферопольскую Городскую Думу, в связи с предстоящими выборами в Краевой сейм (Окончание) // Голос правды. 1919. Февр., 19. № 26. С. 1.

[39] Там же.

[40] Там же.

[41] *Инсан оглу*. Кровавые ужасы во имя «социализма», интернационализма и «национального самоопределения» (по поводу событий в Великороссии, Украине, Польше и Галиции) // Акъ сес. 1918. Дек., 18. № 6. С. 1.

[42] *Инсан оглу.* Наша совесть не может мириться со смертной казнью, над кем бы она ни совершалась и кто бы ее ни совершал // Акъ сес. 1919. Янв., 17. № 16. С. 1.

[43] *Инсан оглу.* К переживаемому нами большевистскому моменту во всероссийском масштабе // Акъ сес. 1919. Янв., 17. № 16. С. 1.

[44] *Андриевский-Авджикойский Ф. Н.* Об ужасах и позору недавнего прошлого нашей революции и об ужасах и новом позоре в ее настоящем, в связи со вступлением Максима Горького в большевистский стан Троцкого (1917-1918 гг.) // Голос правды. 1919. Февр., 1. № 22. С. 1.

[45] *Фазыл-Оглу*. Приказ и убеждение (К вопросу о всеобщей мобилизации призывов 1919, 1918 и 1917 гг.) // Голос правды. 1919. Февр., 1. № 22. С. 1.

[46] *Инсан Оглу*. Ужасы большевизма в российской армии и мусульманские воинские части по отзывам военных авторитетов и формирование в Крыму татарских воинских частей // Голос правды. 1919. Февр., 12. № 24. С. 1.

[47] *Андриевский-Авджикойский Ф. Н.* В ответ на новые провокационные выступления против «Ак-Сеса» и «Голоса правды», предпринятые «парламентской» газетой «Крым» и кадетской газетой «Таврическим Голосом» (Вместо фельетона) // Голос правды. 1919. Февр., 19. № 26. С. 1.

[48] *Андриевский-Авджикойский Ф. Н.* В ответ на новые провокационные выступления против «Ак-Сеса» и «Голоса правды», предпринятые «парламентской» газетой «Крым» и кадетской газетой «Таврическим Голосом» (Вместо фельетона) (Окончание) // Голос правды. 1919. Февр., 21. № 27. С. 1.

[49] *Инсан Оглу.* С больной головы на здоровую // Голос правды. 1919. Февр., 26. № 29. С. 1.

[50] Новогодние пожелания редактору «Таврического голоса» доктору Д. А. Пасманику // Акъ сес. 1919. Янв., 19. № 17. С. 1.

[51] Вечный памятник Славы и Чести в Париже... // Акъ сес. 1919. Янв., 26. № 20. С. 1.

[52] Редакции газеты «Крым» по поводу ее новогодних пожеланий «Акъ сесу» // Акъ сес. 1919. Янв., 19. № 17. С. 1.

[53] По поводу откровения из «Двух слов», посвященных «Таврическим Голосом» Пасманника «Акъ сесу» в ответ на новогодние пожелания «Акъ сеса» // Акъ сес. 1919. Янв., 26. № 20. С. 1.

[54] К обыскам в помещениях бюро крымскотатарского парламента // Голос правды. 1919. Февр., 28. № 30. С. 1.

[55] Там же.

[56] Важное событие в национальной жизни // Голос правды. 1919. Февр., 26. № 29. С. 2.

[57] Наши гражданские права как читателей и рядовых граждан к политическо-общественной печати и права, обязанности и ответственность органов печати пред обществом, и народом, и рядовыми гражданами // Голос правды. 1919. Февр., 12. № 24. С. 1.

[58] Крымский А. По поводу протестов против наложения на печать административной кары за злостную агитацию против союзников и против Добровольческой Армии // Голос правды. 1919. Февр., 28. № 30. С. 1.

Библиография

Зарубин В. Г., Зарубин А. Г. Периодические издания Крыма (март 1917 – ноябрь 1920 г.) // Крымский архив. 2001. № 7. С. 267–289.

Зарубин А. Г., Зарубин В. Г. Без победителей. Из истории гражданской войны в Крыму. Симферополь: Антиква, 2008.

Керимов И. А. Мемет Ниязий // Деятели крымскотатарской культуры (1921–1945): Библиографический словарь. Симферополь: Доля, 1999. С. 144–145.

Керимов И. А. Крымскотатарская периодическая печать довоенного времени // Ученые записки КИПУ. 2004. № 5. С. 125–133.

Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917–2000). М.: Флинта: Наука, 2002.

Кузнецов И. В., Есин Б. И. Триста лет отечественной журналистики (1702-2002). М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002.

Минаева О. Д. История отечественной журналистики. 1917–1945. М.: Аспект Пресс, 2018.

Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики: февраль 1917 – начало XXI в. / под ред. *Я. Н. Засурского*. М.: Изд-во Моск. ун-та: Наука, 2005.

Яблоновська Н. В. Етнічна преса Криму: історія та сучасність. Сімферополь: Кримнавчпеддержвидав, 2006.

Яблоновська Н. В. Кримська журналістика: етнічні аспекти. Сімферополь: Кримнавчпеддержвидав, 2008.

Notes

A. –ch‘. (1918) Vokrug nacional‘nogo voprosa [Around the National Question]. *Ak ses,* 18 December. No. 6: 1.

Al’bom v chest’ Ismaila-beka Gasprinskogo [Album in Honor of Ismail-bek Gasprinsky] (1919) *Ak ses,* 26 February. No. 29: 2.

Altyn Yshyk (1918) «Rannyaya istoriya» [“Early History”]. *Ak ses,* 18 December. No. 6: 2.

Andrievskiy-Avdzhikoyskiy F. (1918) Voprosy i nuzhdy stroitel’stva narodnoj zhizni v nashej derevne (Pis’ma statistika po nabljudenijam na mestah) [Questions and Needs of the Construction of People’s Life in our Village (Letters of a Statistician on Observations at the Local Level)]. *Ak ses,* 13 December. No. 4: 1.

Andrievskiy-Avdzhikoyskiy F. N. (1919) K druz’yam chitatelyam (Sel’skokhozyaystvennaya kooperatsiya i zemel’naya (agrarnaya) reforma) [To Friends/Readers (Agricultural Cooperation and Land (Agrarian) Reform)]. *Golos pravdy,* 1 February. No. 22: 1.

Andrievskij-Avdzhikojskij F. N. (1919) Ob uzhasah i pozore nedavnego proshlogo nashej revoljucii i ob uzhasah i novom pozore v ee nastojashhem, v svjazi so vstupleniem Maksima Gor’kogo v bol’shevistskij stan Trockogo (1917–1918 gg.) [On the Horrors and Shame of the Recent Past of Our Revolution and on the Horrors and New Shame in Its Present, in Connection with the Entry of Maxim Gorky into the Bolshevik Camp of Trotsky (1917–1918)]. *Golos pravdy,* 1 February. No. 22: 1.

Andrievskiy-Avdzhikoyskiy F. N. (1919) V otvet na novye provokacionnye vystuplenija protiv «Ak-Sesa» i «Golosa pravdy», predprinjatye «parlamentskoj» gazetoj «Krym» i kadetskoj gazetoj «Tavricheskim Golosom» (Vmesto fel’etona) (Okonchanie) [In response to new provocative speeches against “Ak-Ses” and “Golos Pravdy” undertaken by the parliamentary newspaper “Krym” and the Kadet newspaper “Tavrichesky Golos” (Instead of a feuilleton)]. *Golos pravdy,* 21 February. No. 27: 1.

Andrievskiy-Avdzhikoyskiy F. (1919) Volostnoe Zemstvo i Sel’skaja Kooperacija i ih zadachi i znachenie v narodno-hozjajstvennoj zhizni [Volost Zemstvo and Rural Cooperation and Their Tasks and Significance in National Economic Life]. *Ak ses,* 26 January. No. 20: 1.

Bekirbaev O. (1919) K predstojashhim vyboram [To the Forthcoming Election]. *Ak ses,* 19 January. No. 17: 1.

Bekirbaev O (1918) Natsional’nye samoupravleniya na mestakh [National Self-Governments at the Local Level]. *Ak ses,* 18 December. No. 6: 1.

Benenson M. (1918) Nuzhdy tatarskoy derevni [The needs of the Tatar village]. *Ak ses,* 13 December. No. 4: 1.

Dzhetishgol Dzhieni (1918) K izbiratelyu [To the Voter]. *Ak ses,* 13 December. No. 4: 3.

Fazyl-Oglu (1919) Prikaz i ubezhdenie (K voprosu o vseobshhej mobilizacii prizyvov 1919, 1918 i 1917 gg.) [Order and Persuasion (Towards universal mobi-

lization of the 1919, 1918 and 1917 conscriptions)]. *Golos pravdy,* 1 February. No. 22: 1.

Feizi E. (1918) "Haq ses" refiqımızdan bekledigimiz [Ak Ses: Our Expectations from the Fellow Passenger]. *Millet,* 15 December. No. 174.

Gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Krym (GARK). F. R-663. Inv. 4. F. 505 [State Archive of the Republic of Crimea].

Gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Krym (GARK). F. R-999. Inv. 1. F. 82 [State Archive of the Republic of Crimea].

Insan oglu (1918) Krovavye uzhasy vo imja «socializma», internacionalizma i «nacional'nogo samoopredelenija» (po povodu sobytij v Velikorossii, Ukraine, Pol'she i Galicii) [Bloody Horrors in the Name of "Socialism", Internationalism and "National Self-Determination" (about the Events in Greater Russia, Ukraine, Poland and Galicia)]. *Ak ses*, 18 December. No. 6: 1.

Insan oglu (1919) K perezhivaemomu nami bol'shevistskomu momentu vo vserossijskom masshtabe [To the Bolshevik Regime Experienced by All of Us on All-Russian Scale]. *Ak ses,* 17 January. No. 16: 1.

Insan oglu (1919) Nasha sovest' ne mozhet mirit'sja so smertnoj kazn'ju, nad kem by ona ni sovershalas' i kto by ee ni sovershal [Our Conscience Cannot Tolerate the Death Penalty, No Matter Who it is Committed Against and Whoever Commits It]. *Ak ses,* 17 January. No. 16: 1.

Insan Oglu (1919) S bol'noj golovy na zdorovuju [Laying One's Own Fault at Somebody Else's Door]. *Golos pravdy,* 26 February. No. 29: 1.

Insan Oglu (1919) Uzhasy bol'shevizma v rossijskoj armii i musul'manskie voinskie chasti po otzyvam voennyh avtoritetov i formirovanie v Krymu tatarskih voinskih chastej [The Horrors of Bolshevism in the Russian Army and Muslim Military Units According to the Reviews of Military Authorities and the Formation of Tatar Military Units in Crimea]. *Golos pravdy,* 12 February. No. 24: 1.

K obyskam v pomeshhenijah bjuro krymskotatarskogo parlamenta [To Searches in the Premises of the Crimean Tatar Parliament] (1919) *Golos pravdy,* 28 February. No. 30: 1.

Krymskiy A. (1919) Chego zhelaet ot narodnoj shkoly tatarskoe naselenie gornyh i dolinnyh dereven' po tu storonu Jajly i ego idealy (Iz dnevnika narodnogo uchitelja) [What the Tatar Population of Mountain and Valley Villages on the Other Side of Yayla Want from the People's School and its Ideals (From the Diary of the People's Teacher)]. *Golos pravdy,* 12 February. No. 24: 1.

Krymskiy A. (1919) Novogodnie pozhelanija na 1919 god [New Year's Wishes for 1919]. *Ak ses,* 17 January. No. 16: 1.

Krymskiy A. (1919) Novogodnie pozhelanija na 1919 god (Okonchanie) [New Year's Wishes for 1919 (the Ending)]. *Ak ses,* 19 January. No. 17: 1.

Krymskiy A. (1919) Otkliki na vybory v Simferopol'skuju Gorodskuju Dumu, v svjazi s predstojashhimi vyborami v Kraevoj sejm (Okonchanie) [Responses to the Election to the Simferopol City Duma in Connection with the

Upcoming Election to the Regional Sejm (the Ending)]. *Golos pravdy,* 19 February. No. 26: 1.

Krymskiy A. (1919) Po povodu protestov protiv nalozheniya na pechat' administrativnoy kary za zlostnuyu agitatsiyu protiv soyuznikov i protiv Dobrovol'cheskoy Armii [Regarding the Protests Against the Imposition of an Administrative Penalty on the Press for Malicious Agitation Against the Allies and Against the Volunteer Army]. *Golos pravdy,* 28 February. No. 30: 1.

Krymskomu professional'nomu soyuzu rabochikh pechatnogo dela [To the Crimean Trade Union of Printing Workers] (1919) *Ak ses,* 19 January. No. 17: 1.

Krymskotatarskomu naseleniyu [To Crimean Tatar Population] (1919) *Golos pravdy,* 26 February. No. 29: 2.

M. G. (1919) Vybory v zemstvo [Election to the Zemstvo]. *Golos pravdy,* 26 February. No. 29: 2.

Mukhiddin B. (1918) Dlya nashikh selyan [For Our Peasants]. *Ak ses,* 13 December. No. 4: 4.

Nashi grazhdanskie prava kak chitateley i ryadovykh grazhdan k politichesko-obshchestvennoy pechati i prava, obyazannosti i otvetstvennost' organov pechati pred obshchestvom, i narodom, i ryadovymi grazhdanami [Our Civil Requirements as Readers and Ordinary Citizens to the Political and Public Press and the Rights, Duties and Responsibilities of the Press to Society, and the People, and Ordinary Citizens] (1919) *Golos pravdy,* 12 February. No. 24: 1.

Niyaziy M. (1918) Savluk"man k"al! [Good Bye!] *Ak ses,* 13 December. No. 4: 4.

Novogodnie pozhelaniya redaktoru «Tavricheskogo golosa» doktoru D. S. Pasmaniku [New Year's Wishes to the Editor of Tavrichesky Golos Dr. D. S. Pasmanik] (1919) *Ak ses,* 19 January. No. 17: 1.

Nuri M. (1918) Nashe parlamentskoe bjuro [Our Parliamentary Bureau]. *Ak ses,* 18 December. No. 6: 2.

Nuri M. (1918) Slovo k narodu [A Word to the People]. *Ak ses,* 13 December. No. 4: 3.

Po povodu otkroveniya iz «Dvukh slov», posvyashchennykh «Tavricheskim Golosom» Pasmanika «Ak" sesu» v otvet na novogodnie pozhelaniya «Ak sesa» [Regarding the Revelation from "Two Words" that Pasmanik's Tavrichesky Golos Dedicated to Ak Ses in Response to the New Year Wishes from Ak Ses] (1919) *Ak ses,* 26 January. No. 20: 1.

Poet, pedagog, zhurnalist Memet Niyaziy: biobibliograficheskiy ukazatel': Ministerstvo kul'tury Respubliki Krym; GBUK RK «Respublikanskaya krymskotatarskaya biblioteka im. I. Gasprinskogo»; sost. Z. Islyamova; red. D. Belyalova; tekh. red. M. Gafarova; otv. red. L. Kadyrova; otv. za vyp. G. Yag'yaeva [Poet, Pedagogue and Journalist Memet Niyaziy: Bibliographic Index: Ministry of Culture of the Republic of Crimea; Republican Crimean Tatar Library Named After I. Gasprinsky; Comp. Z. Islyamova, Ed. D. Belyalova, Tech.

Ed. M. Gafarova, Ed.-in-Charge L. Kadyrova, Managing Editor G. Yagyaeva] (2019). Simferopol'. P. 19.

Pros'ba k nashim uvazhaemym chitateljam [A Request to Our Dear Readers] (1918) *Ak ses* 4:3.

Redaktsii gazety «Krym» po povodu ee novogodnikh pozhelaniy «Ak sesu» [To the Editorial Board of the Krym Newspaper about Its New Year Wishes to Ak Ses] (1919) *Ak ses,* 19 January. No. 17: 1.

Sovershennye nespravedlivosti (Anonimnoe pis'mo iz Karasu s pyatnadtsat'yu podpisyami) [Perfect Injustices (An Anonymous Letter from Karasu with Fifteen Signatures)] (1918) *Ak ses,* 18 December. No. 6: 2.

Tevfik M. (1919) Pol'za i vred zauchivaniya v obuchenii [Benefits and Harms of Drilling in Learning]. *Ak ses,* 26 February. No. 29: 2.

Vazhnoe sobytie v natsional'noy zhizni [An Important Event in National Life] (1919) *Golos pravdy,* 26 February. No. 29: 2.

Vechnyy pamyatnik Slavy i Chesti v Parizhe... [The Eternal Monument to Glory and Honor in Paris] (1919) *Ak ses,* 26 January. No. 20: 1.

References

Kerimov I. A. (2004) Krymskotatarskaya periodicheskaya pechat' dovoennogo vremeni [Crimean Tatar Periodicals of the Pre-War Period]. *Uchenye zapiski KIPU* 5: 125–133. (In Russian)

Kerimov I. A. (1999) Memet Niyaziy [Memet Niyaziy]. In *Deyateli krymskotatarskoy kul'tury (1921–1945): Biobibliograficheskiy slovar'* [Prominent Figures in Crimean Tatar Culture (1921–1945): a Bibliographic Dictionary]. Simferopol': Dolya Publ. Pp. 144–145. (In Russian)

Kuznetsov I. V. (2002) *Istoriya otechestvennoy zhurnalistiki (1917–2000)* [History of Russian Journalism (1917–2000)]. Moscow: Flinta: Nauka Publ. (In Russian)

Kuznetsov I. V., Esin B. I. (2002) *Trista let otechestvennoy zhurnalistiki (1702–2002)* [Three Hundred Years of Russian Journalism (1702–2002)]. Moscow: Moscow St. Univ. Publ. (In Russian).

Minaeva O. D. (2018) *Istoriya otechestvennoy zhurnalistiki. 1917–1945* [History of Russian Journalism. 1917–1945]. Moscow: Aspekt Press Publ. (In Russian)

Ovsepyan R. P. (2005) *Istorija novejshej otechestvennoj zhurnalistiki: fevral' 1917 – nachalo XXI v.* [A History of Contemporary Russian Journalism: February 1917 – the Early 21st Century]. Moscow: Moscow St. Univ. Publ.: Nauka Publ. (In Russian)

Yablonovs'ka N. V. (2006) *Etnichna presa Krimu: istoriya ta suchasnist'* [The Ethnic Press of Crimea: History and Modernity]. Simferopol': Krimnavchpedderzhvidav Publ. (In Ukrainian)

Yablonovs'ka N. V. (2008) *Krims'ka zhurnalistika: etnichni aspekti* [Crimean Journalism: the Ethnic Aspects]. Simferopol': Krimnavchpedderzhvidav Publ. (In Ukrainian)

Zarubin V. G., Zarubin A. G. (2001) Periodicheskie izdaniya Kryma (mart 1917 – noyabr' 1920 g.) [Crimean Periodicals (March 1917 – November 1920)]. *Krymskiy arkhiv* 7: 267–289. (In Russian)

Zarubin A. G., Zarubin V. G. (2008) *Bez pobediteley. Iz istorii grazhdanskoy voyny v Krymu* [No Winners. From the History of the Civil War in Crimea]. Simferopol': Antikva Publ. (In Russian)

Поступила в редакцию
29.10.2020