ЗАРУБЕЖНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

Новгородова Арина Игоревна, соискатель кафедры теории и экономики СМИ, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: arin_83@mail.ru

ОСВЕЩЕНИЕ ВОЙНЫ 2003 ГОДА В ИРАКЕ В МАТЕРИАЛАХ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС»

Статья посвящена анализу публикаций в газете «Нью-Йорк таймс» на тему войны 2003 г. в Ираке, а именно первому месяцу операции «Свобода Ираку». Автором применен классический вариант обзорного контент-анализа общего типа. Для составления инструментария были определены категории проведения контент-анализа эмпирического материала – публикаций «Нью-Йорк таймс», посвященных войне в Ираке: тематическая направленность, тональность материалов, жанры, ключевые фигуры публикаций, авторы статей, география публикаций и т. д. Объектом исследования являются публикации в период с 20 марта по 20 апреля 2003 г. Выбранный интервал соответствует наиболее интенсивному потоку публикаций, посвященных войне США против Ирака, по которым можно проследить особенности освещения внешнеполитических конфликтов. С 20 марта по 20 апреля 2003 г. на сайте ProQuest Historical Newspapers: The New York Times with было опубликовано 2 484 статьи, посвященные Ираку. Всего было проанализировано 594 статьи. Большая часть материалов носит антивоенный характер. Треть материалов сопровождается фотографиями, картами, схемами. В качестве ключевых фигур выступают президенты Ирака и США, известные политики, а также рядовой Джессика Линч, истории спасения которой посвящен ряд публикаций.

Ключевые слова: *Ирак, операция «Свобода Ираку», «Нью-Йорк таймс», Ближний Восток, оружие массового уничтожения.*

Arina I. Novgorodova, PhD degree-seeking student at the Chair of Media Theory and Economics, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: arin_83@mail.ru

COVERAGE OF THE 2003 WAR IN IRAQ IN THE NEW YORK TIMES

This paper analyzes the articles in The New York Times newspaper dealing with the 2003 war in Iraq, more specifically, with the first month of the operation Iraqi Freedom. The author used the classical variety of general content analysis. In order to build the set of tools, the author defined some categories for conducting content

analysis of the empirical materials from The New York Times quality newspaper covering the 2003 war in Iraq: thematic scope of the materials, their tone, genres, key figures, contributors, geography and the like. The object of the study is the articles published in The New York Times during one month from the start of the operation Iraqi Freedom (March 20 – April 20, 2003). The selected time period corresponds to the greatest flow of articles on the US war against Iraq, which make it possible to trace the specific features of covering foreign policy conflicts. From March 20 to April 20, 2003, 2484 articles on Iraq were published on the website ProQuest Historical Newspapers: The New York Times with Index. Out of these the author analyzed 594 ones. Most of the materials are anti-war, they contain information easily understood by a wide audience. About one third of the materials are accompanied by photographs, maps and diagrams. The key figures are Iraqi President, US President, famous politicians as well as Private Jessica Lynch and the story of her rescue.

Key words: *Iraq, operation Iraqi Freedom, The New York Times, the Middle East, weapons of mass destruction.*

DOI: 10.30547/vestnik.journ.3.2019.141162

Введение

На современном этапе ведение войны приобретает нетрадиционный формат с помощью современных информационных технологий, которые радикально изменили человеческую жизнь. Победа в современных войнах достигается использованием информационного оружия. На общественное мнение оказывает влияние освещение ключевых политических событий общественно-политическими газетами. Лидером ведения таких войн являются США: операция в Персидском заливе, война во Вьетнаме, вторжение на Сомали и вторая война в Ираке.

После событий 11 сентября 2001 г. начинается новая эра не только в американской политике – внутренней и внешней, но и в освещении международных конфликтов американскими СМИ. Журналисты активно освещали ход военных событий в Ираке в 2003 г. В данной статье рассматривается влияние медиа на общественное мнение (на примере качественной газеты «Нью-Йорк таймс»). С помощью контент-анализа проанализированы 594 статьи «Нью-Йорк таймс» за период 20 марта – 20 апреля 2003 г. – первый месяц проведения операции «Свобода Ираку». В основном статьи опубликованы в Вашингтоне и Ираке. Война 2003 г. в Ираке предоставила уникальную возможность изучить влияние газеты

«Нью-Йорк таймс» на формирование общественного мнения в условиях внешнеполитического конфликта.

Война в Ираке в исследованиях отечественных и зарубежных ученых

Причины Иракской войны следует искать в истории первой войны в Персидском заливе (1990–1991 гг.), когда были проигнорированы требования Совета Безопасности ООН и армия Саддама Хусейна вторглась в Кувейт. 15 января 1991 г. началась шестинедельная война в Персидском заливе, а 28 февраля 1991 г. США объявили о прекращении огня.

В марте 2002 г. США обвинили Ирак в том, что он обладает оружием массового уничтожения (ОМУ), разрабатывает баллистические ракеты большой дальности и укрывает террористов. Ирак был объявлен угрозой международному миру.

Отказ Ирака предоставить удовлетворительные доказательства своей невиновности привел к новому витку военного конфликта. 17 марта 2003 г. Джордж Буш-младший, тогдашний президент США, предъявил Саддаму Хусейну ультиматум. Нежелание Саддама Хусейна выполнить его привело к вторжению в Ирак 19 марта 2003 г. Все было обосновано юридически: во-первых, предполагаемое производство в Ираке оружия массового уничтожения и угроза применения его; во-вторых, предполагаемые иракские связи с террористическими организациями, такими как «Аль-Каида»; в-третьих, нарушение прав человека в рамках режима Саддама Хусейна (Coole, 2005; Hampton, 2005). Юридическое обоснование исходящей от Ирака угрозы помогло тогдашнему министру обороны Дональду Рамсфельду сформулировать цели вторжения: найти и ликвидировать оружие массового уничтожения; собрать разведывательные данные по террористическим сетям; изменить государственный режим и облегчить переход Ирака на демократическое самоуправление; прекратить санкции, оказать гуманитарную помощь и обеспечить необходимым оборудованием нефтяные месторождения Ирака (Coole, 2005).

Война в Ираке, в отличие от войны в Персидском заливе, началась без поддержки Организации Объединенных Наций. Великобритания и Австралия предложили военную поддержку, а Европа разделилась по этому вопросу (Coole, 2005).

Проблемы использования правительством возможностей масс-медиа в международных вооруженных конфликтах исследуют многие (см., напр., Малышев, 2000). Д. Келлнер (Kellner, 2007), А. Лазука (Lazuka, 2006) указывают на военную направленность информационной стратегии США, взаимосвязь пропаганды, СМИ и военных конфликтов.

В работах Э. А. Иваняна (1991), А. Г. Николаева и А. Г. Горегина (1993), Дорис Грэбер (Doris Graber), Филиппа Тейлора (Philip Taylor) исследуется возможность воздействия на СМИ со стороны государственных органов и наоборот.

О функционировании СМИ в условиях военных конфликтов, взаимодействии СМИ и военных, регулировании материалов при освещении военных действии, влиянии СМИ на формирование общественного мнения пишут в своих работах Дэниел Хеллин (Daniel C. Hallin), Жаклин Шарки (Jacqueline Sharkey), Еверет Деннис (Everette E. Dennis) и др.

Отечественные исследователи А. А. Михайлов («Иракский капкан»), В. Р. Ахмадуллин немало внимания уделили анализу психологических аспектов военной операции США против Ирака под названием «Шок и трепет» (2003 г.).

Американские исследователи изучали изменение американского общественного мнения относительно эволюции американо-иракских отношений после 11 сентября 2001 г. К. Тоинсинг и Б. аль-Амин представили развернутый анализ антивоенных настроений американской общественности в 2002–2003 гг., показав реальные масштабы протестов американских граждан против вторжения Вашингтона в Ирак.

Актуальность исследования обусловлена общественным интересом к «международному потоку информации»: конец холодной войны, разработка технологий в области установления информации и коммуникации (*NWICO*) сосредоточили внимание на неравном обмене информацией между развитым и развивающимся миром.

В государстве информация всегда являлась и источником власти, и фактором регулирования политических систем и процессов, и ресурсом и продуктом политического управления. Другими словами, государство использовало информацию наряду с экономическими, правовыми, кадровыми, технологическими и коммуникационными методами.

Переход к информационному обществу меняет жизнь общества в целом. Информация – один из мощнейших стратегических ресурсов современного этапа развития человечества. Изменения, связанные с информационной революцией, определяют формирование глобальных информационных сетей, расширяют коммуникативную и техническую базу, невозможно переоценить вызываемые ими социальные последствия.

Основная тенденция развития современного общества заключается в том, что политика, в том числе и информационная, не может быть исключительно прерогативой государства. Все более активными ее участниками становятся общественно-политические объединения, политические партии, институты гражданского общества, структуры массмедиа, некоммерческие организации, национальные и наднациональные органы.

Средства массовой информации и массовая коммуникация являются основными элементами информационного общества, через которые может осуществляться государственная информационная политика.

Научная новизна исследования заключается в детальном изучении материалов газеты «Нью-Йорк таймс», посвященных освещению войны 2003 г. в Ираке. В данной работе не рассматривается военный аспект. США с помощью медиа удалось убедить весь мир и своих граждан в угрозе, исходящей от Ирака. Не дожидаясь резолюции ООН, США под предлогом борьбы с терроризмом и оружием массового уничтожения вторглись в Ирак.

Хронологические рамки исследования охватывают один месяц – с 20 марта по 20 апреля 2003г. Даты выбраны не случайно: именно в этот период началась операция «Свобода Ираку», которую иногда путают с названием доктрины – «Шок и трепет», которая была сформулирована в статях газеты «Нью-Йорк таймс».

Цель исследования – выявить на эмпирическом материале особенности подачи внешнеполитических конфликтов в газете «Нью-Йорк таймс» на примере освещения операции «Свобода Ираку»: тематическая направленность и тональность материалов, их жанры, ключевые фигуры публикаций, оформление статей.

Объект исследования – первая полоса (*front page*), а также рубрики «Международные события» (*international*), колонка – редакционная статья (*editorial*), раздел «Нация в войне» (*A Nation at war*).

Предмет исследования – материалы качественной газеты «Нью-Йорк таймс», посвященные войне в Ираке в 2003 г.

Война в Ираке: взгляд «Нью-Йорк таймс»

Американская ежедневная газета «Нью-Йорк таймс» основана 18 сентября 1851 г. Газета является обладателем большого количества национальных и международных наград, 125 Пулитцеровских премий. «Нью-Йорк Таймс» дорожит своим кредо: «Все новости достойные печати», которое, как и 168 лет назад, стоит в левом верхнем углу первой полосы. На сегодняшний день это не просто газета, а медиаконгламерат: аудитория 2018 г. – более 4 млн человек. Это новое поколение читателей, которое поддерживает независимую экспертную журналистику. Публикации осуществляются на 11 языках: английском, китайском, испанском, немецком, французском и др.

В исследовании применен как основной метод контент-анализа. В отличие от опросных методов, контент-анализ позволяет исследовать большой текстовый массив, выделяя в нем информационные аспекты, не лежащие на поверхности (Л. Ньюман, 1998). Задача исследователя – превратить оригинальный текст печатных СМИ, в которых могут содержаться неясные символические формы коммуникации, в точные объективные количественные данные.

С 20 марта по 20 апреля 2003 г. на сайте *ProQuest Historical Newspapers: The New York Times with* было опубликовано 2 484 статьи, посвященные Ираку. Ключевыми в поиске стали такие слова, как *Iraq (Place), Iraq (Company/Org), Iraq (Place) AND United States (Place)*. Было проанализировано 594 статьи, из них на первой полосе (*front page*) – 128, в рубрике «Международные события» (*international*) – 19, в колонке редакционная статья (*editorials*) – 31, в разделе *A Nation at war* – 416. Фиксация результатов анализа осуществлялась с помощью отдельных карточек на каждую дату выхода газеты с отметками закодированных категорий и позиций анализа.

В изучаемый период 43% от проанализированного материала было посвящено непосредственно военным событиям в Ираке (см. табл. 1), причем 23% статей – антииракской направленности. В антиамериканском ключе выдержана меньшая часть материалов (от 2 до 4%), что вполне закономерно. В этой связи стоит отметить, что большая часть материалов носит антивоенный характер – 36% в период с 14 апреля по 20 апреля 2003 г.

Таблица 1

Тематика публикаций, %

Тематика	20.03–23.03	24.03–30.03	31.03–06.04	07.04–13.04	14.04–20.04	Итого 20.03–20.04
Антиамериканская	3	3	2	4	3	15
Антивоенная	27	17	20	18	36	118
Антииракская	23	19	15	20	18	95
Освещение военных операций	37	54	43	32	13	179
Проамериканская	10	6	15	18	20	69
Проиракская	0	1	4	9	10	24

Проведенный контент-анализ показал, что большая часть статей – 77% – опубликована в разделе *A Nation at war*. Как видно на рисунке 1, наибольшее количество статей опубликовано в период 31 марта – 6 апреля и 7–13 апреля 2003 г.

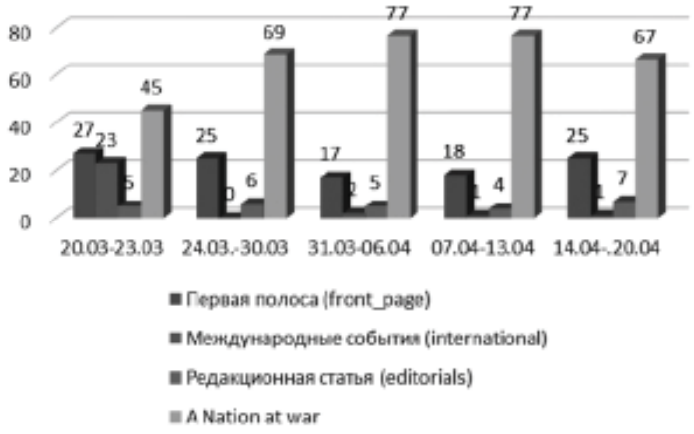


Рисунок 1. Доли публикаций по рубрикам (20 марта-20 апреля 2003 г.), %

Статьи в разделе *A Nation at war* появляются с 22 марта 2003 г. Все они объединены общей первой частью заголовка *A Nation at war*, в зависимости от темы меняется вторая, уточняющая часть заголовка: «*A Nation at war*: кампания бомбардировки и предстоящие задачи» (*A Nation at war: Bombing Campaing, and the Tasks Ahead* (2003, March, 22); «*A Nation at war*: американцы защищают взлетно-посадочную полосу на Северном фронте» (*A Nation at war: Americans Protect Airstrip On the Northern Front* (2003, March, 28); «*A Nation at war*: Ирак может воспользоваться химическими веществами – эксперты предупреждают» (*A Nation at war: Iraq May Try Defensive Use Of Chemicals, Experts Warn* (2003, April, 4); «*A Nation at war*: слава Хусейна в родном городе быстро меркнет» (*A Nation at war: In Hometown, Hussein's Glory Is Quickly Gone* (2003, April, 14).

22% материалов опубликованы на первой полосе, что говорит о важности информации для аудитории.

Незначительная часть – 3% материалов – представлена в рубрике «Международные события»: «Критики говорят, что США не хватает правовой основы для атаки: угрозы и ответы» (*Critics Say U.S. Lacks Legal Basis for Attack: THREATS AND RESPONSES* (2003, March, 20); «Пожизненное заключение за продажу секретов Ираку» (*Life Sentence For Bid to Sell Secrets to Iraq* (2003, March, 21); «Поддержка испанским премьером войны наносит ему политический удар» (*Spanish Premier's Support for War Is Hurting Him Politically* (2003, April, 04); «Два союзника Буша по плану на Ближнем Востоке» (2 *Allies to Prod Bush on Plan For the Mideast* (2003, April, 10). Редакционные статьи (*editorials*), как правило, невелики по объему (300-400 слов), но очень емки и содержательны: «Как смотреть на войну» (*How to Watch the War* (2003, March 21); «Наблюдение за Ираком» (*Watching Iraq* (2003, March 24); «Чтобы представить Ирак после Саддама Хусейна, вы должны думать как иракец» (*To Imagine Iraq After Saddam Hussein, You Must Think Like an Iraqi* (2003, April, 04); «Триумф на поле боя» (*Triumph on the Battlefield* (2003, April, 12).

География публикаций такова: основная часть материалов принадлежит корреспондентам «Нью-Йорк таймс» и была опубликована в США, Ираке и Кувейте. В Багдаде – 77, в Басре – 14, в Насирии -10, в Мосуле и Карабале – по 6, в Эз-Зубайре и Киркуке – по 5, в Наджафе – 4. Небольшое количество статей опубликовано в Европе: в Великобритании, которая поддержала войну против Ирака, – 9, во Франция – 7, в Испания – 2. На Ближнем

Востоке можно выделить Сирию и Катар (по 7 статей), Турция (5 статей). Турция заявляла, что ее вооруженные силы примут необходимые меры для поддержки США в войне против Ирака.

Таблица 2

География публикаций, кол-во статей период 20.03-20.04

Страна	Кол-во статей
США (Вашингтон)	**100**
Ирак	**77**
Ирак(Багдад)	**60**
Кувейт	**42**
США	**36**
Ирак (Басра)	14
Ирак (Насирия)	10
Великобритания	9
Франция	7
Сирия	7
Катар	7
Ирак (Мосул)	6
Ирак (Карабала)	6
Турция	5
Россия	5
Ирак (Эз-Зубайр)	5
Ирак (Киркук)	5
Саудовская Аравия (Рияд)	4
Ирак (Тикрит)	4
Ирак (Наджаф)	4
Египет	4
Афганистан	4
Словения	3
Корея	3
Израиль	3

Окончание таблицы 2

Северная Ирландия	2
Саудовская Аравия	2
Норвегия	2
Китай	2
Испания	2
Ирак (Хилла)	2
Ирак (Харир)	2
Ирак (Сулеймания)	2
Ирак (Калак)	2
Германия	2
Япония	1
Сербия	1
Палестина	1
Иран	1
Иордания (Аман)	6
Доминиканская Республика	1
Не указано	133

Ключевой фигурой публикаций «Нью-Йорк таймс», естественно, является президент Ирака Саддам Хусейн (максимальный показатель – 22% в период 20–23 марта см. табл. 3). Большая часть статей о С. Хусейне носит негативный характер: «Эмоции зашкаливают: радость от осознания того, что нет больше Хусейна, и гнев на американские войска, которые долго не вмешивались и не предотвратили разрушения в городе <...> Иракцы прыгали на портрете Хусейна, называя своего ранее бесспорного лидера “ничем” и “собакой”!» (2003, 15 апр.).

После 11 сентября 2001 г. политика Буша-младшего (максимальный показатель – 12% в период 20.03–23.03) была направлена на уничтожение Хусейна и смену режима. Президент США обвинял иракского лидера в репрессиях против шиитов (максимальное значение – 2%) и курдов. По мнению 43-го президента США, иракский лидер поддерживал и организовывал террористические группы в Израиле и других странах Ближнего Востока. Нужно отметить, что ключевые должности получили люди, работавшие при

Буше-старшем, включая вице-президента Дика Чейни (1%), министра обороны Дональда Рамсфелда (5%), госсекретаря Колина Пауэлла (4%) и даже советника по национальной безопасности Кондолизу Райс (1%). Далее по количеству упоминаний идут высшее военное руководство (максимальный показатель 10%), отдельно в статьях упоминались Томми Фрэнкс – американский генерал, главнокомандующий коалиционными силами на первом этапе Иракской войны (максимальный показатель – 2%) и Ричард Майрес – председатель Объединенного комитета начальников штабов с 1 октября 2001 г. В этом качестве он выполнял функции главного военного советника президента, министра обороны и Совета национальной безопасности на самых ранних этапах войны с терроризмом, включая планирование и осуществление вторжения в Ирак в 2003 г. (максимальный показатель – 3%). Хотелось бы упомянуть и об иракской армии – особо отметить так называемых федаинов[1] (в исследуемых хронологических рамках максимальное значение только 2%). В 1995 г. Саддам Хусейн возродил древний восточный орден ассасинов[2], сделав из него спецслужбу для уничтожения своих личных врагов, подавления восстаний и устранения инакомыслия в государстве. Они участвовали в борьбе против коалиции, возглавляемой США.

В статьях авторы четко разделяют правительство Хусейна (максимальное значение – 3%) и правительство Ирака, которое образовалось после свержения С. Хусейна. После свержения иракского диктатора во временный управляющий совет вошел Ахмад Чалаби, который в 1992 г. организовал в Лондоне оппозицию против Хусейна. Чалаби был одним из главных консультантов администрации Джорджа Буша по Ираку и участвовал в информационном и пропагандистском обеспечении планов США по свержению Саддама Хусейна, заявляя о наличии у того оружия массового поражения (максимальное значение – 3%).

В статьях приводятся мнения лидеров других стран, представителей администрации президента, премьер-министров (главной фигурой является Тони Блэр, который активно поддерживал внешнюю политику США) и т. д.

Особое внимание американские СМИ (и не только газета «Нью-Йорк таймс») уделяли Джессике Линч (максимальное значение 2%). Д. Линч, рядовой армии США, участник вторжения коалиционных сил в Ирак в 2003 г., попала в плен 23 марта 2003 г., была освобождена 1 апреля 2003 г. История пленения и освобо-

ждения Джессики Линч широко освещалась в средствах массовой информации. В том же году на экраны выходит фильм «Спасение Джессики Линч» *(Saving Jessica Lynch)*.

В статьях упоминаются простые граждане, погибшие в войне мирные жители и военные.

Таблица 3

Ключевые фигуры (кол-во упоминаний)

Ключевые фигуры	20.03-23.03	24.03-30.03	31.03-06.04	07.04-13.04	14.04-20.04
Президент Буш-мл	12	9	8	8	8
Президент Хусейн	22	15	13	16	15
Кондолиза Райс	1	0	0	1	0
Дик Чейни	1	0	0	0	0
Дональд Рамсфельд	5	4	5	7	5
Колин Пауэлл	1	3	3	2	4
Генерал Т.Фрэнкс	2	1	2	1	2
Генерал Р.Майрес	1	3	1	2	1
Джессика Линч	0	0	2	1	1
Тони Блэр	1	0	1	0	1
Кофи Аннан	2	1	2	3	3
Осама Бен Ладен	2	0	0	0	0
Ахмад Чалаби	0	0	0	1	3
ООН	0	7	4	3	1
Федаины	0	0	1	2	2
Лидеры/Президенты других стран	3	0	2	3	1
Министры иностранных дел	1	1	1	1	1
Премьер-министры	5	1	2	0	1
Представители администрации президента	6	5	4	4	8
Правительство Ирака	0	0	1	1	0

Продолжение таблицы 3

Правительство Хусейна	1	1	2	3	2
Питер Арнет	1	0	1	0	0
Конгресс/Сенат	3	1	1	2	2
Высшее военное руководство	3	10	3	5	4
Иракская армия/ сопротивление/ войска/ Республиканская гвардия	0	1	1	0	0
Военные	6	5	5	7	4
Корреспонденты, журналисты, репортеры	5	2	4	3	0
Эксперты	0	1	0	1	2
Официальные лица	1	1	2	2	2
Американские официальные лица	1	1	1	1	1
Британские официальные лица	0	0	0	0	0
Курдские официальные лица	0	0	0	0	0
Американские войска/солдаты/ армия	2	8	9	4	5
Военные официальные лица	1	0	0	0	0
Сирийские официальные лица	0	0	0	0	0
Иракские официальные лица	0	1	2	0	0
Израильские официальные лица	0	0	0	0	0
Религиозные лидеры	1	2	0	0	0
Протестующие	0	2	3	2	3
Морские пехотинцы	0	3	2	2	5
Иракские жители	0	1	2	5	6

Окончание таблицы 3

Шииты	0	1	0	1	2
Простые люди (граждане)	6	2	1	2	0
Погибшие в войне	0	1	2	3	0
Беженцы	1	0	0	0	0
Нет героев	3	4	5	2	4

В исследуемый период преобладали текстовые материалы.

СМИ – неотъемлемая часть нашей повседневной жизни, ведь главной задачей газетного текста является информирование аудитории. Хотя текстовые сообщения должны быть объективны, это не всегда соблюдается, поскольку адресат не всегда нейтрален. В англоязычных статьях текст построен следующим образом: вначале сообщается основной факт, затем автор при помощи аргументов излагает свою позицию, в конце статьи автор подводит итоги по новостному поводу.

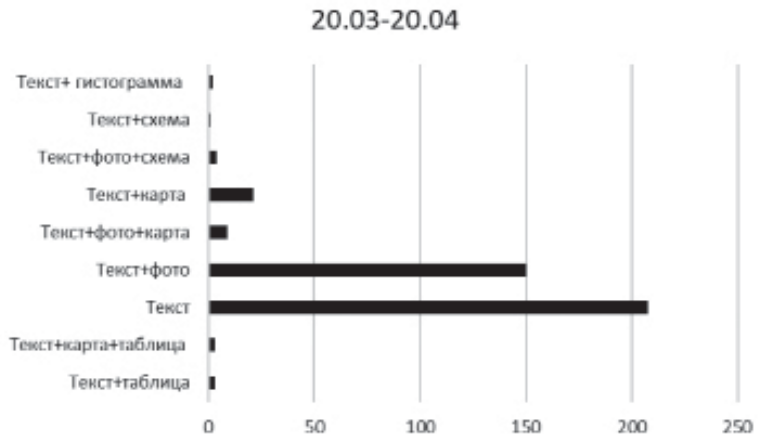


Рисунок 2. Основные виды оформления публикаций, %

Большая часть материалов написана в негативном ключе (максимальное значение – 64% (24–30 марта), минимальное – 47% (14–20 апреля), в позитивном с элементами критики (максимальное значение – 6% (7–13 апреля) и только 2% – в позитивном (см. рис. 3). Наибольшее количество публикаций подано в нейтральном ключе (50%), что свидетельствует о балансе между соблюдением профессиональных журналистских стандартов и пропагандистскими установками.

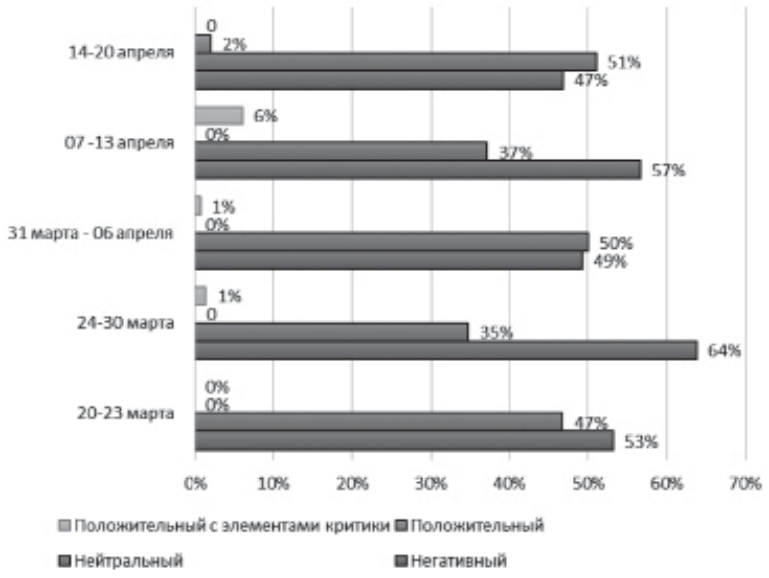


Рисунок 3. Тональность публикаций война в Ираке 2003 г., %

Большинство публикаций «Нью-Йорк Таймс» о войне в Ираке в 2003 г. – заметки и статьи (см. рис. 4). Исследование показало, что в газете практически не встречаются такие жанры, как репортаж, интервью, письмо, спич, протокол заявления и история человека.

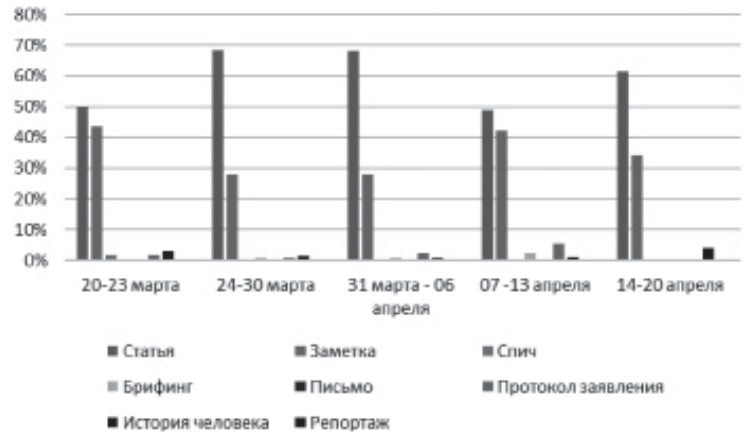


Рисунок 4. Основные жанры публикации, %

Что касается формата публикаций, то преобладают информационные (от 49 до 69%) и аналитические (39–50%) материалы (см. рис. 5). Большая часть материалов написана журналистами «Нью-Йорк таймс» (см. табл. 4).

«Нью-Йорк таймс» гордится своими сотрудниками. В газете работают не только лучшие журналисты мира, но и разработчики, стратеги, видеооператоры, маркетологи, арт-директора и многие другие. «Нью-Йорк таймс» – обладатель 125 Пулитцеровских премий.

Наиболее популярные авторы в исследуемый период – Джон Ф. Бернс (24 статьи) – журналист, получивший Пулитцеровскую премию; Филкинс Декстер (21 статья) – американский журналист, прославившийся освещением войн в Ираке и Афганистане; Кристофер Чиверс (16 статей) – американский журналист и писатель, бывший шеф-редактор московского бюро газеты «Нью-Йорк Таймс», лауреат Пулитцеровской премии.

2003 г. запомнился не только войной в Ираке, но и разоблачениями и скандалами в самой «Нью-Йорк таймс». В течение четырех лет журналист газеты Джейсон Блэр опубликовал сотни «оперативных репортажей с мест событий» по таким важным темам, как террористические акты «вашингтонского снайпера» и война в Ираке. Впоследствии авторитетному ежедневному изданию пришлось на четырех полных газетных страницах опубликовать при-

знание, в котором *творчество* журналиста Джейсона Блэра названо «самым прискорбным эпизодом в 152-летней истории газеты». Как показало внутреннее редакционное расследование, он сидел дома или в офисе газеты на Таймс-сквер в Нью-Йорке и компилировал свои сочинения из электронных версий материалов других изданий, репортеры которых действительно были в горячих точках. Некоторые из сфальсифицированных материалов – нередко самые сенсационные, например история разоблачения двух вашингтонских снайперов, – были опубликованы на первой странице газеты и немедленно подхвачены другими средствами массовой информации, обычно без какой-либо проверки.

Другой репортер, Джудит Миллер, ушла в отставку, после того как её статья – в преддверии войны в Ираке – была признана фактически неточной и чрезмерно лояльной администрации Буша. Один из основных источников Миллер был Ахмед Челаби, иракский экспатриант, который вернулся в Ирак после американского вторжения и занимал ряд должностей в органах государственной власти с мая 2005 по май 2006 гг.

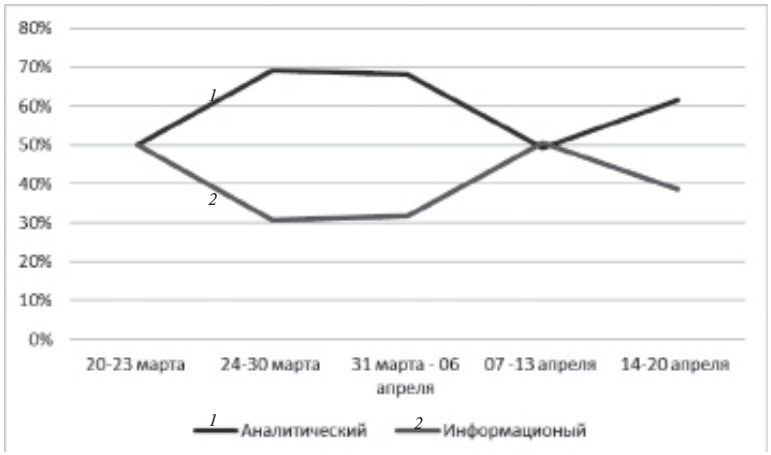


Рисунок 5. Формат публикаций, %

Таблица 4

Топ-10 авторов публикаций (кол-во статей)

№	Авторы статьи	Должность	20.03-20.04
1	Джон Ф. Бернс (Burns John F)	журналист, получивший Пулитцеровскую премию	24
2	Филкинс Декстер (Filkins Dexter)	американский журналист, известный, прежде всего, освещением войн в Ираке и Афганистане	21
3	Давид С. Роде (Rohde David)	является американским автором и журналистом, лауреат Пулитцеровской премии	19
4	Энтони ДеПальма (DePalma Anthony)	иностранный корреспондент «Нью-Йорк таймс»	18
5	Крэйг Смит (Smith Craig S)	журналист	17
6	Кристофер Чиверс (Chivers C J)	американский журналист и писатель, бывший шеф-редактор московского бюро газеты «Нью-Йорк Таймс». Лауреат Пулитцеровской премии	16
7	Стивен Ли Майерс (Steven Lee Myers)	корреспондент	15
8	Дуайер Джим (Dwyer Jim)	журналист, лауреат Пулитцеровской премии в 1995	13
9	Майкл Р. Гордон (Gordon Michael R)	военный корреспондент	11
10	Патрик Э. Тайлер (Patrick E. Tyler)	главный корреспондент	11

Заключение

В статье исследованы материалы газеты «Нью-Йорк таймс», посвященные войне 2003 г. в Ираке, точнее первому месяцу войны – началу операции «Свобода Ираку». В целом, война в Ираке предоставила уникальную возможность изучить международный поток информации по теме. Большинство материалов носит антивоенный характер, так как повод к развязыванию военных действий в Ираке был довольно спорным: не было убедительных доказательств разработки оружия массового уничтожения в стране. Материалы за исследуемый период (20 марта – 20 апреля 2003 г.)

представлены в информационном ключе, доступном широкой аудитории. Публикации в основном нейтральные, что подтверждает стремление редакции газеты «Нью-Йорк таймс» соблюдать профессиональные стандарты. Треть материалов сопровождается фотографиями, картами, схемами, создающими поликодовый текст, гораздо более привлекательный для массовой, а тем более молодой аудитории. В качестве ключевых фигур выступают президенты Ирака и США, известные политики, а также рядовой Джессика Линч, история освобождения которой из плена широко освещалась в газете.

Публикации в газете «Нью-Йорк таймс», одной из самых уважаемых качественных газет США, воздействуют на формирование общественного мнения, осуществляют поддержку политики государства. Поэтому государственные чиновники, из-за своего статуса и престижа являющиеся источниками достоверной информации, становятся ключевыми экспертами газеты.

Примечания

---

[1] Федаи, федаин (перс. и араб. буквально – человек, жертвующий собой во имя веры, идеи), в средние века в Иране, Сирии, Ливане – член тайной организации Ассасинов (Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия. Т. 27).

[2] Ассасины (от араб. хашшишин, буквально – потребители гашиша), тайная сектантская организация неоисмаилитов-низаритов, отличавшаяся строгой дисциплиной, образовавшаяся в Иране в конце XI века в результате раскола в исмаилизме. Основатель – Хасан ибн Саббах. Руководящая верхушка ассасинов (крупные феодалы) практиковала как средство политической борьбы убийство своих противников. Центром ассасинов был замок Аламут (в северо-западном Иране). Деятельность распространилась в Иране, Сирии и Ливане. Характерной особенностью их учения с середины XII века было обожествление имама, главы их организации. Конец существованию ассасинов в Иране положило монгольское войско Хулагу-хана в 1256 году. В Ливане и Сирии последний удар ассасинам нанесли мамлюки в 1273 году.

Библиография:

Ахмадуллин В. Р. Печатная пропаганда ВС США в ходе подготовки к военной операции против Ирака 9 декабря 2004 г. // Институт Ближнего Востока. Режим доступа: http //www.iimes.ru/ms/framc_stat.html

Дьякова Е. Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу // Полис. 2003. № 3.

Зильберт Б. А. Системно-функциональное исследование текстов массовой информации и пропаганды. М., 1998.

Иванян Э. А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша. Белый дом и пресса. М.: Изд-во политической литературы, 1991.

Малышев В. Использование возможностей средств массовой информации в локальных вооруженных кризисах // Зарубежное военное обозрение. 2000. № 7. Режим доступа: http://commi.narod.ru/txt/2000/0701.htm (дата обращения: 15.04.2019).

Михайлов А. А. Иракский капкан. М.: Яуза, Эксмо, 2004.

Николаев А. Г., Горегин А. Г. США: средства массовой информации, политическая власть и общество. СПб: 1993.

Ньюман Л. Социология за рубежом. Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. № 2.

Blumler J. (1993) Meshing money with mission: purity versus pragmatism in public broadcasting. *European journal of communication* 8 (4).

Blumler J., Gurevitch M. (1995) *The crisis of public communication*. London.

Bogart L. (1995) *Commercial culture: the media system and the public interest.* New York.

Coole D. (2005) Agency, truth and meaning: judging the Hurton report. *British Journal of Political Science* 35: 465–485.

Curran J., Gurevitch M. (eds.) (2005) *Mass media and society*. London.

Dennis E. E., et. al. (1991) *The Media at War: The Press and the Persian Gulf Conflict. A Report of the Gannett Foundation*. New York.

Donges P. (2003) *Public broadcasting as a special kind of relationship*. Second ECPR General conference.

Fried A. Terrorism as a context of coverage before the Iraq war (2005) *The Harvard International Journal of Press / Politics*: 125–132. Available at: http://online.sagepub.com (accessed: 15.04.2019).

Golding P., Murdock G. (1991) Culture, communications and political economy. In Curran J., Gurevitch M. (eds.) *Mass media and society*. London.

Graber D. A. (2007) *Mass Media & American Politics.* Washington.

Hallin D. C., Mancini P. (2004) *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge.

Hampton M. (2005) The Media at War: The Iraq Crisis. *Media, Culture and Society* 27.

Holmes S (1990) Liberal constraints on private power? In Lichtenberg J. (ed.) *Democracy and the media*. Cambridge.

Kellner D. (2007) Lying in politics: the case of George W. Bush and Iraq. *The Cultural Studies* 7: 132 – 144.

Kelly D., Roger D. (1990) Liberalism and free speech. In Lichtenberg J. (ed.) *Democracy and the media*. Cambridge.

Lazuka A. (2006) Communicative intention in George W. Bush's presidential speeches and statements from 11 September 2001 to 11 September 2003. *Discourse and Society* 17: 299–330.

Lichtenberg J. (1990) Foundations and limits of freedom of the press. In Lichtenberg J. (ed.) *Democracy and the media*. Cambridge.

McChesney R. W. (2003) Theses on media deregulation. *Media, culture society* 25.

Schiller H. I. (1994) Media, technology, and the market: the interacting dynamic. In Bender G., Druckrey T. *Culture on the brink: ideologies of technology*. Seattle.

Smith J. (1999) *War and press freedom*. New York.

Sondergaard H. (1999) Some Reflections on Public Service Broadcasting. *Nordicom Review* 20 (1).

References

Blumler J. (1993) Meshing Money with Mission: Purity Versus Pragmatism in Public Broadcasting. *European Journal of Communication* 8 (4).

Blumler J., Gurevitch M. (1995) *The Crisis of Public Communication*. London.

Bogart L. (1995) *Commercial Culture: the Media System and the Public Interest*. New York.

Coole D. (2005) Agency, Truth and Meaning: Judging the Hurton Report. *British Journal of Political Science* 35: 465–485.

Curran J., Gurevitch M. (eds.) (2005) *Mass media and society*. London.

Dennis E. E., et. al. (1991) *The Media at War: The Press and the Persian Gulf Conflict. A Report of the Gannett Foundation*. New York.

Diakova E.G. (2003) Massovaya politicheskaya kommunikaciya v teorii ustanovleniya povestki dnya: ot e`ffekta k processu [Mass Political Communication in the Theory of Agenda Setting: from the Effect to the Process]. *Polis* 3. (In Russian)

Donges P. (2003) *Public Broadcasting as a Special Kind of Relationship*. Second ECPR General conference.

Fried A. Terrorism as a Context of Coverage Before the Iraq War (2005) *The Harvard International Journal of Press / Politics*: 125–132. Available at: http://online.sagepub.com

Golding P., Murdock G. (1991) Culture, Communications and Political Economy. In Curran J., Gurevitch M. (eds.) *Mass Media and Society*. London.

Graber D.A. (2007) *Mass Media & American Politics*. Washington.

Hallin D. C., Mancini P. (2004) *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge.

Hampton M. (2005) The Media at War: The Iraq Crisis. *Media, Culture and Society* 27.

Holmes S (1990) Liberal Constraints on Private Power? In Lichtenberg J. (ed.) *Democracy and the Media*. Cambridge.

Ivanian E.A. (2001) *Ot Dzhordzha Vashingtona do Dzhordzha Busha. Bely`j dom i pressa* [From George Washington to George Bush. The White House and the Press]. Moscow. (In Russian)

Kellner D. (2007) Lying in Politics: the Case of George W. Bush and Iraq. *The Cultural Studies* 7: 132 – 144.

Kelly D., Roger D. (1990) Liberalism and Free Speech. In Lichtenberg J. (ed.) *Democracy and the media*. Cambridge.

Lazuka A. (2006) Communicative Intention in George W. Bush's Presidential Speeches and Statements from 11 September 2001 to 11 September 2003. *Discourse and Society* 17: 299–330.

Lichtenberg J. (1990) Foundations and Limits of Freedom of the Press. In Lichtenberg J. (ed.) *Democracy and the Media*. Cambridge.

Malyshev V. (2000) Ispol`zovanie vozmozhnostej sredstv massovoj informacii v lokal`ny`x vooruzhenny`x krizisax [Using the Potential of the Media in Local Armed Conflicts]. *Zarubezhnoe voennoe obozrenie* 7. (In Russian)

McChesney R.W. (2003) Theses on Media Deregulation. *Media, culture society* 25.

Newman L. (1998) Sotsiologiia za rubezhom. Neoprosnye metody issledovaniia [Sociology Abroad. Non-Survey Methods of Research]. *Sotsiologicheskie issledovaniia* 2. (In Russian)

Schiller H.I. (1994) Media, Technology, and the Market: the Interacting Dynamic. In Bender G., Druckrey T. *Culture on the Brink: Ideologies of Technology*. Seattle.

Smith J. (1999) *War and press freedom*. New York.

Sondergaard H. (1999) Some Reflections on Public Service Broadcasting. *Nordicom Review* 20 (1).

Zilbert B.A. (1998) *Sistemno-funktsionalnoe issledovanie tekstov massovoi informatsii i propagandy* [A Systemic Functional Study of Media and Propaganda Texts]. Moscow. (In Russian)

Поступила в редакцию
12.12.2018