Я.Н. Засурский, профессор, доктор филологических наук, зав. кафедрой зарубежной журналистики и литературы, президент факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

КОЛОНКА РЕДАКТОРА: «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС» КРИТИКУЕТ ПРЕЗИДЕНТА ОБАМУ, НО ПОДДЕРЖИВАЕТ ЕГО НОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

В 2012 г. в США и России пройдут президентские выборы. С этой точки зрения интересна редакционная статья в «Нью-Йорк Таймс» по поводу выборов американского президента. «Нью-Йорк Таймс» критикует Барака Обаму за то, что он задержался в объявлении своих планов на следующий срок. Сегодня, когда экономика пошла вниз и в сочетании с очень сложными идеологическими проблемами создалась ситуация «поддержать или разрушить» средний класс и тех, кто хочет вступить в него. Об этом сказал Обама в речи в Осаватоми в штате Канзас 6 декабря 2011 г. и определил выбор для избирателей. Страна может вернуться к политике, которая открыла путь для богатых, но оставила всех остальных заботиться о себе, создавая то, что Обама назвал «экономикой за ваш собственный счет».

Он подтвердил свое желание и стремление вступиться в защиту слабых и поддержать настоящую конкуренцию и обеспечить такое правительство, которое имеет и будет иметь достаточно денег, чтобы защитить слабых и вложить деньги в образование и исследования. Выступление президента с речью в Осаватоми, пишет газета «Нью-Йорк Таймс», противостоит экономической теории, которая в мыслях у каждого республиканского кандидата в президенты, и дорога́ лидерам этой партии в Конгрессе.

Критика рыночного абсолютизма

«Рынок, — говорят они, позаботится обо всех проблемах, если налоги будут низкими, а регулирование будет минимизировано…» «Это на первый взгляд кажется ловко, — сказал Обама, — но это не работает и никогда не работало, ни до великой депрессии, ни в 1980-х, ни в последнее десятилетие».

«Нью-Йорк Таймс» подчеркивает, что президент повторил свой призыв к богатым — платить больше налогов, чтобы финансовые институты могли быть подвергнуты серьезному ре-

гулированию для того, чтобы образование стало национальной миссией. Эта его речь снова мощно объяснила, почему эта политика так необходима. «Доходы тех, кто наверху и составляет 1% населения, — отметил он, — увеличились более чем вдвое за последние 10 лет, в то время как средний доход упал на 6%. Шансы для бедного ребенка попасть в средний класс более чем серьезно уменьшились после Второй мировой войны. Это, — сказал президент, — бросается в глаза, и это вызов всему тому, за что мы выступаем».

Разрыв в доходах бедных и богатых

«Очень редко президент, говорится в редакционной статье "Нью-Йорк Таймс" так открыто и ясно говорит о разрыве в доходах нашей нации. Подчеркивается, что едва ли можно назвать "неамериканским" думать об этом, как это пытается утверждать Ньют Гингрич, который утверждал эту идею в своем недавнем выступлении. На деле сегодня это самая острая проблема, которая возвращает нас на столетие назад.

Господин Обама выступал в том же городе, где президент Теодор Рузвельт в начале XIX в. требовал справедливо решить эти противоречия. Рузвельт поддержал сильное правительство в роли регулятора бизнеса. Градированная шкала налога на большие состояния, на наследование и преимущество труда над капиталом — это то, что Гингрич назвал «социалистическим и хуже того». Как подчеркнул Обама, все это наносит ущерб американскому обществу. По мнению «Нью-Йорк Таймс», Обама опоздал достигнуть уровня страсти президента Рузвельта и его действия в интересах среднего класса и бедных и потерял многие возможности сократить бремя налогов, сделать его более справедливым и потребовал реальных действий по вопросу о строительстве жилья в условиях кризиса. Он считает, что банки в этом виноваты и подчеркивает это в своей речи. Он энергично борется за реалистический план для американцев — вернуться за работу, — и осуждает каждый шаг республиканцев в противоположном направлении. Кажется, что сожжены, забыты и выброшены старые стремления к компромиссу, и сейчас он полностью ангажирован против философии его оппонентов.

Речь президента на деле, кажется, очень выразительно определила его аргументы против тезиса Митта Ромни, что бизнес, если ему не мешать, может легко дать американцам работу и процветание. «Тедди Рузвельт знал лучше 101 год

тому назад, и это очень правильно было услышать из уст президента Обамы».

Выступление газеты «Нью-Йорк Таймс» в поддержку действующего американского президента очень важно прочитать и услышать нашим читателям, нашим аналитикам, нашим экономистам. Мы сейчас тоже задумываемся над тем, как решить проблему экономического кризиса, и у нас тоже очень большой разрыв между бедными и богатыми. И Обама, конечно, прав, что здесь нужно вмешательство государства, нужна поддержка бедных, и в этом направлении должна идти экономическая политика государства. Опыт американцев и предложения Обамы гармонируют с той ситуацией, которая у нас сложилась.

В защиту жертв кризиса

Совет Обамы относится не только к американским политикам, это философия защиты жертв кризиса: нужно добиться большего равенства в обществе, нужно защитить людей, которые особенно страдают от кризиса и от роста безработицы. Это острая проблема для Америки. Она существует и у нас. В год, когда выборы проходят и в России и в Америке, борясь с трудностями и опасностями, которые угрожают и России и Америке, полезно использовать лучшие рецепты из нашей и американской практики. В этом отношении речь президента Обамы в Осаватоми показывает нам и общность проблем и возможную общность разрешения этих проблем.