А.Д. Золотых, кандидат филологических наук, зам. главного редактора газеты «Москва и москвичи»; e-mail: azl@duma.mos.ru

МЕСТНАЯ ПРЕССА МЕГАПОЛИСА: ЗЕРКАЛО ЖИЗНИ ИЛИ СЛУЖАНКА ВЛАСТИ?

В этой статье автор анализирует проблемы местной прессы Москвы. За 14 минувших лет в столице сформирована уникальная система местной печати. Во-первых, это бесплатная пресса. Во-вторых, она выходит в условиях негласной цензуры со стороны учредителей — местных властей.

Ключевые слова: *местная пресса, бесплатные газеты, цензура.*

In this article the author analyses the problems of local media development in Moscow. For the last 14 years a unique system of local mass media was formed in the capital. First of all, it comprises free of charge press. Secondly, it is published under the conditions of censorship exercised by the media founders — local authorities.

Key words: local press, free newspapers, censorship.

Своим рождением современная местная пресса Москвы во многом обязана процессу политического, социального и экономического переустройства страны, начало которому было положено в 90-е годы минувшего столетия. Как известно, до этого в столице в условиях жесткого партийного и идеологического контроля издавалась лишь фабрично-заводская, городская и, естественно, центральная печать. Однако развитие рыночных отношений, новое административно-территориальное деление с прицелом на создание местного самоуправления способствовали формированию, хотя и медленному, местных сообществ в рамках столицы. Это, а также законодательно закрепленная свобода слова, давали надежду на реализацию привлекательных, не зависимых от власти медийных проектов, рассчитанных на местные сообщества.

И поначалу у первых, очень немногочисленных местных изданий, возникших в Москве в 1996—1997 гг., действительно не было жесткой привязки к властным структурам. Скажем, такие газеты, как «Персей», выходивший в Чертаново, «Наш район Южнопортовый» и ряд других могли проводить самостоятельную редакционную политику. В чем-то не соглашаться с представителями районной власти, спорить, вести дискуссию по проблемным и довольно острым ситуациям местной жизни[1].

Однако чем больший интерес проявляла городская администрация к созданию единого и контролируемого информационного

[1] См.: *Блинова А.* Как не стать соседями по коммуналке, или зачем газетам власти доверие читателя? // Ориентиры социального партнерства. Информационно-методический бюллетень № 3—4. М., 2009. С. 38.

пространства на городском и районном уровне, тем меньше оставалось свободы для маневра и возможностей для реализации независимых медийных проектов в рамках местных сообществ. С 1998 г. стал даже проводиться городской конкурс «Информируем из первых рук», победители которого за успешное сотрудничество с районной, окружной и городской властью награждались грамотой. Помимо возросшей активности властных структур на информационном поле возникли еще и серьезные финансовые проблемы. К 2005 г. были упразднены все льготы, действующие в отношении всех средств массовой информации страны. А затем сошла на нет и практика федеральной финансовой поддержки муниципальных печатных изданий.

Между тем в районах столицы управы и органы местного самоуправления в лице муниципалитетов, которые были созданы в 2003 г., в массовом порядке становились учредителями местных газет. К 2010 г. в Москве в 125 районах уже выходило около 180 изданий. И учредителями подавляющего большинства из них были управы и муниципалитеты. **Формат каждого из них А-3, объем — от 4 полос до 12, периодичность — раз в месяц. Совокупный единоразовый тираж этой прессы составлял более 4 миллионов экземпляров.**

Помимо того издавалось 10 окружных печатных органов префектур, которые, на наш взгляд, заслуживают отдельного разговора, поскольку по уровню охвата аудитории их вряд ли можно отнести к местным изданиям. Каждая окружная газета выходит тиражом около 450 тыс. экземпляров, между тем районная от 10 тыс. экземпляров до 60 тысяч.

За 14 минувших лет московская местная пресса во многом превратилась в уникальный медийный продукт. Это бесплатная пресса, выпуск которой городской казне обходится в довольно кругленькую сумму — около 200 млн руб. Ее уникальность еще и в том, что она попадает в почтовый ящик практически каждой московской семьи.

Итак, произошел тотальный информационный охват населения Москвы местной прессой. Но насколько она востребована москвичами? Насколько она отвечает их чаяниям и запросам? Наконец, насколько она отражает социальные, политические и хозяйственные проблемы местных сообществ? Для того чтобы это понять, познакомимся с предметно-тематическими характеристиками некоторых изданий.

Возьмем газету «Преображенка» за январь нынешнего года[2]. Учредителями этого восьмиполосного полноцветного издания являются управа района Преображенское и муниципалитет. Первую полосу газеты занимает дежурное интервью с главой управы Сергеем Баташовым, проиллюстрированное его портретным снимком

[2] Преображенка. Январь. 2011.

на четверть газетной площади, а также официальное сообщение о благотворительной акции.

На второй полосе под полосной рубрикой «Правопорядок» опубликованы материалы «Трудовые будни в праздничные дни» и «Отчет в режиме диалога». Первый материал представляет собой отчет заместителя начальника ОВД по району Преображенское о работе милиции в праздничные дни. Во втором идет речь о встрече-отчете участковых уполномоченных милиции с жителями района, в которой приняли участие глава района Сергей Баташов и руководитель внутригородского муниципального образования Григорий Петушков. Они же представлены на фото, подверстанном к материалу. В подвале страницы — объявление о конкурсе на замещение государственных должностей государственной гражданской службы и ряд других сообщений административных органов района.

На третьей полосе под рубрикой «Актуально» напечатаны ответы Баташова и Петушкова (сопровожденные их портретными снимками) на вопросы жителей, дополнительный список кандидатов в присяжные заседатели и тех, кто из него исключен, поздравление управы и муниципалитета по случаю юбилея некоторых жителей района. А заметка «С Рождеством!» — о рождественском обеде для ветеранов войны и труда, организованном исполнительной властью района и местным самоуправлением, «украшена» очередным изображением главы управы.

«Персона» — так именуется рубрика четвертой полосы. Однако лишь интервью с певицей Тамарой Гвердцители соответствует названию рубрики. Хотя выбор персоны довольно странен. Неужели на территории района нет интересных людей, о которых можно рассказать, энтузиастов-общественников, работающих на благо людей? Вторую половину полосы занимает официоз — новые тарифы на ЖКХ, расценки на установку приборов учета воды, сообщение управления социальной защиты населения района Преображенское.

Материалы пятой полосы размещены под рубрикой «Муниципалитет». Это проиллюстрированные сообщения о досуговой и спортивно-массовой работе органов местного самоуправления с населением по месту жительства. В одном из них упоминается руководитель внутригородского муниципального образования Григорий Петушков.

Шестая и седьмая полосы с соответствующими рубриками «Депутатские будни» и «Официально» говорят сами за себя. Под первой публикуется отчет о заседании муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Преображенское с непременным упоминанием руководителя муниципального образования и главы управы и естественно их фотоснимками. Под рубрикой «Официально» размещены нормативные акты, принятые муниципальным Собранием.

На восьмой полосе под рубрикой «Образ жизни» публикуется интервью с руководителем муниципального образования Григорием Петушковым, посвященное Году спорта и здорового образа жизни, а также заметка о том, как провели зимние каникулы юные регбисты из команды «Трэшерс».

Как видим, особым тематическим разнообразием этот номер газеты не отличается. В нем более чем солидная доля официоза. Практически от первой и до последней полосы на страницах «Преображенки» в той или иной форме представлены руководители районной исполнительной власти и органов местного самоуправления. Причем на восьми полосах размещено шесть их фотографий.

Под стать тематике и жанровое наполнение. В газете увидели свет 35 материалов. 22 из них являются официальными сообщениями, 4 — отчеты с изрядной долей официоза и 3 — интервью. При этом у двух из них совершенно очевидная имиджевая направленность, как и у обильного количества фотографий руководителей исполнительной и муниципальной власти района. Таким образом, лишь восемь материалов, занимающих 20 процентов газетного пространства, можно отнести к собственно журналистским. Да и то это будет, наверное, не совсем корректно, поскольку все они в той или иной мере касаются реализации полномочий органов власти. Остальные 80 процентов материалов — это официоз.

Понятно, что один номер газеты в этом отношении не может быть показательным. Однако по тематическому и жанровому наполнению, а также представленности официальных лиц и официоза мало чем отличаются и номера «Преображенки» за февраль, март и апрель[3].

У газеты «Районные будни»[4], учредителями которой являются управа и муниципалитет района Выхино-Жулебино, иные полосные рубрики: «Официально», «Актуально», «События. Факты. Комментарии», «Общество», «Муниципальное Собрание», «Информбюро» и «Время. События. Люди». Однако содержание этого издания практически такое же. С первой и до последней полосы газетное пространство номеров за ноябрь и декабрь 2010 г. и январь-февраль-март нынешнего года в основном забито официозом и пиар-заметками.

Не блещут разнообразием тем, а уж тем более проблем, газеты «Ямское поле»[5], «Западное Дегунино»[6], «Головинские вести»[7], «Покровское Стрешнево»[8], «Сокол»[9], «Известия Южного Туши-

[3] Преображенка. Февраль, март, апрель. 2011.
[4] Районные будни. 2010. № 11, 12.
[5] Ямское поле. 2010. № 14, 15.
[6] Западное Дегунино. 2011. № 1, 2.
[7] Головинские вести. 2011. № 2, 3.
[8] Покровское Стрешнево. 2011. № 1, 2, 3.
[9] Сокол. Декабрь. 2010. № 15; Январь и февраль. 2011. № 1, 2.

на»[10], «На Западе Москвы. Можайский»[11], «На Западе Москвы. Внуково»[12], «Куркино»[13]. На страницах этих изданий до 90% газетной площади, а то и более, занято различной официальной информацией, а также материалами, направленными на создание благоприятного имиджа представителей районной исполнительной и муниципальной власти.

При этом встречаются издания, которые от первой и до последней страницы заполнены только лишь нормативными актами и документами. Так, в январском номере газеты «Вестник муниципального образования Филевский парк», состоящем из четырех полос, не нашлось места не только для какой-нибудь информации о жизни муниципального образования, но даже для иллюстраций. Сплошь от первой и до последней страницы в нем занимают документы, рассмотренные муниципальным Собранием.

Точно такими же оказались номера этого издания за февраль и март. В сущности «Вестник муниципального образования Филевский парк»[14] превратился в бюллетень нормативных актов, который, естественно, совершенно не интересен жителям Филей, как, наверное, и самим районным чиновникам. Такое же абсолютно идентичное содержание у номеров газеты «Аэропорт муниципальный»[15]. И подобных изданий в Москве становится все больше.

Конечно, есть в столице местные газеты и с более интересным и разнообразным содержанием, как в тематическом, так и в жанровом отношении. Но их можно пересчитать по пальцам одной руки. Ведь с тех пор, как управы и органы местного самоуправления стали учредителями местных изданий, заняв, таким образом, практически всю информационную нишу на уровне местных сообществ, они превратились в полноправных распорядителей полученного печатного пространства и заполняют его согласно своим первоочередным запросам и потребностям.

Так что в первоочередном порядке печатаются различные нормативные акты и документы, которые по закону вступают в действие лишь после того, как выйдут в свет в печатных средствах массовой информации, сообщения, связанные с реализацией органами местного самоуправления полномочий. Наряду с этим получает приоритет «актуальная» информация, спущенная сверху: из различных департаментов и комитетов правительства Москвы, из Московской городской Думы, из Роспожнадзора, из Пенсионного фонда России,

---

[10] Известия Южного Тушина. 2011. № 2, 3, 4.
[11] На Западе Москвы. Можайский. 2011. № 2, 3, 4.
[12] На Западе Москвы. Внуково. 2011. № 2, 3, 4.
[13] Куркино. 2011. № 2, 3, 4.
[14] Вестник муниципального образования Филевский парк. 2011. № 1, 2, 3.
[15] Аэропорт муниципальный. Ноябрь. 2010.

из Федеральной налоговой службы и прочих ведомств. Обязательна к размещению и информация о ходе выполнения различных городских программ, принятых столичным правительством[16].

Журналисты подавляющего большинства местных газет столицы не очень-то утруждают себя переработкой подобной информации с целью подготовки более интересного журналистского материала. И не потому, что не хватает времени, а потому, что управа или же муниципалитет требуют непременного сохранения бюрократического «воляпюка» вплоть до последней запятой.

Право властей на информирование местной общественности о своей деятельности привело к тому, что страницы местной прессы до предела забиваются однотипной официальной информацией, абсолютно ничего не дающей ни уму, ни сердцу. А неизбежным итогом такого информирования в свою очередь становится чудовищная деформация реальной картины московской жизни на местах [Золотых, 2011, с. 347].

Газеты и социумы районов как бы существуют в параллельных мирах. Мир первых — это тишь и гладь, да божья благодать: парадные отчеты о делах начальников различных ведомств и учреждений, победные реляции и рапорты представителей различных уровней власти, официальные церемонии и нормотворчество. Мир вторых полон реальных каждодневных сложностей и животрепещущих проблем: молодежная безработица и молодежный экстремизм, наркомания и алкоголизм, нелегальная миграция, плохая работа ДЕЗов, наконец, конфликты по поводу парковок, точечного строительства, создания товариществ собственников жилья и многое другое. Но даже слабым эхом вся эта социальная проблематика не доносится со страниц районных и муниципальных газет[17].

В чем предназначение местных СМИ? Думается, в том, чтобы тиражировать информацию и идеи, представляющих общественный интерес, служить трибуной для общественных дискуссий и конструктивного диалога с представителями властей, вести откровенный и заинтересованный разговор с читателями о том, что прежде всего их волнует и беспокоит. Такая печать, наверное, вполне могла бы стать и инструментом консолидации местных сообществ, пробуждения общественной инициативы, приобщения людей к местным делам, наконец, создания реального гражданского общества. С ее помощью можно было бы контролировать деятельность органов исполнительной и муниципальной власти, которая отнюдь не безупречна.

---

[16] *Алимжанова Н.* Круг замкнулся // Ориентиры социального партнерства. Информационно-методический бюллетень. № 3—4. М., 2009. С. 53.

[17] *Сеславинский М.* Муниципальная пресса на рынке // Журналист. 2007. № 12. С. 35.

Но как раз-то все это и не соответствует интересам управ и муниципалитетов. Им, как и представителям властей других уровней, местная пресса нужна не в качестве зеркала жизни, а верной и безропотной служанки. Посему повсеместно происходит вмешательство учредителей, управ и муниципалитетов в деятельность редакционных коллективов. Темы публикаций обязательно согласовываются. План номера просматривается. Вычитывается верстка. Материалы, не устраивающие учредителя, снимаются. Порой доходит до нелепого: некоторые руководители районной исполнительной и муниципальной власти вместо того, чтобы заниматься своими делами, засучив рукава, с увлечением перелопачивают содержание газеты. Бывает и такое, что без их визы не дозволяется сдавать газету в печать.

По сути дела местная пресса столицы стала выходить в условиях серьезных негласных цензурных ограничений. Между тем статья 3 Закона о СМИ гласит: «Цензура массовой информации, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, — не допускается». Но это де-юре, а де-факто все складывается совсем по-иному. По крайней мере в столице на местном уровне повсеместно происходят нарушения Закона, а также конституционных прав граждан на получение достоверной информации.

Помимо того, на состоянии местной печати Москвы, качестве формируемого ею информационного потока сказывается ныне существующая система конкурсного отбора творческих коллективов. Согласно Федеральному закону № 94 «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», учредители местных газет проводят конкурсные процедуры на оказание информационных услуг. На подготовку соответствующих документов, а также участие в конкурсе, котировке или же аукционе у главных редакторов уходит, как минимум два, а то и три месяца. Как говорится, не до творческих планов.

Но, пожалуй, главная закавыка такого размещения государственного и муниципального заказа в том, что его итогом становится унизительная, даже, можно сказать, рабская зависимость творческих коллективов от бюджетных денег учредителей. Сразу же у журналистов включается самоограничитель: острых тем не касаться, проблемных материалов не публиковать, никаких дискуссий и об-

суждений вопросов, волнующих местную общественность, не вести. Почему? Да потому что очередной конкурс, котировка или же аукцион могут стать для творческого коллектива, проявившего самостоятельность, роковым. Эта постоянная угроза нависает над журналистами как дамоклов меч [Вербкин, 2006, с. 58].

Причем порядок финансирования местных газет посредством проведения конкурса таков, что он ничуть не способствует укоренению редакционных коллективов на территориях, их более основательному знакомству с хозяйственной и социальной жизнью районов, людьми, которые здесь живут. Ведь сегодня, согласно итогам конкурса, право выпускать газету получают одни редакции, а завтра, возможно, его получат и другие.

При этом в ходе конкурсных процедур в выигрыше оказываются те, кто опускает цену ниже той, что заявлена в лоте. Но низкая цена издания печатного органа означает и соответствующий уровень качества подготовленных текстов. И как итог столичные районные и муниципальные газеты начали издавать люди, не имеющие никакого отношения к журналистике. Для них главный критерий в этом деле не профессионализм, а возможность доступа к бюджетным деньгам.

Появилось изрядное количество издательских конторок вроде «Рогов и копыт». Зачастую во главе каждой из них стоит один человек. Такие конторки, участвуя в конкурсных процедурах, активно занимаются снижением первоначально заявленной в ходе конкурсной процедуры цены и, таким образом, получают желаемый муниципальный заказ. Затем нанимаются литературные рабы, которые лепят номера газет из того официоза, который поставляется из кабинетов районных управ и муниципалитетов. Некоторыми из таких контор дело освоения бюджетных денег поставлено на поток. Ими издается от трех и более местных газет.

Это, в сущности, и не газеты, а своего рода клоны. Они не отличаются друг от друга ни по внешнему виду, ни по содержанию. В них нет ни одного живого слова, ни одной заметки, затрагивающей местные проблемы, а только размещена информация, соответствующая полномочиям заказчиков — управ и муниципалитетов.

Правда, если следовать букве закона, то все правильно. Местные газеты, учрежденные органами исполнительной власти и местного самоуправления, должны лишь информировать о реализации этими властными структурами своих полномочий. Между тем если там материалы на другие темы увидят свет, то у проверяющих из Контрольно-ревизионного управления или же из Контрольно-счетной палаты Москвы обязательно возникнет вопрос: почему допущено нецелевое расходование бюджетных средств?

Кстати, и коммерческую рекламу в таких изданиях нельзя по закону размещать. Бесплатную социальную — пожалуйста [Ливанова, 2009, с. 108]. Понятное дело, кое-какие редакционные коллективы все же пытаются поправить свои тощие бюджеты за счет публикации коммерческой рекламы. Но, как правило, такое нецелевое использование газетных площадей очень редко им сходит с рук. Визит инспекторов из Контрольно-счетной палаты столицы заканчивается возвратом заработанных рекламных денег в городскую казну.

Итак, можно сделать вывод. Нынешняя система московской местной печати, которая формировалась на протяжении минувших 14 лет, не отвечает потребностям и запросам местных сообществ. Она находится в полной финансовой зависимости от учредителей, управ и муниципалитетов и в общем-то функционирует в условиях негласной, но тем не менее очень жесткой цензуры. Это привело к резкому обеднению содержания газет, их превращению в своего рода бумажные доски официальных объявлений и сообщений и пиар-листки.

Столице, как и другим городам России, нужна независимая печать. Только такая печать может стать отражением действительных социальных, политических и хозяйственных процессов в недрах местных сообществ. Поэтому необходимо покончить с практикой учредительства газет местными властями, а этим правом наделить редакции газет. Понятное дело, органам власти необходимо информировать общественность о своей законотворческой и иной деятельности. Но это можно делать в рамках договорных отношений, согласно которым официальные материалы, естественно, не безвозмездно, будут размещаться на определенной части газетной площади.

Но и при такой постановке дела местным газетам без государственной поддержки не обойтись. Но она должна быть такой, чтобы не привела к очередному закабалению творческих коллективов. В этом отношении было бы неплохо присмотреться к опыту скандинавских стран. Там локальным газетам предоставлялись льготы на приобретение бумаги, почтовые и телефонные услуги, аренду помещений и т.д. [Полянская, 2009, с. 88].

Впрочем, вопрос финансовой независимости местной, да и, пожалуй, региональной печати, это еще и вопрос политический. Верховная российская власть не отрицает важности и нужности построения гражданского общества. Но вместе с тем она должна прийти к пониманию того, что здание этого общества должно возводиться на прочном фундаменте местных сообществ. А роль средств массовой информации в создании такого фундамента неоценима.

Список литературы

Вербкин В.А. Информационные потребности социума и местные СМИ: особенности взаимовлияния в современных условиях // Журналистика и медиаобразование в XXI веке. Сб. трудов Международной научно-практической конференции. Белгород, 2006.

Золотых А.Д. Столичная местная пресса: проблемы и перспективы // СМИ в публичной сфере. Материалы международной научно-практической конференции «Журналистика 2010». М., 2011.

Ливанова М.В. Муниципальная бесплатная газета: от рекламного контента к социальному // Общественная повестка дня и коммуникативные практики СМИ. Материалы международной научно-практической конференции «Журналистика 2008». М., 2009.

Полянская Н.В. Взаимодействие местных органов власти и СМИ // Журналистика и медиаобразование. Сб. трудов III Международной научно-практической конференции. Белгород, 2008.

Поступила в редакцию
05.05.2011