КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Д.С. Новаторова, аспирант кафедры истории и правового регулирования отечественных СМИ факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: novatorova.darya@gmail.com

О ЯЗЫКЕ НЕНАВИСТИ

Рецензия на книгу «Содержание и контекст языка ненависти: переосмысление регулирования и ответная реакция». Ред. Майкл Херц, Петер Молнар. (The content and context of hate speech: rethinking regulation and responses / Edited by Michael Herz, Peter Molnar. Cambridge University Press, 2012. — 544 p.)

Настоящая книга представляет собой сборник статей, объединенных общей темой — языком ненависти. Медиаисследователи называют этот вопрос одним из наиболее серьезных вызовов свободе слова: стоит или нет ограничивать речь, которая отрицает всеобщее равенство и свободу, пропагандирует ненависть и вражду — и если стоит, то до какой степени и какими средствами допустимо такое вмешательство?

Очевидно, что на поставленный вопрос сложно найти универсальный ответ, который одинаково подошел бы для всех государств, со всем разнообразием их политического устройства и культурных традиций. Однако редакторы сборника — профессор Майкл Херц (юридический факультет университета Йеши́ва, США) и Петер Молнар (старший научный сотрудник Центра исследований медиа и коммуникаций, Центрально-европейский университет, Будапешт) — постарались обеспечить всестороннее рассмотрение проблемы, параллельно задавая ряд вспомогательных вопросов: является ли язык ненависти на самом деле настолько опасным и оскорбительным, чтобы оправдывать ограничение свободы слова? Какие угрозы и преимущества несут с собой законы, направленные на криминализацию языка ненависти? Существуют ли ситуации, в которых все будут согласны, что употребление языка ненависти должно повлечь за собой уголовное наказание? и другие.

В сборнике представлены мнения сторонников как «минимального регулирования» государством языка ненависти, так и тех, кто поддерживает идею «расширенного регулирования», ставящего своей целью «гарантировать вежливость в публичной сфере». В этой связи отдельное внимание уделяется усилению уголовной ответственности за использование языка ненависти и введению соответствующих норм в национальные законодательства — тенденция, которая вызывает обоснованные опасения ряда исследователей.

Особо рассматривается также вопрос международных стандартов регулирования языка ненависти. Известный медиаисследователь, доцент Колумбийского университета и Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в 2004—2010 гг. Миклош Харасти, в частности, высказывает такую мысль: «Если всеобщий стандарт позволяет отдельным государством самостоятельно решать, что является языком ненависти или подстрекательством, требующим наказание, значит, это не всеобщий стандарт, и, более того, не стандарт свободы слова вообще».

Сборник состоит из четырех частей, первая из которых предлагает статьи и интервью, дающие общее представление об исследуемом предмете. Вторая часть посвящена уже более специфическим вопросам, таким, как криминализация отрицания холокоста во Франции, обоснованность диффамации религии, роль образования и культуры в решении проблемы языка ненависти, злоупотребление законами о противодействии экстремизму и терроризму, и т.д. Третья часть сборника затрагивает и вовсе специфическую подтему: гипотетическое столкновение ценностей свободы слова и ценностей всеобщего равенства, которое якобы имеет место в решении обозначенной проблемы. Для многих, утверждают редакторы сборника, запрет языка ненависти означает превозношение равенства над свободой, а защита оскорбительных речей, напротив, первенство свободы слова над равенством.

Наконец, авторы статей четвертой части сборника полностью сосредотачиваются на соответствующем международном законодательстве, анализируя подход Совета Европы, рассматривая Американскую Конвенцию по правам человека, затрагивая частный и наиболее осуждаемый пример языка ненависти — подстрекательство к геноциду.

Авторы сборника (среди которых, помимо упомянутых, профессор юридического факультета университета Нью-Йорка Джереми Валдрон, директор Центра исследований глобальных коммуникаций при университете Пенсильвании Монро Прайс, профессор факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Андрей Рихтер, доцент университета Квинсленда Катарина Гелбер, член канадского парламента и профессор права в университете Мак-Гилл Ирвин Котлер, и др.) видят проблему с разных ракурсов и подходят к ее решению, исходя из собственного опыта и позиций, что особенно интересно, учитывая широкую географию их работы и происхождения.

Книга может быть полезна исследователям и практикам в области свободы средств массовой информации, прав человека, преподавателям и аспирантам юридических факультетов и факультетов журналистики.

Поступила в редакцию
09.09.2013