КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Пую Анатолий Степанович, доктор социологических наук, профессор, директор Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: a.puju@spbu.ru

МЕЖДУ СТАНДАРТАМИ И НЕОБХОДИМОСТЬЮ ВЫЖИТЬ: ЖУРНАЛИСТ КАК КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИСКУССИИ В ПОЛЯРИЗОВАННОЙ СТРАНЕ

Рецензия на книгу Б. Добек-Островской «Польская медиасистема в сравнительной перспективе: медиа в политике, политика в медиа». Питэр Лэнг, 2019. 288 с.

Anatoly S. Puyu, Doctor of Sociology, Professor, Director of the Institute Higher School of Journalism and Mass Communications, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia; e-mail: a.puju@spbu.ru

BETWEEN STANDARDS AND THE NEED TO SURVIVE: THE JOURNALIST AS A CORNERSTONE OF PUBLIC DISCUSSION IN A POLARIZED COUNTRY

Book review: Dobek-Ostrowska B. (2019) Polish Media System in a Comparative Perspective. Media in Politics, Politics in Media. Peter Lang. 288 p.

DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2019.195207

Новая книга профессора Университета Вроцлава Богуславы Добек-Островской «Польская медиасистема в сравнительной перспективе: медиа в политике, политика в медиа», вышедшая в 2019 г. в серии *Studies of Communication and Politics* в издательстве *Peter Lang*, во многом суммирует предыдущие работы автора не только по медиасистеме и общественной коммуникации Польши (Dobek-Ostrowska, 2007, 2012, 2015a), но и по сравнительному анализу медиасистем Центральной и Восточной Европы в 1980–2010-е гг.

(Dobek-Ostrowska & Glowacki 2008; Dobek-Ostrowska et al., 2010; Dobek-Ostrowska, 2015b). В то же время книга остро современна: многих польских гуманитариев обеспокоил «консервативный поворот» в польской политике, произошедший в последние годы, и монополизация политической жизни двумя партиями («Право и справедливость» и «Гражданская платформа»). Книга направлена на анализ текущего состояния медиаполитических отношений в стране, где нарастает социальная фрагментация, политический параллелизм в медиа, медиакратические тенденции. Но в этом смысле Польша не уникальна ни на европейской, ни на мировой карте, и это делает книгу Б. Добек-Островской значимой далеко за пределами Польской республики, поскольку дает не только знания о медиа и политике Польши, но и инструментарий для подобного анализа в других национальных политико-коммуникативных системах.

Книга, как следует из названия, помещает польскую медиасистему в сравнительный контекст. И это прослеживается не только по тому, что в конце книги описано положение польских медиа на карте медиасистем современной Европы. Богуслава Добек-Островска, пожалуй, наиболее известный эксперт Центральной Европы, применяющий разработанные в западных странах схемы сравнительного анализа медиасистем к СМИ стран бывшего Варшавского договора. Поэтому работа встраивается в концептуальную рамку, разработанную для системного анализа медиа в политическом контексте (Easton, 1965), сравнительного анализа медиасистем (Newcomb, 1953; DeFleur, 1966; Blumler & Gurevitsch, 1995; Hallin & Mancini, 2004, 2012, 2017; Dobek-Ostrowska, 2015; Büchel et al., 2016; Castro-Herrero et al., 2017; Vartanova, 2012; Вартанова, 2013), медиатизации политики (Strömback, 2006, 2008, 2010, 2011; Kaid 2008; Esser & Strömback, 2014), медиаполитического взаимодействия и медиаконтента (Freedman, 2014; Graham et al., 2015; Schill et al. 2017), сравнительного анализа журналистских культур (Hanitzsch, 2007, 2011) и политических ролей журналистов (Patterson & Donsbach, 1996) в глобализированном мире (Witschge & Nygren, 2009; Waisbord, 2013; de Vreese et al., 2017), сравнительной оценки подотчетности журналистики обществу (Fengler et al., 2014), анализа освещения политики в СМИ (Mazzoleni, 1987; Patterson, 1993; López-Escobar et al., 2008). Операционализация и практическое применение большого числа компаративных политико-коммуникативных концепций – несомненное

достоинство работы, также как и обзор современных исследований по СМИ Польши и стран Центральной и Восточной Европы.

Композиция книги непривычна для современных медиаисследователей, и в ней проявляется позиция автора, желающего подчеркнуть значимость журналистики как института демократического развития. Пожалуй, впервые книга о медиасистеме начинается не с теорий медиа, исследования структуры рынка или описания законов, а с анализа профессиональной культуры журналиста в контексте национальной системы коммуникации. И это создает новую перспективу в осознании социальной роли медиа: именно журналистский текст, который несет на себе отпечаток личности и профессионального подхода журналиста, в итоге задает рамки реальности для общественной дискуссии. От того, в каких условиях работает журналист, какие ценности он разделяет, насколько свободен в выборе аргументации, близок к источникам и в то же время автономен, критически зависит качество общественного обсуждения событий. Именно профессиональная культура журналиста предстает в книге как важнейший регулятивный социальный институт. Его основу составляет журналистская автономия и подотчетность обществу *(media accountability)*, но книга показывает, что подотчетность обществу часто противоречит подотчетности редакции, собственнику, властным игрокам и самому себе, а журналист часто стоит в позиции разрыва между соблюдением профессиональных стандартов и необходимостью выживать (Szot, 2013). Фигура журналиста становится пересечением многообразных коммуникативных тенденций – и все еще является краеугольным камнем качественной публичной сферы.

Беспокойство автора связано с тенденциями депрофессионализации журналистики. Так, на региональном и муниципальном уровне (но не на национальном!) наблюдается высокое давление на журналистов со стороны властей, местного бизнеса и церкви. Система подотчетности медиа обществу (в частности, работа общественных аудиовизуальных СМИ и Национального совета по телерадиовещанию) подвергается постоянной колонизации со стороны политических акторов, а среди журналистов наблюдаются группы, по-разному трактующие журналистские нормы. Другие симптомы депрофессионализации – обострившаяся деполитизация контента коммерческих газет из страха потерять часть политически полярной фрагментированной аудитории, отказ журналистов от тематической специализации, текучка кадров и отсутствие

стабильного положения журналиста – ведут к особой форме не политической, но «социальной» (де-факто – экономической) цензуры, когда журналист, особенно молодой, боясь потерять работу, утрачивает доступ к свободе высказывания под давлением редакции и ее собственника. Но, вероятно, важнейший симптом нездорового состояния журналистского общества, отмеченный автором, – это бурный количественный рост журналистского образования, который, однако, не конвертируется в рост качества журналистики.

Вслед за Т. Ханицшем автор предлагает схему оценки журналистской культуры как высокопрофессиональной/низкопрофессиональной[1] на основе восьми критериев: вмешательство в политический процесс, дистанцированность от власти, принадлежность к рыночной или гражданской модели журналистики, объективность, ориентация на факт/интерпретацию, зависимость от контекста, соблюдение идеала (норм). Схему можно, безусловно, критиковать: так, рыночная модель СМИ вряд ли может быть полностью противопоставлена гражданской модели, или, точнее, модели общественной службы *(public service model)*. Для некоторых стран наличие рыночно ориентированных медиа является единственным способом достичь медиаплюрализма в условиях сращения псевдообщественных (государственных) медиа и политического аппарата, и именно в коммерческих медиа сохраняется культура политического репортажа. С этим в конце второй главы отчасти соглашается и автор, показывая, что общественные медиа подвергаются инструментализации со стороны политических партий, приходящих к власти, тогда как коммерческие медиа менее политически податливы – но в том числе, увы, не из-за высоких гражданских целей, а в силу таблоидизации и деполитизации.

Основной фокус книги, как пишет автор[2], это не вся польская медиасистема, а ее сердцевина – медиаполитическое взаимодействие (Бодрунова, 2014), в особенности интеракция между СМИ и политическими партиями. Первая глава напрямую связывает состояние журналистского сообщества с качеством политического дискурса в медиа, указывая на поверхностное и политически пристрастное *(biased)* освещение общественной повестки как результат коррозии журналистских норм. Но, что еще важнее, именно профессионализм (в первую очередь соблюдение стандартов независимого и объективного освещения событий) ложится далее в книге в основу типологизации редакций, то есть

оценки структуры медиасистемы в политической среде. Этот важнейший шаг, соединяющий в теории и в жизни журналистские культуры и типы медиасистем, не был предпринят предыдущими исследователями. Автор выделяет три типа редакций с разными принципами освещения политики: коммерческие медиа (деполитизированные и непрофессиональные с политической точки зрения), аффилированные с режимом (подверженные «системному параллелизму» с политическими партиями и потому также не могущие считаться профессиональными) и сопротивляющиеся депрофессионализации (то есть соблюдающие по мере сил идеалы автономии и плюрализма мнений в рамках одной редакции). Такая конфигурация редакций может как один из критериев быть положена в основу сравнительного анализа медиаполитики в самых разных странах; здесь теоретический вклад автора выходит далеко за пределы изучения СМИ одной страны и связывает две важнейшие ветви современной медиакомпаративистики. Особенно ценно то, что типы редакций выделены не умозрительно, а эмпирически – на основе контент-анализа, проведенного в третьей главе книги.

При этом, рассматривая польскую медиасистему как часть общеевропейского коммуникативного пространства, Добек-Островска оценивает перемены 1980–1990-х – коммерциализацию, таблоидизацию и глобализацию – в том числе как негативные, ведущие к снижению журналистской профессиональности и представляющие угрозу для общественного вещания и общественно-политических газет[3]. Такой взгляд не совпадает с бытующим в западной медиакритике представлением о том, что трансформация по западному образцу в целом была благом для посткоммунистических медиасистем. Такой авторский взгляд можно объяснить тем, что если в других странах Центральной и Восточной Европы создание общественно-политических медиа началось с нуля после падения коммунистических режимов, то в Польше в 1980-е уже стал складываться комплекс сильных политических СМИ, связанных с гражданским обществом, и культура политической автономии журналиста (Curry, 1980, 1990). И потому развитие коммерческих медиа воспринималось скорее как вызов для политической культуры, чем как внедрение практик медиаконкуренции, в том числе способствующих развитию политического плюрализма. Такое понимание помещает польскую медиасистему между Сциллой прежнего (влияние политических акторов на журналистику, соци-

альная роль католицизма) и Харибдой нового (коммерциализация, глобализация форматов, размывание роли общественных медиа). Эта перспектива, хотя и имеет четко выраженный демократический вектор, более взвешенно подходит к оценке современных трансформаций СМИ и не принимает на веру безусловную пользу прозападных перемен, оценивая их влияние в национальном контексте.

Если первая глава, как мы указали выше, посвящена автономии и подотчетности СМИ как общественно-политического института, то вторая и третья раскрывают механику медиаполитических отношений в стране. Традиционное для исследований медиатизации политики противопоставление политической и медийной логики *(political logic vs. media logic)* сменяется для современной Польши медиакратической инструментализацией тех СМИ, которые системно связаны с политическим аппаратом, включая и католические медиа. Вторая глава рассматривает два медиаполитических индикатора – регулирование медиа со стороны государства и медиаполитический параллелизм – в качестве показателя качества медиаполитических отношений в целом. Автор показывает, что для обоих этих индикаторов характерны практики скрытого сращивания СМИ и политических акторов – например, большое количество «идеологичных» газет и высокий уровень сотрудничества персонала СМИ и политической элиты.

Третья глава основана на данных контент-анализа польских газет и телевидения с 2005 по 2017 гг., включая четыре парламентских и три президентских избирательных цикла. Автор выделяет группы общественных и частных медиапредприятий, использующие различную логику политического репортажа. Коммерческое ТВ и радио (*TV Polsat, TVN*, радио *RMF FM* и *ZET*) создают коммерческий продукт, подверженный логике негативизма по отношению к политике в рамках двух стратегий: «лошадиной гонки» *(horse-race coverage)* или эскапизма; контент подвергается структурным искажениям. Но в остальных случаях искажения еще больше, поскольку давление извне или латентное сращивание с политическими акторами заставляет медиа занимать позицию за или против конкретных политиков и партий.

Выводы автора можно назвать сдержанно пессимистичными. С одной стороны, Добек-Островска убедительно описывает проблемное состояние журналистской среды: разрозненность подхо-

дов к журналистским нормам, слабость институционализации (профсоюзов журналистов и участия в них), нестабильность рабочих траекторий. Отсутствие гарантий политической автономии общественных СМИ – наиболее тревожная из тенденций – пока не может быть скомпенсировано ни рынком, ни новыми медиа, ни коммерческим сектором медиасистемы. С другой стороны, политический параллелизм в Польше существует, но ослабляется за счет сильной журналистской традиции и частных медиа. Анализ, проведенный Добек-Островской, показывает, что нужно пересмотреть тенденцию «фундаментальной гравитации центральноевропейских медиасистем к средиземноморской модели»[4] по Хэллину и Манчини, которую утверждали Славко Сплихаль и другие ученые региона в первые десятилетия после падения Берлинской стены. Польская система СМИ, по утверждению автора монографии, скорее сочетает черты либеральной и средиземноморской систем.

Книга Богуславы Добек-Островской – целостное исследование, демонстрирующее высокий академический класс, исчерпывающе полное и в то же время не лишенное авторской позиции. Если в книге и есть лакуны, то касаются они более всего анализа современных форм медиатизированной коммуникации: социальных медиа, онлайн-видео, блог-форматов и связи этих форм коммуникации с политическим «коннективным действием» (Bennett, & Segerberg, 2012). Но для польского общества, которое долго оставалось консолидированным и только в последние годы начало испытывать на себе резкое ускорение фрагментации и поляризации, эти форматы остаются пока на периферии политической жизни. Возможно, книга Б. Добек-Островской подводит черту под этапом традиционной медиаполитики в Польше и открывает двери изучению новых состояний общественной коммуникации, где социальные медиа будут играть намного более важную роль.

Примечания

[1] *Добек-Островская Б.* Польская медиасистема в сравнительной перспективе: медиа в политике, политика в медиа. Франкфурт-на-Майне: Питэр Лэнг, 2019. С. 31.

[2] Там же. С. 16.

[3] Там же. С. 14.

[4] Там же. С. 23.

Библиография

Бодрунова С. С. Медиаполитическое взаимодействие или политическая коммуникация? К вопросу о развитии медиаполитологии в России // Медиаскоп. 2014. № 4. С. 18–18.

Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. М.: МедиаМир, 2013.

Bennett W. L. & Segerberg A. (2012) The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, communication & society* 15 (5): 739–768. DOI: https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.670661

Blumler J., Gurevitch M. (1995) *Crisis of Public Communication*. London: Routledge.

Büchel F., Humprecht E., Castro-Herrero L., Engesser S., Brüggemann M. (2016) Building Empircial Typologies with QCA: Towards a Classification of Media Systems. *The International Journal of Press/Politics* 21 (2): 209–232. DOI: https://doi.org/10.1177/1940161215626567

Castro-Herrero L., Humprecht E., Engesser S., Brüggemann M., Büchel F. (2017) Rethinking Hallin and Mancini Beyond the West: An Analysis of Media Systems in Central and Eastern Europe. *International Journal of Communication* 11 (2017): 4797–4823.

Curry J. L. (1980) Polish Journalists in the Policy-Making Process. In R. Kanet (ed.). *Background to Crisis: Policy and Politics in Gierek's Poland*. Boulder: Westview Press. Pp. 177–198.

Curry J. L. (1990) *Poland's Journalists Professionalism and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

de Vreese C., Esser F., Hopmann D.N. (eds.) (2017) *Comparing Political Journalism*. London and New York: Routledge.

DeFleur M. (1966*) Theories of Mass Communication*. London: Longman.

Dobek-Ostrowska B. (2007) *Komunikowanie polityczne i publiczne*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. (In Polish)

Dobek-Ostrowska B., Głowacki M. (2008) Introduction: Central European Media between Politicization and Commercialization. In B. Dobek – Ostrowska and M. Głowacki (eds.) *Comparing Media Systems in Central Europe. Between Commercialization and Politicization*. Wrocław: Wroclaw University Press. Pp. 9–26.

Dobek-Ostrowska B., Głowacki M., Jakubowicz K. and Sükösd M. (eds.) (2010) *Comparative Media Systems. European and Global Perspectives*. Budapest and New York: CEU Press.

Dobek-Ostrowska B. (2012) Italianization (or Mediterraneanization) of the Polish Media Systems? Reality and Perspective. In D. Hallin and P. Mancini (eds.) *Comparing Media Systems Beyond the Western World*. Cambridge: Cambridge University Press: 26–50. DOI: https://doi.org/10.1017/CBO9781139005098

Dobek-Ostrowska B. (2015 a) Journalism and Politics. In G. Nygren and B. Dobek-Ostrowska (eds.) *Journalism in Change. Journalistic Culture in Poland, Russia and Sweden*. Frankfurt am Mainz: Peter Lang Edition. Pp. 175–210.

Dobek-Ostrowska B. (2015 b) Journalism and Commercialization. In G. Nygren and B. Dobek-Ostrowska (eds.). *Journalism in Change. Journalistic Culture in Poland, Russia and Sweden*. Frankfurt am Mainz: Peter Lang Edition. Pp. 211–234.

Dobek-Ostrowska B. (2015 c) 25 Years After the Communism: Four Models of Media and Politics in Central and Eastern Europe. In B. B. Dobek-Ostrowska and M. Głowacki (eds.) *Democracy and Media in Central and Eastern Europe*. Frankfurt am Mainz: Peter Lang Edition.

Easton D. (1965) *A System Analysis of Political Life*. New York: Wiley. DOI: https://doi.org/10.1002/bs.3830130208

Esser F. & Strömbäck J. (eds.). (2014) *Mediatization of politics: Understanding the transformation of Western democracies*. Springer. DOI: 10.1057/9781137275844

Fengler S., Eberwein T., Mazzoleni G., Porlezza C., Russ-Mohl S. (eds.) (2014) *Journalists and Media Accountability. An International Study of News People in the Digital Age*. New York: Peter Lang Edition. DOI: https://doi.org/10.3726/978-1-4539-1247-8

Freedman D. (2014) *The Contradiction of Media Power*. London: Bloomsbury.

Graham G., Greenhil A., Shaw D., Vargo Ch.J. (2015) *Content Is King. News Media Management in the Digital Age*. New York: Bloomsbury.

Hallin D. C., Mancini P. (2004) *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. New York: Cambridge University Press. DOI: https://doi.org/10.1017/CBO9780511790867

Hallin D. C., Mancini P. (eds.) (2012) *Comparing Media Systems Beyond the Western World*. New York: Cambridge University Press.

Hallin D. C., Mancini P. (2017) Ten Years after Comparing Media Systems: What Have we Learned? *Political Communication*: 155–171. DOI: 10.1080/10584609.2016.1233158.

Hanitzsch T. (2007) Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. *Communication Theory* 17: 367–385. DOI: https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2007.00303.x

Hanitzsch T. et al. (2011) Mapping Journalism Cultures Across Nations. A Comparative Study of 18 Countries. *Journalism Studies*: 1–21. DOI: https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502

Kaid L. L., Strömbäck J. (2008) Election News Coverage Around the World: A Comparative Perspective. In J. Strömbäck and L. L. Kaid (eds.) *Election News Coverage Around the World*. New York and London: Routledge. Pp. 412–432.

López-Escobar E., Sabada T., Zugasti R. (2008) Election Coverage in Spain : From Franco's Death to the Atocha Massacre. In J. Strömbäck and L. L. Kaid (eds.) *Election News Coverage Around the World*. New York and London: Routledge. Pp. 175–191.

Mazzoleni G. (1987) Media Logic and Party Logic in Campaign Coverage: The Italian General Election of 1983. *European Journal of Communication* 2 (1): 81–103. DOI: https://doi.org/10.1177/0267323187002001005

Newcomb Th. M. (1953). An Approach to the Study of Communicative Acts. *Psychological Review* 60 (6): 393–404. DOI: http://dx.doi.org/10.1037/h0063098

Patterson T. (1993) *Out of Order.* New York: Vintage.

Patterson T., Donsbach W. (1996) Decision: Journalists as Partisan Actors. *Political Communication* 13: 455–468. DOI: https://doi.org/10.1080/10584609.1996.9963131

Schill D., Kirk R., Jasperson A.E. (2017) *Political Communication in Real Time. Theoretical and Applied Research Approaches*. New York: Routledge.

Strömbäck J., Nord L. (2006) Do Politicians Lead the Tango?: A Study of the Relationship between Swedish Journalists and Their Political Sources in the Context of Election Campaigns. *European Journal of Communication* 21: 147–164. DOI: https://doi.org/10.1177/0267323105064043

Strömbäck J. (2008) Swedish Election News Coverage: Towards Increasing Mediatization. In J. Strömbäck J. and L.L. Kaid (eds.) *Election News Coverage Around the World.* New York and London: Routledge. Pp. 175–191. DOI: 10.1177/1081180X06293549

Strömbäck J., Negrine R., Hopmann D., Maier M., Jalali C., Berganza R., Seeber G., Seceleanu A., Volek J., Dobek-Ostrowska B., Mykkänen J., Roncarolo F., Róka J. (2011) The Mediatization and Framing of European Parliamentary Election Campaigns. In M. Maier, J. Strömbäck and L. Lee Kaid (eds.) (2011) *Political Communication in European Parliamentary Election*. Surrey: Ashgate Publishing Ltd. Pp. 161–174.

Szot L. (2013) *Dziennikarze mediów lokalnych w Polsce. Miedzy profesjonalizmem a koniecznością przetrwania*. Wrocław: University of Wrocław Press. (In Polish)

Vartanova E. (2012) The Russian Media Model in the Context of Post-Soviet Dynamics. In D. C. Hallin & P. Mancini (eds.) *Comparing Media Systems beyond the Western World*. Cambridge University Press.

Waisbord S. (2013) *Reinventing Professionalism. Journalism and News in Global Perspective*. Cambridge: Polity. DOI: 10.7146/mediekultur.v31i58.18079

Witschge T., Nygren G. (2009) Journalism: A Profession Under Pressure? *Journal of Media Business Studies* 6 (1). DOI: 10.1080/16522354.2009.11073478

Notes

Dobek-Ostrowska B. (2019) *Polish Media System in a Comparative Perspective. Media in Politics, Politics in Media*. Frankfurt am Main: Peter Lang. P. 31.

Ibid. P. 16.

Ibid. P. 14.

Ibid. P. 23.

References

Bennett W. L. & Segerberg A. (2012) The Logic of Connective Action: Digital Media and the Personalization of Contentious Politics. *Information, commu-*

nication & society 15 (5): 739–768. DOI: https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.670661

Blumler J., Gurevitch M. (1995) *Crisis of Public Communication*. London: Routledge.

Bodrunova S. S. (2014) Mediapoliticheskoe vzaimodeystvie ili politicheskaya kommunikatsiya? K voprosu o razvitii mediapolitologii v Rossii [Media Political Interaction or Political Communication? Towards the Development of Media Politology in Russia]. *Mediaskop* 4: 18–18. (In Russian)

Büchel F., Humprecht E., Castro-Herrero L., Engesser S., Brüggemann M. (2016) Building Empircial Typologies with QCA: Towards a Classification of Media Systems. *The International Journal of Press/Politics* 21 (2): 209–232. DOI: https://doi.org/10.1177/1940161215626567

Castro-Herrero L., Humprecht E., Engesser S., Brüggemann M., Büchel F. (2017) Rethinking Hallin and Mancini Beyond the West: An Analysis of Media Systems in Central and Eastern Europe. *International Journal of Communication* 11 (2017): 4797–4823.

Curry J. L. (1980) Polish Journalists in the Policy-Making Process. In R. Kanet (ed.) *Background to Crisis: Policy and Politics in Gierek's Poland.* Boulder: Westview Press. Pp. 177–198.

Curry J. L. (1990) *Poland's Journalists Professionalism and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

de Vreese C., Esser F., Hopmann D. N. (eds.) (2017) *Comparing Political Journalism*. London and New York: Routledge.

DeFleur M. (1966) *Theories of Mass Communication*. London: Longman.

Dobek-Ostrowska B. (2007) *Komunikowanie polityczne i publiczne* [Political and Public Communication]. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. (In Polish)

Dobek-Ostrowska B., Głowacki M. (2008) Introduction: Central European Media between Politicization and Commercialization. In B. Dobek – Ostrowska and M. Głowacki (eds.) *Comparing Media Systems in Central Europe. Between Commercialization and Politicization*. Wrocław: Wrocław University Press. Pp. 9–26.

Dobek-Ostrowska B., Głowacki M., Jakubowicz K. and Sükösd M. (eds.) (2010) *Comparative Media Systems. European and Global Perspectives.* Budapest and New York: CEU Press.

Dobek-Ostrowska B. (2012) Italianization (or Mediterraneanization) of the Polish Media Systems? Reality and Perspective. In D. Hallin and P. Mancini (eds.) *Comparing Media Systems Beyond the Western World*. Cambridge: Cambridge University Press: 26–50. DOI: https://doi.org/10.1017/CBO9781139005098

Dobek-Ostrowska B. (2015 a) Journalism and Politics. In G. Nygren and B. Dobek-Ostrowska (eds.) *Journalism in Change. Journalistic Culture in Poland, Russia and Sweden*. Frankfurt am Mainz: Peter Lang Edition. Pp. 175–210.

Dobek-Ostrowska B. (2015 b) Journalism and Commercialization. In G. Nygren and B. Dobek-Ostrowska (eds.). *Journalism in Change. Journalistic*

Culture in Poland, Russia and Sweden. Frankfurt am Mainz: Peter Lang Edition. Pp. 211–234.

Dobek-Ostrowska B. (2015 c) 25 Years After the Communism: Four Models of Media and Politics in Central and Eastern Europe. In B. B. Dobek-Ostrowska and M. Głowacki (eds.) *Democracy and Media in Central and Eastern Europe*. Frankfurt am Mainz: Peter Lang Edition.

Easton D. (1965) *A System Analysis of Political Life*. New York: Wiley. DOI: https://doi.org/10.1002/bs.3830130208

Esser F. & Strömbäck J. (eds.). (2014) *Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies*. Springer. DOI: 10.1057/9781137275844

Fengler S., Eberwein T., Mazzoleni G., Porlezza C., Russ-Mohl S. (eds.) (2014) *Journalists and Media Accountability. An International Study of News People in the Digital Age*. New York: Peter Lang Edition. DOI: https://doi.org/10.3726/978-1-4539-1247-8

Freedman D. (2014) *The Contradiction of Media Power*. London: Bloomsbury.

Graham G., Greenhil A., Shaw D., Vargo Ch. J. (2015) *Content Is King. News Media Management in the Digital Age*. New York: Bloomsbury.

Hallin D. C., Mancini P. (2004) *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. New York: Cambridge University Press. DOI: https://doi.org/10.1017/CBO9780511790867

Hallin D. C., Mancini P. (eds.) (2012) *Comparing Media Systems Beyond the Western World*. New York: Cambridge University Press.

Hallin D. C., Mancini P. (2017) Ten Years after Comparing Media Systems: What Have We Learned? *Political Communication*: 155–171. DOI: 10.1080/10584609.2016.1233158.

Hanitzsch T. (2007) Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. *Communication Theory* 17: 367–385. DOI: https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2007.00303.x

Hanitzsch T. et al. (2011) Mapping Journalism Cultures Across Nations. A Comparative Study of 18 Countries. *Journalism Studies*: 1–21. DOI: https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502

Kaid L. L., Strömbäck J. (2008) Election News Coverage Around the World: A Comparative Perspective. In J. Strömbäck and L. L. Kaid (eds.) *Election News Coverage Around the World*. New York and London: Routledge. Pp. 412–432.

López-Escobar E., Sabada T., Zugasti R. (2008) Election Coverage in Spain : From Franco`s Death to the Atocha Massacre. In J. Strömbäck and L. L. Kaid (eds.) *Election News Coverage Around the World*. New York and London: Routledge. Pp. 175–191.

Mazzoleni G. (1987) Media Logic and Party Logic in Campaign Coverage: the Italian General Election of 1983. *European Journal of Communication* 2 (1): 81–103. DOI: https://doi.org/10.1177/0267323187002001005

Newcomb Th. M. (1953). An Approach to the Study of Communicative Acts. *Psychological Review* 60 (6): 393–404. DOI: http://dx.doi.org/10.1037/h0063098

Patterson T. (1993) *Out of Order.* New York: Vintage.

Patterson T., Donsbach W. (1996) Decision: Journalists as Partisan Actors. *Political Communication* 13: 455–468. DOI: https://doi.org/10.1080/10584609.1996.9963131

Schill D., Kirk R., Jasperson A.E. (2017) *Political Communication in Real Time. Theoretical and Applied Research Approaches*. New York: Routledge.

Strömbäck J., Nord L. (2006) Do Politicians Lead the Tango?: a Study of the Relationship between Swedish Journalists and Their Political Sources in the Context of Election Campaigns. *European Journal of Communication* 21: 147–164. DOI: https://doi.org/10.1177/0267323105064043

Strömbäck J. (2008) Swedish Election News Coverage: Towards Increasing Mediatization. In J. Strömbäck and L. L. Kaid (eds.) *Election News Coverage Around the World.* New York and London: Routledge. Pp. 175–191. DOI: 10.1177/1081180X06293549

Strömbäck J., Negrine R., Hopmann D., Maier M., Jalali C., Berganza R., Seeber G., Seceleanu A., Volek J., Dobek-Ostrowska B., Mykkänen J., Roncarolo F., Róka J. (2011) The Mediatization and Framing of European Parliamentary Election Campaigns. In M. Maier, J. Strömbäck and L. Lee Kaid (eds.) (2011) *Political Communication in European Parliamentary Election*. Surrey: Ashgate Publishing Ltd. Pp. 161–174.

Szot L. (2013) *Dziennikarze mediów lokalnych w Polsce. Miedzy profesjonalizmem a koniecznością przetrwania* [Journalists of Local Media in Poland. Between Professionalism and the Need to Survive]. Wrocław: University of Wrocław Press. (In Polish)

Vartanova E. (2012) The Russian Media Model in the Context of Post-Soviet Dynamics. In D. C. Hallin & P. Mancini (eds.) *Comparing Media Systems beyond the Western World*. Cambridge University Press.

Vartanova E. L. (2013) *Postsovetskie transformatsii rossiyskikh SMI i zhurnalistiki* [Post-Soviet Transformations of Russian Media and Journalism]. Moscow: MediaMir. (In Russian)

Waisbord S. (2013) *Reinventing Professionalism. Journalism and News in Global Perspective*. Cambridge: Polity. DOI: 10.7146/mediekultur.v31i58.18079

Witschge T., Nygren G. (2009) Journalism: A Profession Under Pressure? *Journal of Media Business Studies* 6 (1). DOI: 10.1080/16522354.2009.11073478

Поступила в редакцию
06.11.2019