СОЦИОЛОГИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Дрок Нико, профессор школы медиа Университета прикладных наук Виндсхайма, вице-президент Всемирного Совета по журналистскому образованию (WJEC), Зволле, Нидерланды; e-mail: n.drok@windesheim.nl

Лукина Мария Михайловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры новых медиа и теории коммуникации, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: maria_lukina@list.ru

Замков Андрей Владимирович, научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: zamkov.andrey@mail.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ ЖУРНАЛИСТОВ БУДУЩЕГО: ВЗГЛЯД РОССИЙСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В статье анализируются представления российских преподавателей, участвующих в подготовке журналистских кадров, о тех профессиональных ролях, которые в будущем десятилетии предстоит выполнять журналистам. Эмпирические данные, на основе которых сделаны выводы, были получены в январе–феврале 2021 г. в ходе глобального опроса «Журналистские роли, ценности и компетенции в 21 веке: как преподаватели журналистики всего мира видят будущее профессии». Онлайн-анкетирование проведено под эгидой Всемирного совета по журналистскому образованию, в нем участвовали российские преподаватели из разных частей страны. В качестве маркеров профессиональных ролей в вопросы были включены ранжированные респондентами по степени важности в будущем типовые профессиональные задачи, а также взгляды на принципы нейтральности и объективности, которых придерживаются журналисты, выполняя свои обязанности. Анализ ответов и кластеризация данных позволяют говорить о трех типах ролей, которые предсказывают преподаватели в десятилетней перспективе своим ученикам, – объективного информатора, бесстрастного расследователя и социального мобилизатора. Авторы предполагают, что именно эти роли будут актуальными в будущем, однако допускают дискуссионность этого вывода.

Ключевые слова: *журналистика, преподаватели журналистики, профессиональные задачи, профессиональные принципы, профессиональные роли журналиста.*

Nico Drok, Professor of Media School at Windesheim University of Applied Sciences, Vice-President of the World Journalism Education Council (WJEC), Zwolle, Netherlands; e-mail: n.drok@windesheim.nl

Maria M. Lukina, PhD in Philology, Associate Professor at the Chair of New Media and Communication Theory, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: maria_lukina@list.ru

Andrey V. Zamkov, Researcher at the Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: zamkov.andrey@mail.ru

PROFESSIONAL ROLES OF JOURNALISTS OF THE FUTURE: THE VIEW OF RUSSIAN EDUCATORS

The authors of the paper analyze the views of Russian journalism educators on the professional roles that journalists are to play in the future decade. The empirical data were collected as part of the global study "Journalistic Roles, Values and Competencies in the 21st Century: How Journalism Educators Across the Globe See the Future of the Profession". The online survey was conducted under the auspices of the World Journalism Education Council (WJEC) in January-February 2021 with Russian educators from different regions of the country taking part in it as respondents. This paper focuses on the responses to two groups of questions: the reflections of educators about the typical tasks of professional journalists in the future and their view on key normative principles of neutrality and objectivity when fulfilling these professional tasks. The clustering of the ranked data makes it possible to figure out three professional roles that journalism educators expect in a ten-year term: objective disseminator, impartial investigator and social mobilizer. The authors suggest that these roles chosen by journalism educators for the careers of their students could be relevant in the future. However, they admit that this conclusion is debatable.

Key words: *journalism, journalism educators, professional tasks, professional principles, journalists' professional roles.*

DOI: 10.30547/vestnik.journ.1.2022.325

Профессиональные роли журналиста: научный дискурс

Концепт профессиональных ролей является ключевым в изучении журналистики как профессиональной деятельности и ее будущего. Роли, выполняемые журналистами, изучаются в разных парадигмах. Популярная среди исследователей теоретико-нормативная парадигма определяла не столько функции и роли журналиста, сколько их нормативные характеристики, то, какими они должны быть (Прохоров, 2009), не столько «роль журналистики в

обществе, сколько какой эта роль должна быть» (Christians et al., 2009: vii). Даниел Халлин в предисловии к книге «Характеристика профессиональных ролей журналиста: концепции, контексты и методы» определяет также концепцию ролей как «нормативное понимание того, что такое журналистика и что она должна осуществлять» (Mellado et all. (eds.), 2017: xi). Халлин уточняет, что «концепция ролей является центральным звеном понимания не только профессиональной культуры самих журналистов, но и культуры в более широком смысле этого слова», так как журналисты не могут функционировать, если их не признают другие участники общественных процессов. Как отмечали Ханицш и Вос (Hanitzsch, Vos, 2018: 147), практически ни один академической обзор литературы не обходится без упоминания дискурса профессиональных ролей журналиста.

В отечественных теоретических работах, начиная с советских времен, хрестоматийными являлись нормативные подходы, описывающие функции и роли журналиста. Достаточно вспомнить труды Е. П. Прохорова (2009), эмпирические исследования Л. Г. Свитич и А. А. Ширяевой с представлением социологического портрета журналиста разных исторических периодов (2005) и в контексте журналистского образования (2007). Из работ 2010-х гг. отметим труды Е. Л. Вартановой, в которых журналист представлен как «часть профессиональной корпорации, скрепленной общими профессиональными ценностями» (2016: 9–10), Е. Л. Вартановой и М. М. Лукиной о проблемах подотчетности российской журналистики (Vartanova, Lukina, 2018: 206–224).

В последние десятилетия этот дискурс пополнился несколькими крупными эмпирическими исследованиями, которые на основе проведенных опросов подтверждали или опровергали нормативные концепции. Одно из них изучало взгляды журналистов на собственные роли, функции, действия – сетевое глобальное исследование “Миры журналистики”[1] (*Worlds of Journalism*, 2007–2021), которое инициировало не один десяток статей в научных журналах, а также коллективные монографии (например, Hanusch, Hanitzsch, 2017; Hanitzsch et al. (eds.), 2019). На основе эмпирических данных указанного исследования были описаны представления об идеалах и ценностях, о собственном социальном предназначении и институциональных ролях в том числе российских журналистов (Anikina, 2015; Аникина, 2019), также в сравнении были представлены взгляды на собственную автономию

российских, польских и шведских журналистов (Nygren, Dobek-Ostrovska, Anikina, 2015: 79–95).

Важным этапом изучения журналистики в ее технологическом, точнее – цифровом, аспекте является академическая монография, написанная по результатам форсайт-исследования, в котором опрашивались менеджеры российской медиаиндустрии (Вартанова, Вырковский, Макеенко, Смирнов, 2017).

Другой фокус изучения профессиональных ролей журналистов связан со взглядами студентов, которые в будущем планируют работать по специальности, – журналистов будущего. Масштабное компаративное исследование «Студенты-журналисты в мире» (*Journalism Students across the Globe*) своей основной задачей ставило изучение тех ценностей, которые закладываются во время обучения будущих журналистов в образовательных учреждениях разных стран мира, где формируется профессиональная идентичность (напр.: Hovden, Esperas, 2013; Ahva, Lehtonen, 2015).

Следует отдельно выделить обзорную статью российского исследователя К. Р. Нигматуллиной (2019), описывающую подходы российских и западных исследователей к изучению профессиональной культуры журналистов, в том числе поиск общих теоретических и методологических концепций разных исследовательских школ.

Приведенный краткий обзор теоретических подходов показывает, что в дискурсе профессиональных ролей журналистов отсутствует важное звено – голос преподавателей журналистики, которые закладывают первичные представления о ценностях, этических и поведенческих нормах профессии в аудиториях своих вузов. Исследование «Журналистские роли, ценности и квалификации в 21 веке: как европейские преподаватели журналистики видят будущее профессии», на основе которого написана данная статья, должно восполнить этот пробел. В исследовании выбран новый ракурс изучения ролей журналиста – то, как их видят в будущем не сами журналисты и не студенты-журналисты, а их преподаватели.

Первая волна опроса, посвященная прогнозам преподавателей о роли, ценности и профессиональных компетенциях, которые начинают формироваться в университетской академической среде, прошла под эгидой Европейской ассоциации преподавателей журналистики (*EJTA*) в январе–феврале 2018 г. На этом этапе

в опросе участвовали преподаватели из 69 вузов 28 стран Европы, в том числе из трех российских университетов. По результатам этой волны исследования опубликован научный отчет (Drok, 2019), а также статья на русском языке, в которой авторы сосредоточились на одном сегменте исследования – представленной в сравнении рефлексии европейских и российских преподавателей-респондентов по поводу профессиональных компетенций будущих журналистов (Дрок, Лукина, 2019: 3–24).

Во время второй волны исследования в январе–феврале 2021 г. анкетирование проводилось под флагом Всемирного совета по журналистскому образованию (*WJEC*) и круг респондентов был расширен до глобального уровня. В основу настоящей статьи легла лишь часть эмпирического материала, полученного в ходе второго этапа исследования, – взгляды российских преподавателей на профессиональные роли журналистов будущего.

Методика исследования

Как было сказано выше, авторы используют данные, полученные в ходе второй волны проекта «Журналистские роли, ценности и квалификации в XXI веке: как преподаватели журналистики во всем мире видят будущее профессии в переходный период». На данном этапе география исследования была расширена до глобального уровня: в дополнение к преподавателям журналистики из европейских стран опрос прошли преподаватели из Южной и Северной Америки, Китая, Юго-Восточной Азии, Африки, Австралии, Новой Зеландии.

Главная идея исследования, по мнению авторов, заключается в том, что журналистское образование сыграет решающую роль в развитии профессиональной журналистики, гораздо большую, чем в прошлом. Цель исследования – сравнить, как преподаватели, обучающие журналистов в разных странах мира, видят будущее профессии.

В статье представлен анализ данных, полученных в ходе опроса преподавателей из России в январе – начале февраля 2021 г. Проанализированы взгляды российских преподавателей на профессиональные роли журналистов будущего. Отметим, что в полном объеме результаты исследования в компаративном формате по всем странам мира планируется презентовать на Всемирном конгрессе по журналистскому образованию в 2022 г.

Основным инструментом исследования являлась онлайн-анкета, которую респонденты могли заполнить на любом устройстве: компьютере, планшете, мобильном телефоне. Всем ответившим была гарантирована конфиденциальность и анонимность: информация хранится в защищенной базе данных, которая доступна для анализа с помощью двухступенчатой верификации.

Анкета состояла из 19 вопросов, часть которых верифицирует социально-демографические и профессиональные характеристики респондентов: местоположение вуза, преподаваемую дисциплину, занятость, пол, возраст, уровень квалификации, наличие практического опыта в журналистике. Остальные вопросы были посвящены взглядам респондентов на роли, ценности и компетенции, которые должны быть сформированы у начинающих журналистов в десятилетней перспективе. В частности, вопросы касались важности профессиональных задач, стоящих перед журналистами будущего, предполагаемых нормативных позиций в отношении нейтральности и объективности журналистов, принятия решений в разных этически сложных ситуациях, направлений развития журналистики, важности в среднесрочной перспективе профессиональных умений и навыков, а также предполагаемого трудоустройства выпускников.

Содержание анкеты тесно связано с Тартуской декларацией[2], а также со смежными международными исследованиями – «Миры журналистики» (*Worlds of Journalism*), в котором участвовали профессиональные журналисты, и «Студенты-журналисты в мире» (*Journalism Students Across the Globe*), в котором приняли участие студенты-журналисты. Такой синергетический подход, по замыслу исследователей, должен способствовать осуществлению исследовательских задач в глобальной перспективе.

На данном этапе исследования в январе 2021 г. было опрошено 199 преподавателей из университетов России, в которых реализуется образовательная программа по направлению «Журналистика». Анкета была разослана в 120 вузов, разбросанных по всей территории Российской Федерации. Ответы пришли не из всех вузов (в 2021 г. на это могла повлиять пандемия *COVID-19*), однако география респондентов оказалась весьма разнообразной. В опросе приняли участие преподаватели из 57 городов всех регионов страны – от Северо-Западного до Дальневосточного федерального округа (см. табл. 1).

Таблица 1

Распределение респондентов по федеральным округам (N, %)

Федеральный округ	N	%	Города
Центральный ФО	57	28	Москва, Орел, Долгопрудный, Курск, Тверь, Смоленск, Кострома, Белгород, Рязань, Тула, Липецк, Елец
Северо-Западный ФО	16	8	Санкт-Петербург, Великий Новгород, Архангельск, Петрозаводск, Мурманск, Череповец
Южный ФО	13	7	Сочи, Краснодар, Шахты, Бахчисарай, Элиста, Астрахань
Северо-Кавказский ФО	13	7	Ставрополь, Георгиевск, Грозный, Пятигорск, Каспийск
Приволжский ФО	34	17	Саратов, Тольятти, Саранск, Ульяновск, Уфа, Йошкар-Ола, Самара, Нижний Новгород, Ижевск, Средняя Ахтуба, Волгоград, Ульяновск, Пенза
Уральский ФО	24	12	Магнитогорск, Курган, Челябинск, Екатеринбург
Сибирский ФО	20	10	Чита, Иркутск, Новосибирск, Тюмень, Барнаул, Рубцовск, Омск
Дальневосточный ФО	8	4	Улан-Удэ, Якутск, Благовещенск
Не определено	14	7	
Всего	199	100	

На рисунках 1 и 2 представлен половозрастной портрет респондентов, участвовавших в опросе.

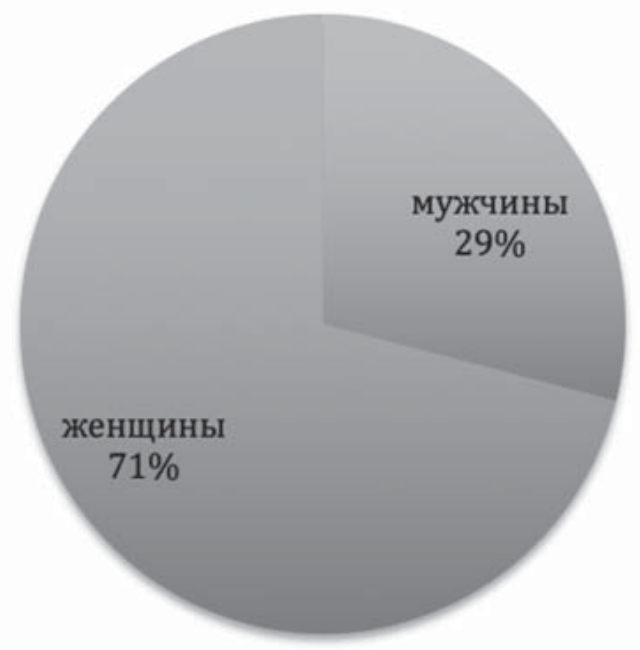


Рисунок 1. Распределение респондентов по полу (% от числа опрошенных)

Опрос прошли 71% женщин и 29% мужчин. По возрастным группам респонденты распределились таким образом (в % от числа опрошенных): 30-летние – 28%, 40-летние – 32%, 50-летние – 20%, доля респондентов старшего возраста – 60+ составила 11%. Не ответили на этот вопрос 9%. Средний возраст ответивших составил 46,5 лет.

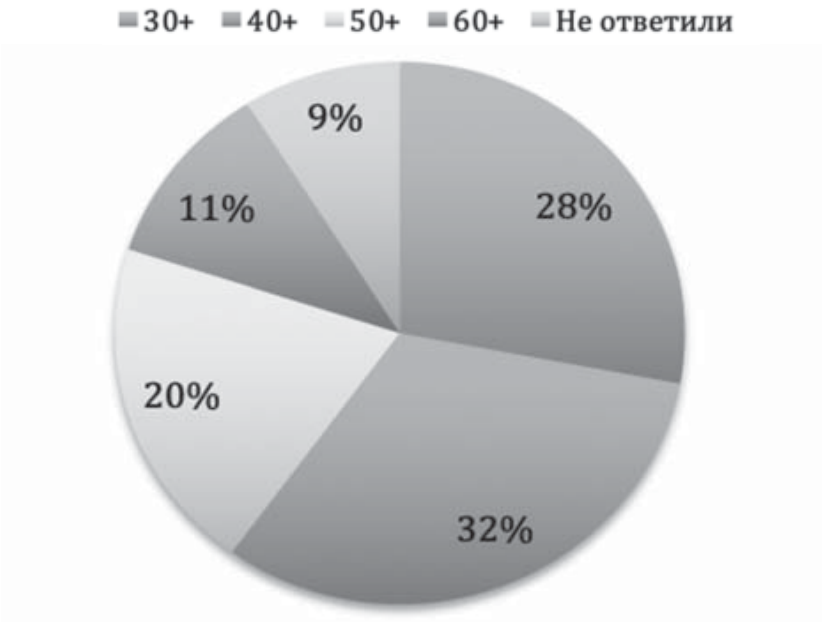


Рисунок 2. Распределение респондентов по возрасту (% от числа опрошенных)

У всех респондентов оказался высокий уровень квалификации: все имели высшее образование и почти 70% – ученую степень кандидата или доктора наук.

Респонденты, ответившие на вопросы анкеты, в основном являются штатными преподавателями (65%) и ведут профессиональные, а также связанные с ними дисциплины (в % от числа ответивших): журналистика (навыки, принципы) – 61%; теория коммуникации – 8%; исследования медиа – 2%; реклама и связи с общественностью – 13%; языки (родной, иностранный) – 4%; общенаучные дисциплины – 1%; иные предметы 11% (см. рис. 3).

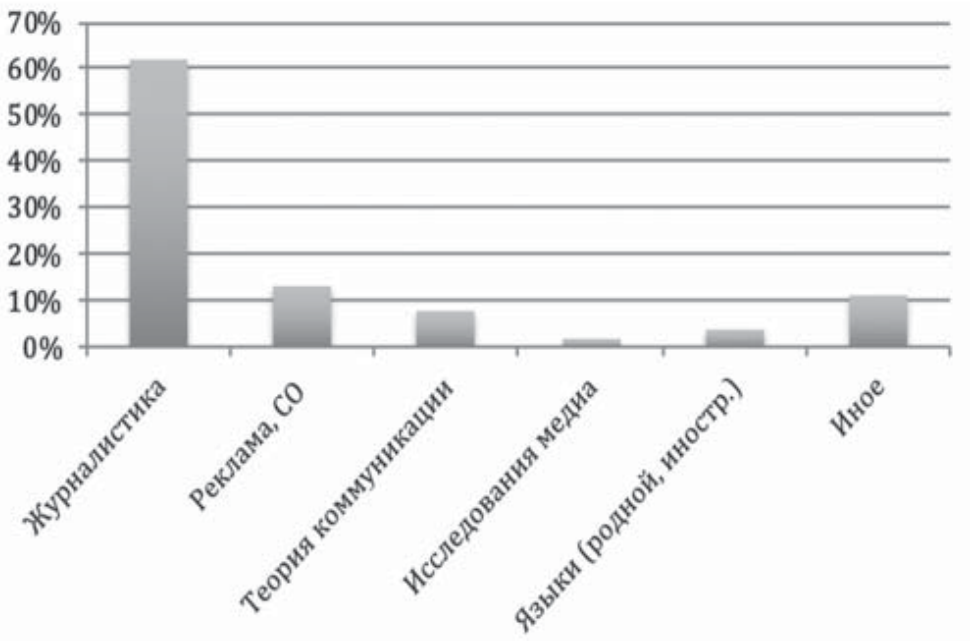


Рисунок 3. Преподаваемые респондентами дисциплины (% от числа ответивших)

Респонденты также ответили на вопрос об опыте практической работы в журналистике. У подавляющего большинства опыт в профессии имелся, и достаточно большой. Больше 30 лет в профессии работали 12%, почти 19 % работали в профессии от 16 до 30 лет, 21% – от 6 до 15 лет, 24% – от 1 до 5 лет, вовсе не имели опыта работы журналистом более 16% респондентов (см. табл. 2).

Таблица 2

Опыт практической работы респондентов в журналистике (% от числа ответивших)

Опыт работы	%
Более 30 лет	12
От 16 до 30 лет	19
От 6 до 15 лет	21
От 1 до 5 лет	24
Опыт работы отсутствует	16
Не ответили	9

Результаты опроса: рефлексия преподавателей в цифрах

Как было отмечено выше, в статье анализируются представления преподавателей о тех ролях, которые в будущем предстоит выполнять профессиональным журналистам. Чтобы это выяснить, были рассмотрены показатели, сформулированные в двух вопросах анкеты. Первый вопрос посвящен типовым профессиональным задачам, выполняемым журналистами, второй – взглядам на принципы нейтральности и объективности, которых должны придерживаться журналисты, выполняя эти профессиональные задачи.

Первый вопрос сформулирован таким образом, чтобы подчеркнуть нормативность взглядов преподавателей на то, какие задачи, по их мнению, журналисты должны выполнять: «Мы хотим выяснить Ваше представление о степени важности задач, которые в будущем предстоит выполнять профессиональным журналистам. В ближайшие десять лет важность следующих задач, стоящих перед профессиональными журналистами, должна стать...». В этом вопросе респондентам было предложено оценить 18 позиций, описывающих типичные задачи, которые журналисты будут решать в будущем. Ответы необходимо было ранжировать по степени важности – от 5 до 1, где 5 – значительно выше, 4 – выше, 3 – остаться на прежнем уровне, 2 – ниже, 1 – значительно ниже. Респондент, который не был готов дать ответ на этот вопрос, мог ответить «не знаю».

Таблица 3

Рейтинг представлений преподавателей о будущих профессиональных задачах журналистов, ранжированный по степени важности (шкала от 5 до 1, где 5 - значительно выше, 4 – выше, 3 – остаться на прежнем уровне, 2 – ниже, 1 – значительно ниже (N=199)

Профессиональные задачи журналистов	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)
Исключать недостоверную информацию	4,70	0,63
Направлять общественное внимание на решение социальных проблем	4,12	0,84
Разоблачать случаи различных злоупотреблений	4,11	0,79
Предоставлять контекст и информацию о подоплеке событий	4,08	0,80
Анализировать и интерпретировать текущие события	4,01	0,78
Отстаивать интересы обделенных слоев населения	3,99	0,98
Быстро информировать общество	3,94	0,90
Мотивировать граждан к активному участию в жизни общества	3,90	0,96
Освещать и контролировать деятельность правительства	3,87	0,99
Предоставлять обществу информацию для принятия политических решений	3,86	0,93
Освещать и контролировать деятельность общественных организаций	3,75	0,91
Предоставлять рядовым гражданам возможность публично выражать свое мнение	3,66	1,04
Освещать и контролировать деятельность бизнеса	3,62	0,78
Сосредоточиться на последних новостях (текущих событиях)	3,35	0,83
Ежедневно создавать как можно больше материалов	2,94	0,99
Создавать материалы развлекательного характера	2,71	1,07
Сосредоточиться на хорошо продаваемых новостях	2,70	1,15
Относиться к аудитории скорее как к потребителю, чем как к гражданам	2,01	1,13

В таблице 3 продемонстрирован выведенный из ответов рейтинг представлений преподавателей о профессиональных задачах журналистов, какими они их видят в будущем. Рейтинг основан на средних значениях (*means, M*), которые приведены по степени убывания. В таблице 3 и в последующих таблицах также приводятся показатели стандартного отклонения (*standard deviation, SD*), или среднеквадратического отклонения, демонстрирующего разброс (рассеивание) ответов респондентов. В нашем случае это показатель наличия или отсутствия единодушия в оценках. Чем ниже показатель, тем более однородные оценки в ответах, чем выше – наоборот, респонденты не сходятся в оценке важности показателя.

В ближайшие десять лет большинство типовых задач в целом станут либо более важными, либо останутся на прежнем уровне, лишь малая часть задач получили среднюю оценку ниже 3,00 баллов. Самые низкие баллы респонденты поставили задаче «отношение к аудитории скорее как к потребителю, чем как к гражданину»; значимость задачи «создание материалов развлекательного характера» и «создание хорошо продаваемых новостей» также были отмечены преподавателями как не очень важные в перспективе. «Ежедневно создавать как можно больше материалов», т. е. задача по увеличению скорости работы журналистов, скорее всего, в десятилетней перспективе останется на том же уровне, что и в настоящее время. Итак, из наименее востребованных профессиональных задач, как считают преподаватели, окажутся «потребление», «продажи», «развлечения» и «скорость». Стоит обратить внимание на то, что стандартное отклонение (*standard deviation, SD*), или среднеквадратическое отклонение, по этим пунктам оказалось достаточно высоким. Это означает, что разброс ответов был высоким, а консенсус – низким.

Рассмотрим профессиональные задачи, которые получили самые высокие рейтинги. С большим отрывом от других (M=4,70) лидирует задача «исключать недостоверную информацию». Именно она, по мнению респондентов, будет в ближайшие десять лет самой важной для журналистов, ей респонденты выставили самые высокие оценки. Любопытно, что степень отклонения по этому показателю оказалась самой низкой (SD=0,63), что говорит о единодушии респондентов. Выделим еще несколько задач с высокими рейтингами, которые отметили респонденты (средние показатели M больше 4,00): «направлять общественное внимание на решение социальных проблем» (M=4,12), «разоблачать случаи различных злоупотреблений» (M=4,11), «предоставлять контекст и информацию о подопле-

ке событий» (*M*=4,08), «анализировать и интерпретировать текущие события» (*M*=4,01). Их важность в ближайшие десять лет должна стать «выше» или «значительно выше». Как видим, первые две задачи сугубо социально ориентированные, две последние – касаются работы с информацией, ее контекстами и интерпретацией, т. е. аналитические. И по этим показателям степень отклонения невысока, соответственно, *SD* = от 0,84 до 0,78, что говорит в целом о солидарном отношении респондентов.

Респонденты также могли оставить свой персональный комментарий к каждому вопросу анкеты. Так, к вопросу о профессиональных задачах было оставлено 15 комментариев, которые условно можно разделить на две группы. Первая – касалась формулировки самого вопроса, который, по словам одного из респондентов, скорее провоцирует «высказывать мнение о том, как должно быть, а не видение того, как будет»: «Стоило бы обозначить в самом вопросе существенные различия между гражданином и потребителем; этот вопрос натолкнул меня на размышления о том, как мы видим нашу аудиторию». Вторая – больше касалась существа ответов. Так, стоит обратить внимание на следующие реплики: «многие из указанных функций успешно выполняются другими акторами медийного поля, не профессиональными журналистскими институтами»; «добавила бы пункт об ответственности журналиста о предоставлении информации, она должна увеличиться»; «количество инфоматериалов и скорость их выдачи должны уменьшиться и снизиться в угоду росту их качества»; «мир гетерогенен и гетерохронен в том, что касается и гражданской зрелости общества, и оценки роли журналистики, разные общества – разная журналистика; углубление фрагментации, в том числе глобальной, неизбежно».

Для уточнения репертуара профессиональных ролей, которые в будущем предстоит выполнять журналистам, обратимся к ответам на вопрос анкеты о взглядах преподавателей, которые характеризуют нейтральность и объективность журналистики как базовые принципы профессии. Сформулирован вопрос таким образом: «Следующий вопрос касается позиции, которую журналист занимает по отношению к обществу («нейтральность») и по отношению к реальности/правде («объективность»)». Для выяснения отношения преподавателей к этим принципиальным взглядам предлагалось выстроить рейтинги по степени важности для 12 утверждений. Использовалась пятиуровневая шкала, где 5 – полностью согласен, 4 – согласен,

3 – отношусь нейтрально, 2 – не согласен, 1 – категорически не согласен; также имелся вариант ответа «не знаю». Формулировка вопроса была заимствована из сетевого глобального исследования *Worlds of Journalism* (например, Hanitzch , 2007; 2011).

Набор утверждений по поводу принципиальных позиций журналиста мы условно разделили на две группы: 1) нормативная позиция «нейтральность», а также ее два полюса – вмешательство или невмешательство журналиста; 2) нормативная позиция «объективность» и ее два полюса – зеркальное отражение реальности или ее конструирование.

В таблице 4 приведены средние значения (*M*) по каждому из 12 утверждений, касающихся позиций журналистов относительно нейтральности и объективности, они ранжированы по степени важности от самой высокой оценки до самой низкой, приведены также данные по стандартному отклонению (*SD*).

Таблица 4

Представления преподавателей о позиции журналиста, которые характеризуют его нейтральность и объективность, ранжированные по степени важности (шкала от 5 до 1, где 5 – значительно выше, 4 – выше, 3 – остаться на прежнем уровне, 2 – ниже, 1 – значительно ниже (N=199)

Позиции журналистов (12)	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)
Вести свою профессиональную деятельность с максимальной открытостью	4,24	0,80
Отражать реальность такой, какая она есть	4,23	0,74
Не позволять своим личным убеждениям и верованиям влиять на профессиональную деятельность	4,09	0,96
Способствовать изменениям в обществе	4,07	0,78
Позволять фактам говорить самим за себя	4,02	0,82
Быть независимым наблюдателем	3,97	0,94
Строго придерживаться беспристрастной позиции	3,88	0,96
Формировать общественно-политическую повестку дня	3,84	0,81
Влиять на общественное мнение	3,76	0,88
Быть нейтральным распространителем информации	3,40	1,04
Сообщать позитивную информацию о положении дел в обществе	3,40	1,10
Освещать и контролировать работу других СМИ	3,15	1,07

Большинство преподавателей согласились с каждым из этих утверждений, они в целом поддерживают нейтральность и объективность как *нормативное ядро профессии*. Однако средние показатели по разным позициям варьируются от самой низкой – «освещать и контролировать работу других СМИ» (*M*=3,15) до самой высокой – «вести свою профессиональную деятельность с максимальной открытостью» (*M*=4,24). Стоит отметить, что в опросе европейских преподавателей журналистики, который проводился в 2018 г., утверждение о максимальной профессиональной открытости отметили также большинство респондентов (Drok, 2019).

К полюсу одобрения ближе всего примыкают оценки по таким утверждениям, как: «отражать реальность такой, какая она есть» (*M*=4.23); «не позволять своим личным убеждениям и верованиям влиять на профессиональную деятельность» (*M*=4,09); «способствовать изменениям в обществе» (*M*=4,07); «позволять фактам говорить самим за себя» (*M*=4,02). К противоположному полюсу с самыми низкими оценками одобрения относятся следующие позиции: «сообщать позитивную информацию о положении дел в обществе» (*M*=3,40); «быть нейтральным распространителем информации» (*M*=3,40); «влиять на общественное мнение» (*M*=3,76); «формировать общественно-политическую повестку дня» (*M*=3,84). Следует также отметить, что стандартные отклонения по всем утверждениям оказались достаточно ровными и при этом не очень высокими, что говорит о незначительных расхождениях во взглядах респондентов.

Ответы на эти вопросы также давали возможность респондентам высказаться в открытой форме. И здесь мы находим разные варианты реакций, которые объясняют и детализируют собственную позицию респондентов, например такие: «выполнение роли сильно зависит от контекста и конкретных условий работы журналиста; «или, или: или независимым, или влиять – будешь независимым, будешь также влиять»; «нейтральная позиция журналиста невозможна»; «на практике журналист просто не может отражать реальность такой, как она есть»; «журналист не может быть объективным по определению»; «на отражение событий влияют: направленность издания, его владелец, формат, личные позиции журналиста».

Выводы и дискуссия

Полученные количественные данные онлайн-анкеты дают возможность проанализировать рефлексию преподавателей, во-пер-

вых, по поводу типовых профессиональных обязанностей, которые предстоит выполнять их студентам, и, во-вторых, о ключевых в профессии нормативных принципах нейтральности и объективности, которых должны придерживаться журналисты, выполняющие свой профессиональный долг. Взгляды российских преподавателей на эти вопросы проливают свет на то, какие роли они отводят своим ученикам – в будущем профессиональным журналистам, какие обязанности будут наиболее востребованными, а какие – наименее, как и в каком направлении, с их точки зрения, будет развиваться журналистика как профессия в целом.

Выполняемые журналистами типовые профессиональные задачи являются маркерами профессиональных ролей. Для уточнения ролевого репертуара, обозначенного преподавателями журналистики, в рамках данного исследования произведена их кластеризация со взглядами преподавателей на принципы нейтральности и объективности, которых должны придерживаться журналисты. Отобразим эту кластеризацию в таблице 5.

Таблица 5

Связь между задачами и позициями, ранжированными по степени важности, и профессиональными ролями журналиста

Задачи и позиции	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)	Роли (среднее значение)
Исключать недостоверную информацию	4,70	0,63	ОБЪЕКТИВНЫЙ ИНФОРМАТОР (3,33)
Отражать реальность такой, какая она есть	4,23	0,74	
Быстро информировать общество	3,94	0,90	
Быть нейтральным распространителем информации	3,40	1,04	
Сосредоточиться на последних новостях (текущих событиях)	3,35	0,83	
Ежедневно создавать как можно больше материалов	2,94	0,99	
Создавать материалы развлекательного характера	2,71	1,07	
Сосредоточиться на хорошо продаваемых новостях	2,70	1,15	
Относиться к аудитории скорее как к потребителю, чем как к гражданам	2,01	1,13	

Окончание таблицы 5

Вести свою профессиональную деятельность с максимальной открытостью	4,24	0,80	БЕССТРАСТНЫЙ РАССЛЕДОВАТЕЛЬ (3,89)
Разоблачать случаи различных злоупотреблений	4,11	0,79	
Не позволять своим личным убеждениям и верованиям влиять на профессиональную деятельность	4,09	0,96	
Предоставлять контекст и информацию о подоплеке событий	4,08	0,80	
Позволять фактам говорить самим за себя	4,02	0,82	
Анализировать и интерпретировать текущие события	4,01	0,78	
Быть независимым наблюдателем	3,97	0,94	
Строго придерживаться беспристрастной позиции	3,88	0,96	
Освещать и контролировать деятельность правительства	3,87	0,99	
Освещать и контролировать деятельность общественных организаций	3,75	0,91	
Освещать и контролировать деятельность бизнеса	3,62	0,78	
Освещать и контролировать работу других СМИ	3,15	1,07	
Направлять общественное внимание на решение социальных проблем	4,12	0,84	СОЦИАЛЬНЫЙ МОБИЛИЗАТОР (3,84)
Способствовать изменениям в обществе	4,07	0,78	
Отстаивать интересы обделенных слоев населения	3,99	0,98	
Мотивировать граждан к активному участию в жизни общества	3,90	0,96	
Предоставлять обществу информацию для принятия политических решений	3,86	0,93	
Формировать общественно-политическую повестку дня	3,84	0,81	
Влиять на общественное мнение	3,76	0,88	
Предоставлять рядовым гражданам возможность публично выражать свое мнение	3,66	1,04	
Сообщать позитивную информацию о положении дел в обществе	3,40	1,10	

Кластеризация ранжированных по степени важности представлений о выполняемых журналистами типовых задачах и о нормативных позициях в отношении нейтральности и объективности позволили авторам выявить три основные профессиональные роли журналистов будущего, которые видят преподаватели, – объективного информатора, бесстрастного расследователя и социального мобилизатора. Именно эти роли журналистов преподаватели считают определяющими в десятилетней перспективе.

Однако исследование продемонстрировало явную неравномерность распределения высоких и низких оценок по каждой из ролей (см. табл. 5). Так, роль объективного информатора, сформированная из 9 показателей, содержит по результатам опроса наиболее полярные взгляды и перепады оценок – от самой высокой (M=4,70) до самой низкой (M=2,01) – и по некоторым показателям достаточно высокие показатели стандартных отклонений (SD), что говорит о серьезных расхождениях во взглядах. Это подтверждается и весьма резкими или скептическими высказываниями в открытых вопросах, например таких: «в университете учат быть объективным и независимым, но на практике, к сожалению, это практически невозможно»; «нейтральная позиция журналиста невозможна»; «журналист не может быть объективным по определению».

А вот роли бесстрастного расследователя и социального мобилизатора, наоборот, оказались достаточно единодушно поддержанными, хотя и не с такими высокими оценками одобрения, также равными были разбросы в стандартных отклонениях (SD). Сформированная по результатам опроса из 12 показателей роль бесстрастного расследователя продемонстрировала на полюсах оценок следующие показатели: M=4,24 на высшем пределе и M=3,15 – самый низкий показатель среднего значения. Еще меньший разрыв в средних значениях по 9 показателям, т. е. более ровное отношение, проявлено к роли социального мобилизатора со средними значениями в M=4,12 и M=3,40 баллов соответственно.

Еще раз хочется обратить внимание на тот факт, что самую высокую, почти предельную оценку одобрения (M=4,70) респонденты выставили задаче будущих журналистов «исключать недостоверную информацию», что демонстрирует практически единодушную озабоченность преподавателей низким качеством современного информационного продукта и необходимостью работать

над исключением из информационного поля недостоверной информации, фейков и дезинформации.

Подводя итог изучению российского сегмента глобального исследования «Журналистские роли, ценности и квалификации в XXI веке: как преподаватели журналистики во всем мире видят будущее профессии в переходный период» в части, позволяющей судить о профессиональных ролях, которые преподаватели журналистики отводят в будущем своим ученикам, авторы пришли к следующему выводу и предположению.

Российские преподаватели практически единодушно отводят журналистам в десятилетней перспективе три профессиональные роли – объективного информатора, бесстрастного расследователя и социального мобилизатора. Средние показатели по оцениванию ролей отличаются, но незначительно: M=3,33, M=3,89 и M=3,84 соответственно. Высокий уровень консенсуса (*SD*) выявлен в показателях оценивания бесстрастного расследователя и социального мобилизатора, в то время как роль объективного информатора была оценена респондентами более полярно.

Осмелимся предположить, что именно эти роли, выбранные преподавателями журналистики для карьер своих учеников, будут актуальными в будущем. Однако следует отметить дискуссионность этого предположения, основанного на эмпирических данных анкетирования, проведенного в начале 2021 г. Каков будет в следующем десятилетии реальный запрос индустрии и совпадут ли ее требования с обозначенным выше репертуаром ролей журналистов, которые преподаватели предлагают в качестве эталонных студентам российских факультетов журналистики, – в этом и заключается основной вопрос будущего академического поиска.

Примечания

[1] *Worlds of Journalism (2007–2021)*. Available at: https://www.worldsofjournalism.org/ (accessed: 25.10.2021).

[2] *Tartu Declaration* (2020) Available at: https://www.ejta.eu/tartu-declaration-2020 (accessed: 25.10.2021).

Библиография

Аникина М. Е. Институциональные роли российского журналиста в начале XXI века // Медиаскоп. 2019. Вып. 4. Режим доступа: http://www.

mediascope.ru/2592 (дата обращения: 02.02.2022). DOI: 10.30547/mediascope.4.2019.7

Вартанова Е. Л. Современный журналист в представлениях общества // МедиаАльманах. 2016. № 2 (73). С. 8–10.

Вартанова Е. Л., Вырковский А. В., Макеенко М. И, Смирнов С. С. Индустрия российских медиа: цифровое будущее. М.: МедиаМир, 2017.

Дрок Н., Лукина М. М. Профессиональные компетенции будущих журналистов: какими их видят в будущем российские и европейские преподаватели // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2019. № 5. С. 3–24. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2019.324

Нигматуллина К. Р. Профессиональная культура журналиста: поиск общих подходов в западных и российских исследованиях // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2019. № 3. Режим доступа: https://vestnik.journ.msu.ru/books/2019/3/professionalnaya-kultura-zhurnalista-poisk-obshchikh-podkhodov-v-zapadnykh-i-rossiyskikh-issledovani/ (дата обращения: 25.10.2021). DOI: 10.30547/vestnik.journ.3.2019.84104

Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М.: АспектПресс, 2009.

Свитич Л. Г., Ширяева А. А. Портрет российского журналиста в динамике // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2005. № 2. С. 94–112.

Свитич Л. Г., Ширяева А. А. Российский журналист и журналистское образование: социологические исследования. М.: Изд-во ВК, 2007.

Ahva L., Lehtonen P. (2015) *Journalism students across the globe*. *Finland*. Available at: https://research.tuni.fi/comet-en/journalism-students-across-the-globe-finland-jsg/ (accessed: 25.10.2021)

Anikina M. E. (2015) Ideals and Values of Modern Journalists: a Search for Balance. In *Journalism in Change: Journalistic Culture in Poland, Russia and Sweden, Ser.: Studies in Communication and Politics. V. 3.* Frankfurt am Main; Berlin; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Peter Lang–International Academic Publishers. Pp. 153–178.

Christians C., Glasser T., McQuail D., Nordenstreng K., White R. (2009) *Normative Theories of the Press. Journalism in Democratic Societies*. Urbana; Chicago: University of Illinois Press.

Drok N. (2019) *Journalistic Roles, Values and Qualifications in the 21st Century. How European Journalism Educators View the Future of a Profession in Transition*. Available at: https://www.ejta.eu/publications (accessed: 25.10.2021).

Hanitzch T. (2007) Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. *Communication Theory* 176: 367–385. DOI: https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2007.00303.x

Hanitzch T. (2011) Populist disseminators, detached watchdogs, critical change agents and opportunist facilitators: Professional milleus, the journalistic field and autonomy in 18 countries. *International Communication Gazette* 73: 477–494. DOI: https://doi.org/10.1177/1748048511412279

Hanitzsch T., Hanusch F., Mellado C., Anikina M., Berganza R. (2011) Mapping journalism cultures across nations: A comparative study of 18 countries. *Journalism studies* 12 (3): 273–293. DOI: https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502

Hanitzch T., Hanusch F., Ramaprasad J., de Beer A. S. (eds.) (2019) *Worlds of journalism: journalistic cultures around the globe*. New York: Columbia University Press.

Hanitzsch T., Vos T. P. (2018) Journalism beyond democracy: A new look into journalistic roles in political and everyday life. *Journalism* 19 (2): 146–164. DOI: https://doi.org/10.1177/1464884916673386

Hanusch F., Hanitzsch T. (2017) Comparing journalistic cultures across nations: What we can learn from the Worlds of journalism study. *Journalism Studies* 18 (5): 525–535. DOI: https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1280229

Hovden J., Esperas E. (2013) *Journalism students across the globe, Norway 2013. Methodology, questionnaire and selected tables*. Available at: https://bora.uib.no/bora-xmlui/handle/1956/7769 (accessed: 25.10.2021).

Mellado C., Hellmueller L., Donsbach W. (eds.) (2017) *Journalistic role performance: concepts, contexts, and methods*. New York; London: Routledge.

Nygren G., Dobek-Ostrovska B., Anikina M. (2015) Professional autonomy. Challenges and opportunities in Poland, Russia and Sweden. *Nordicom Review* 36 (2): 79–95.

Vartanova E. L., Lukina M. M. (2018) Russia: media accountability to the public or to the state? In *The European Handbook for media accountability*. New York: Routledge Taylor and Francis Group. Pp. 206–224. DOI: https://doi.org/10.4324/9781315616353

Notes

Tartu Declaration (2020) Available at: https://www.ejta.eu/tartu-declaration-2020 (accessed: 25.10.2021).

Worlds of Journalism (2007-2021). Available at: https://www.worldsofjournalism.org/ (accessed: 25.10.2021).

References

Ahva L., Lehtonen P. (2015) *Journalism Students Across the Globe. Finland*. Available at: https://research.tuni.fi/comet-en/journalism-students-across-the-globe-finland-jsg/ (accessed: 25.10.2021)

Anikina M. E. (2015) Ideals and Values of Modern Journalists: a Search for Balance. In *Journalism in Change: Journalistic Culture in Poland, Russia and Sweden, Ser.: Studies in Communication and Politics. V. 3.* Frankfurt am Main; Berlin; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Peter Lang–International Academic Publishers. Pp. 153–178.

Anikina M. E. (2019) Institutsional'nye roli rossiyskogo zhurnalista v nachale XXI veka [Institutional Roles of a Russian Journalist in the Early 21st Century]. *Mediascope* 4. (In Russian). Available at: http://www.mediascope.ru/2592 (accessed: 25.10.2021). DOI: 10.30547/mediascope.4.2019.7

Christians C., Glasser T., McQuail D., Nordenstreng K., White R. (2009) *Normative Theories of the Press. Journalism in Democratic Societies*. Urbana; Chicago: University of Illinois Press.

Drok N. (2019) *Journalistic Roles, Values and Qualifications in the 21st Century. How European Journalism Educators View the Future of a Profession in Transition*. Available at: https://www.ejta.eu/publications (accessed: 25.10.2021).

Drok N., Lukina M. M. (2019) *Professional'nyje kompetencii budushchih zhurnalistov: kakimi ih vidiat v budushchem rossijskije i evropejskije prepodavateli* [Professional Qualifications of Novice Journalists: How European and Russian Educators See Them in the Future]. *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 10: Zhurnalistika* 5: 3–24. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2019.324 (In Russian)

Hanitzch T. (2007) Deconstructing Journalism Culture: Toward a Universal Theory. *Communication Theory* 176: 367–385. DOI: https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2007.00303.x

Hanitzch T. (2011) Populist Disseminators, Detached Watchdogs, Critical Change Agents and Opportunist Facilitators: Professional Milleus, the Journalistic Field and Autonomy in 18 Countries. *International Communication Gazette* 73: 477–494. DOI: https://doi.org/10.1177/1748048511412279

Hanitzsch T., Hanusch F., Mellado C., Anikina M., Berganza R. (2011) Mapping Journalism Cultures Across Nations: a Comparative Study of 18 countries. *Journalism studies* 12 (3): 273–293. DOI: https://doi.org/10.1080/1461670X.2010.512502

Hanitzch T., Hanusch F., Ramaprasad J., de Beer A. S. (eds.) (2019) *Worlds of Journalism: Journalistic Cultures Around the Globe*. New York: Columbia University Press.

Hanitzsch T., Vos T. P. (2018) Journalism Beyond Democracy: a New Look into Journalistic Roles in Political and Everyday Life. *Journalism* 19 (2): 146–164. DOI: https://doi.org/10.1177/1464884916673386

Hanusch F., Hanitzsch T. (2017) Comparing Journalistic Cultures Across Nations: What We Can Learn from the Worlds of Journalism Study. *Journalism Studies* 18 (5): 525–535. DOI: https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1280229

Hovden J., Esperas E. (2013) *Journalism Students Across the Globe*, *Norway 2013. Methodology, questionnaire and selected tables*. Available at: https://bora.uib.no/bora-xmlui/handle/1956/7769 (accessed: 25.10.2021).

Mellado C., Hellmueller L., Donsbach W. (eds.) (2017) *Journalistic Role Performance: Concepts, Contexts, and Methods.* New York; London: Routledge.

Nigmatullina K. R. (2019) Professional'naya kul'tura zhurnalista: poisk obshchikh podkhodov v zapadnykh i rossiyskikh issledovaniyakh [Professional Culture of a Journalist: a Search for Common Approaches in Western and Russian Studies]. *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 10: Zhurnalistika* 3. Available at: https://vestnik.journ.msu.ru/books/2019/3/professionalnaya-kultura-zhurnalista-poisk-obshchikh-podkhodov-v-zapadnykh-i-rossiyskikh-issledovani/ (accessed: 25.10.2021). DOI: 10.30547/vestnik.journ.3.2019.84104. (In Russian)

Nygren G., Dobek-Ostrovska B., Anikina M. (2015) Professional Autonomy. Challenges and Opportunities in Poland, Russia and Sweden. *Nordicom Review* 36 (2): 79–95.

Prokhorov E. P. (2009) *Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki* [Introducion to Journalism Theory]. Moscow: AspektPress Publ. (In Russian)

Svitich L. G., Shiryaeva A. A. (2005) Portret rossiyskogo zhurnalista v dinamike [The Portrait of a Russian Journalist in Dynamics]. *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 10: Zhurnalistika* 2: 94–112. (In Russian)

Svitich L. G., Shiryaeva A. A. (2007) *Rossiyskiy zhurnalist i zhurnalistskoe obrazovanie: sotsiologicheskie issledovaniya* [The Russian Journalist and Journalism Education: Sociological Studies. Moscow: VK Publ. (In Russian)

Vartanova E. L. (2016) Sovremennyy zhurnalist v predstavleniyakh obshchestva [The Modern Journalist in the Perception of Society]. *MediaAlmanah* 2 (73): 8–10. (In Russian)

Vartanova E. L., Lukina M. M. (2018) Russia: Media Accountability to the Public or to the State? In *The European Handbook for media accountability*. New York: Routledge Taylor and Francis Group. Pp. 206–224. DOI: https://doi.org/10.4324/9781315616353

Vartanova E. L., Vyrkovsky A. V., Makeenko M. I., Smirnov S. S. (2017) *Industriya rossiyskikh media: tsifrovoe budushchee* [The Russian Media Industry: a Digital Future]. Moscow: MediaMir Publ. (In Russian)

Поступила в редакцию
25.10.2021