Д.Ю. Кульчицкая, аспирантка кафедры периодической печати факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: Diana_ku@mail.ru

ИСТОКИ МУЛЬТИМЕДИЙНОСТИ В ТРАДИЦИОННЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ЖАНРАХ

Автор статьи пытается доказать, что мультимедийные технологии, несмотря на свою явную новизну, имеют глубокие корни в разных явлениях журналистики и культуры. В частности, прослеживается связь между так называемым репортажным письмом и мультимедийными материалами. Оба эти явления направлены на воспроизведение полифонии действительности, то есть свойства объективного мира, которое представляет собой способность с помощью разных сигналов одновременно передавать информацию, достигающую разных каналов восприятия. В статье утверждается, что мультимедиа и материалы, написанные с использованием репортажного письма, учитывают многоканальность человеческого восприятия.

Ключевые слова: *мультимедиа, репортаж, репортажное письмо, полифония действительности, мультимодальность восприятия.*

The author of the article tries to prove that multimedia technologies have deep roots in different phenomena in journalism and culture, despite the obvious newness of these technologies. The article traces the connection between the so-called report writing technique (or descriptive storytelling) and multimedia materials. Both of these phenomena are trying to reproduce the polyphony of reality, i.e. the feature of the objective world to transmit information trough all possible channels of perception by means of different signals. The article states that multimedia materials and stories written using the report style both take into account the multichannel nature of human perception.

Key words: *multimedia, report, report writing technique, polyphony of reality, multichannel perception.*

В книге «Понимание медиа» известный исследователь Маршал Маклюэн [Маклюэн, 2007] представил весьма любопытный взгляд на средства коммуникации. Они, согласно его точке зрения, являются расширением наших чувств и представляют нашу нервную систему, вынесенную вовне. Эти слова приобретают особую актуальность сегодня, когда все большую популярность завоевывают мультимедийные технологии, привнося существенные изменения в медиаиндустрию. Мультимедийность является настоящим воплощением метафоры, используемой Маклюэном. Ведь мультимедийные продукты способствуют созданию мультисенсорного переживания, они стремятся воздействовать на все органы чувств.

В последнее время в связи с распространением мультимедиа в журналистике теоретики определяют это явление через технические характеристики. Они обращают внимание на то, что мультимедийность достигается благодаря использованию разных знаковых систем, разных технологических платформ. Однако было бы неправильным сводить своеобразие мультимедиа только к технической стороне. Это явление — сложный культурно-исторический феномен. Чтобы понять его суть, целесообразно рассмотреть два взаимосвязанных понятия — «полифония действительности» и «мультимодальность восприятия».

Наш мир соткан из разнородной информации: визуальных образов, звуков, запахов, вкусов, знаков, разнообразных поверхностей. Для восприятия особенностей этих разновидностей информационных сигналов нам даны пять органов чувств. Поэтому мы можем говорить о полифонии действительности как свойстве объективного мира, представляющем собой способность с помощью разных сигналов одновременно передавать информацию, достигающую разных каналов восприятия, а также о мультимодальности восприятия как способности человека воспринимать информацию с помощью всех органов чувств. Понятие «полифония действительности» не было закреплено в науке как термин, хотя имплицитно смысл его использовался давно. А вот второе понятие является общепринятым термином психологии.

Мультимедийные продукты учитывают многоканальность человеческого восприятия. Они преподносят информацию о мире так, как мы привыкли ее воспринимать. Иначе говоря, мультимедиа способны передавать полифонию действительности.

Примечательно, однако, что в журналистике и до возникновения мультимедйных продуктов существовала тенденция к созданию медиатекстов, способных передавать полифонию действительности. Первой разновидностью журналистского творчества, ориентированной на передачу полифонии действительности, стал жанр репортажа. В нем журналист мог наглядно и объемно изобразить то, что происходит в действительности, с помощью богатства естественного языка. Автор материала мог описать в тексте все сенсорные переживания, которые он получил, находясь на месте, где разворачивалось то или иное событие.

Отображая полифонию действительности, журналистское произведение само приобретает свойства полифоничности. Таким образом, рождается полифония текста. Доказать на деле существование такого явления довольно легко. Достаточно взять материал, написанный в жанре репортажа, и подробно его проанализировать. Различные описания звуков, визуальных картинок, запахов, темпа и ритма события — все это и есть средства воспроизведения полифоничного мира. В печатном тексте полифония, конечно же, воспроизводится с помощью слова. В разных случаях это могут быть особые глаголы движения, метафоры, эпитеты, а также сенсорные

детали («в холле пахло корвалолом», «тетушка говорит-шепчет» и т.д.) Различные тропы, характерные для литературы, помогают и журналисту описать действительность многогранно и реконструировать происходившее так, чтобы возник эффект присутствия. В результате читатель через текст переносится мысленно на место события. Неудивительно, что, размышляя над особенностями репортажа, большинство исследователей сходятся во мнении: репортаж должен давать **наглядное** представление о событии через восприятие журналиста, который выступает в роли очевидца или действующего лица. Предметом отображения в материалах этого жанра выступает ситуация в развитии, центром которой является меняющий ее факт — событие. Репортаж как жанр представляет это событие от начала и до конца, рисуя объемную картину, помогая читателю перенестись на то место, где был репортер, и увидеть происходящее как бы «своими глазами».

Как отмечают многие исследователи, в репортаже необходимо передать непрерывность действия. Если журналист досконально фиксирует в тексте все этапы развертывания события, то репортаж может «развалиться» на отдельные эпизоды и не передать общую «мелодию» события. То есть важно сохранить «непрерывность читательского внимания, легкость переходов — “перелетов” с абзаца на абзац». М.И. Шостак [Шостак, 1998, с. 39] выделяет следующие характерные черты репортажа:

- развертывание события во времени;
- разделение события на этапы;
- непременный эмоциональный фон;
- работа через деталь;
- создание эффекта сиюминутности происходящего;
- ощущение авторского «я»;
- стремительный ритм;
- законченный образ события [там же, с. 40—41].

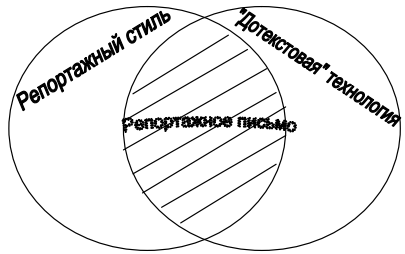
Важно отметить, что понятие «репортаж» используется в журналистике не только для обозначения жанра творчества, но и для обозначения сформированных им методов воспроизведения действительности (репортажное описание, репортажное повествование). Главной отличительной чертой использования этого набора методов воспроизведения действительности является их обусловленность работой на месте события. Журналисты часто говорят, что нельзя написать репортаж, сидя за письменным столом. Для создания такого вида журналистского произведения нужна «полевая работа».

Иными словами, чтобы создать репортаж, необходима особая технология «дотекстовой» познавательной деятельности. Попробуем воссоздать работу репортера, который выполняет редакционное задание. Сначала он ищет предварительные данные о том событии, которое собирается освещать. Затем журналист отправляется на «место действия» и там уже использует два основных метода получения сведений: наблюдение и беседу. Наблюдение предполагает включение репортера в событие, в том числе и на эмоциональном уровне. Беседа или мини-интервью может преследовать разные цели. Она может выполнять чисто информационные задачи (узнать детали события, уточнить какую-либо информацию). С другой стороны, введение реплик участников события в текст дает возможность обрисовать штрихами обстановку, создать более полную картину происходящего.

Следует отметить одну очень важную особенность текста репортажа. В нем работа репортера не остается «за кадром», как в большинстве журналистских жанров. Читатель может проследить, как журналист добыл ту или иную информацию. В репортажах методы работы журналиста становятся как бы видимыми. То есть к отображению ситуации действительности добавляется отображение процесса освоения этой ситуации журналистом. Поэтому вполне естественно, что в репортаже возникает и образ самого журналиста. Мы видим, кто добывает информацию и что происходит вокруг него, как протекает его непосредственный контакт с героями и участниками события. Тем самым снимается условность, которая присуща некоторым другим журналистским жанрам, где фигура журналиста отсутствует. Информация получает более персонифицированный характер. Это придает тексту документальность.

Постепенно стремление журналистов передать в тексте полифоничность действительности заставило их перешагнуть границы жанра «репортаж»: родилось репортажное письмо — особая творческая манера, особая техника воспроизведения реального мира, которая не привязана к конкретному жанру, а может интегрироваться в материалы разных жанров.

Такое стремление стало осуществимым, потому что в опыте журналистики уже закрепились приемы и методы работы, которые позволяют этого достичь. Чаще всего в теоретических трудах по журналистике их объединяют понятием «репортажный стиль», имея в виду лексико-стилистические особенности текстов. Однако нам представляется более предпочтительным рассматривать *весь комплекс* специфических черт этой творческой манеры, обозначив его понятием «репортажное письмо». Объем его много шире, поскольку оно предполагает синтез специальной технологии «дотекстовой» деятельности (характерной для репортажа) и лексико-синтаксической «оболочки» материала, т.е. репортажного стиля. При этом если репортажный стиль передает только поверхностные связи элементов текста, то репортажное письмо отображает и глубинные их связи. Суть репортажного письма можно передать следующей схемой (рисунок).



Возникновение репортажного письма

Как показано на схеме, соединение определенной «дотекстовой» технологии и определенных лексико-грамматических конструкций и создает особую творческую манеру, особую технику — репортажное письмо.

Репортажное письмо обладает определенной «мобильностью» и может встраиваться в тексты самых разных жанров. Оно интегрируется в ткань материала, который «запросил» воспроизведение процесса освоения ситуации действительности. При этом материал не будет превращаться в репортаж, он будет строиться по законам «своего» жанра — аналитической статьи, очерка, расследования и т.д. Ведь «репортаж как жанр» предполагает определенный предмет отражения: это развивающаяся «от и до» ситуация в момент ее изменения, выступающего в виде события, что совсем необязательно для всех случаев использования репортажного письма. Его можно применять и для других целей. Если журналист по каким-либо причинам хочет показать процесс «добычи» информации в материале другого жанра, он обращается к репортажному письму, которое позволяет отразить связи текста с предметом отображения.

Попробуем теперь осмыслить, какие точки пересечения существуют между репортажным письмом и мультимедиа. Во-первых, репортажное письмо позволяет передать полифонию мира, то есть позволяет одновременно транслировать информацию, адресованную всем каналам восприятия, хотя и с помощью одной знаковой системы. Слово как сигнал универсально, оно — основа тех условных рефлексов, которые способны «оживлять» ассоциативные связи нашей психики, подключая к переработке информации все необходимые механизмы. Поэтому словесный текст, выполненный в технике репортажного письма, выступает как отражение полифонии действительности. Как мы уже отмечали, принцип, который лежит в основе мультимедиа, тот же самый — интеграция различных типов информации, представляющих полифонию действительности, в единый продукт. Разница же состоит в том, что репортажное письмо воспроизводит образы в пределах одной знаковой системы — языка, тогда как мультимедиа передает информацию, закодированную в разных знаковых системах (звук, изображение, видео и т.д.).

Следует особо отметить сходство с репортажным письмом по многим характеристикам такого жанра современных массмедиа, как мультимедийная история. Исследователи отмечают несколько признаков, которым должно соответствовать событие, чтобы его можно было отобразить в жанре мультимедийной истории:

— событие должно развиваться во времени;

— событие включает наглядные эпизоды, которые можно описать эпитетом «самый»;

— в сюжете есть детали, которые проще изобразить графически, чем описывать словами внешний вид и цвет;

— много фактуры для видео;

— много бэкграундовой и справочной информации;

— потенциально сюжет может развиваться с помощью пользовательского контента [Лосева, 2010].

Некоторые из этих условий почти полностью совпадают с характеристиками события, о котором можно рассказать, используя репортажное письмо. Наглядность, развитие во времени, работа через деталь здесь являются ключевыми факторами при выборе жанра и техники подачи информации.

И мультимедиа, и репортажное письмо направлены на воспроизведение полифоничной картины мира. Причем оба эти явления создают виртуальную реальность. Мультимедиа продуцирует виртуальные образы с помощью компьютерной техники, а репортажное письмо передает виртуальные образы с помощью языка, пробуждая воображение читателя.

Еще одна характеристика, которая сближает репортажное письмо и мультимедиа, — это то, что оба эти феномена превращают пользователя информации из наблюдателя в активного участника. Полифония текста, которая является одной из основных характеристик репортажного письма, позволяет читателю стать ближе к описываемому событию. Конечно же это только психологический эффект, но он результативен, так как дает человеку возможность вникнуть в абстрактные на первый взгляд проблемы. Интерактивность мультимедийных продуктов реальна, так как они действительно делают из пользователя участника, который может перетасовать информационные блоки, добавить что-то свое в мультимедийный контент.

О чем говорит это сопоставление репортажного письма и мультимедиа? Можно ли проследить на примере этих двух явлений развитие в информационном производстве идеи интеграции различных типов информации в единое целое? На наш взгляд, это так и есть.

Репортажное письмо с его полифоничностью — ступень в развитии принципа мультимедиа. А если говорить точнее, то обе эти технологии (текстовая и цифровая) — это два способа воспроизведения полифонии действительности. И это их главное сходство.

Список литературы

Маклюэн Г.М. Понимание медиа: Внешние расширения человека. М.: Гиперборея, Кучково поле, 2007.

Лосева Н.Г. Контент Интернет-СМИ // Интернет-СМИ: Теория и практика: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. М.М. Лукиной. М.: Аспект Пресс, 2010.

Шостак М.И. Журналист и его произведение. М.: Гендальф, 1998.

Поступила в редакцию
10.01.2012

ЗАРУБЕЖНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

Я.Н. Засурский, профессор, доктор филологических наук, зав. кафедрой зарубежной журналистики и литературы, президент факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: zassoursky.yassen@smi.msu.ru

ГЛОБАЛЬНАЯ СТРУКТУРА МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Я адресую эту статью нашим студентам.

В современном информационном пространстве присутствует множество источников информации: от интернет-сайтов до глобальных телевизионных сетей, глобальных газет и огромного количества интернациональных и национальных газет. Этот огромный поток информации определяется известной иерархией существующих информационных центров. И в этой иерархии ключевую роль играют качественные газеты. Они определяют основные направления содержания информационных материалов. Как правило, эти газеты являются своего рода исследовательскими центрами, которые ежедневно сообщают о новых и развивающихся тенденциях международной политики. По существу, сегодняшние качественные глобальные газеты вырабатывают международную повестку современного информационного обмена, которая оказывает решающее воздействие на развитие затем региональных, национальных и местных изданий.

Ключевые слова: *качественные газеты, глобализация, международные информационные потоки, структура современных государств, СМИ и государство.*

There are many information sources in the information space today: starting from web sites up to global television networks, global newspapers and a wide range of international and national newspapers. This huge flow of information is determined by the hierarchy of information centers. The key part in this hierarchy belongs to quality newspapers. They determine main directions of information materials' content. Usually, these newspapers are a kind of research centers which daily inform of new and forming tendencies of world politics. Basically, global quality newspapers today present world agenda of information exchange, which has crucial influence upon the development of regional, national and local newspapers further on.

Key words: *quality newspapers, globalization, international information flows, structure of modern states, mass media and state.*

Качественные газеты — устои общества

Пресса является одним из важнейших, если не важнейшим институтом демократического общества. Сегодня ситуация новая, связанная с тем, что произошли два выдающихся изменения в раз-