ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Алексеев Константин Александрович, доцент кафедры истории журналистики, Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: cheslav83@gmail.com

ПОПЫТКИ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ И СПОРТУ В 1920-е гг.

В статье рассматривается практически не поднимавшийся прежде в российской и зарубежной исследовательской литературе и крайне запутанный вопрос об истории формирования в 1920-х гг. централизованного профильного издательства по физкультуре и спорту. На основе архивных документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, выстраивается последовательность возникновения и прекращения целого ряда издательских проектов, создававшихся под эгидой различных руководивших советской физкультурой организаций. Предпринимается попытка воссоздать хронологию развития издательского процесса в спортивной сфере вплоть до появления акционерного издательского общества «Физкультура и спорт» и проанализировать сложный комплекс факторов, которые оказывали влияние на функционирование этого и других издательств.

Ключевые слова: *журналистика СССР 1920-х гг., спортивная журналистика, спортивная периодика, издательская деятельность, издательство «Физкультура и спорт».*

Konstantin A. Alekseev, Associate Professor at the Chair of History of Journalism, Higher School of Journalism and Mass Communications, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia; e-mail: cheslav83@gmail.com

ATTEMPTS TO ESTABLISH A CENTRAL PHYSICAL CULTURE AND SPORT PUBLISHING HOUSE IN THE 1920S

The article deals with an extremely confusing issue about the history of the formation of a centralized specialized publishing house for physical culture and sport during the 1920s, which has not been practically raised so far in Russian and foreign research literature. Such a publishing house was necessary for the leadership of Soviet physical education as one of the main tools for organizational and outreach activities, designed to direct the lives of millions of athletes in the direction necessary for the state. The article is aimed at destroying the widely accepted but erroneous opinion that only the history of the Physical Culture and Sport publishing house established in 1923 deserves scholarly attention. On the basis of archival

documents, many of which are introduced into scientific circulation for the first time, the article examines a whole sequence of emergence and termination of a number of publishing projects created under the auspices of various organizations which headed Soviet physical education. The author used the documents containing information about the work of these organizations and their interaction with publishing agencies, which are stored in the funds of the state archives GARF (State Archive of the Russian Federation) and RGASPI (Russian State Archive of Socio-Political History). Also used were publications from sports periodicals published in the 1920s. The author set himself the goal of recreating the chronology of the publishing process in the field of sports up to the emergence of the Joint-Stock Publishing Company "Physical Culture and Sport" and to analyze a complex set of factors that influenced the operation of this and other publishing houses.

Key words: *Soviet journalism of the 1920s, sports journalism, physical culture, sports, sports periodicals, publishing, Physical Culture and Sport publishing house.*

DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2022.331

Введение

Одним из ключевых и при этом наименее исследованных вопросов истории формирования советской физкультурно-спортивной печати в довоенные годы является возникновение центрального профильного издательства по физкультуре и спорту. С одной стороны, важность его появления и дальнейшего бесперебойного функционирования всегда была очевидна для руководства советского физкультурного движения в связи с необходимостью централизованного управления массами физкультурников и ведения среди них необходимой агитации и пропаганды. Поэтому создание и поддержка подобных редакционно-издательских структур были важнейшим направлением деятельности руководящих органов с первых лет их существования. С другой стороны, эта магистральная для изучения довоенной спортивной журналистики тема до сих пор оставалась вне внимания исследователей, которые практически не обращались к тому, на какой издательской базе создавались наиболее заметные центральные физкультурно-спортивные издания, например: «Красный спорт», «Физкультура и спорт», «Теория и практика физической культуры» и т. д.

Сказанное относится к немногочисленным работам отечественных исследователей как советского, так и постсоветского периода. Даже наиболее вдумчивые и добросовестные авторы (Орлов, 1974; Асаулов, 1989; Суник, 2010; Хорошева, 2014) если

и затрагивали этот вопрос, то лишь эпизодически, в основном довольствуясь сведениями, зафиксированными в справочниках советского периода, которые сейчас перекочевали в интернет-энциклопедии. Одним из таких общих мест является, например, утверждение, что центральное издательство «Физкультура и спорт» было основано в 1923 г. (Сикорский (ред.), 1981: 562). Согласно другой, не менее распространенной версии, было создано в 1930 г. (Кукушкин (ред.), 1961: 313). И в любом случае речь идет об истории только одного издательства, которое последовательно развивалось на протяжении всего советского периода, лишь претерпев ряд преобразований.

Поверхностность или даже ошибочность подобных утверждений становится очевидной при более глубоком погружении в историю вопроса. На основе документов можно утверждать, что по крайней мере на протяжении 1920-х г. история формирования центрального редакционного-издательского аппарата не представляет собой линейного, непрерывного и однонаправленного процесса. Скорее, речь идет о нескольких (отчасти даже конкурирующих) издательствах, которые сменяли друг друга и отражали в своей судьбе общие метания, поиски и борьбу за власть, которыми характеризовался начальный период становления советского спорта. Обращение к опыту создания первых центральных физкультурных издательств, из которого в дальнейшем и выросло всесоюзное издательство «Физкультура и спорт» (на протяжении 1930-х гг. – «Физкультура и туризм»), имеет несомненную теоретическую значимость и для понимания общих историко-журналистских процессов, поскольку этот опыт – в первую очередь опыт выживания сначала на частично регулируемом государством издательском рынке в период НЭПа, а затем и в условиях жесткого централизованного планирования и регламентации в системе ОГИЗа – вполне типичен и показателен для многих издательств эпохи.

Все сказанное выше определяет как новизну, так и необходимость, актуальность исследования, результаты которого представлены в данной статье. В ней реконструируются попытки создания и основные этапы формирования центрального специализированного физкультурно-спортивного издательства в 1920-е гг. во всем многообразии факторов, влиявших на этот процесс. Достижению поставленной цели способствует обращение к архивным документам центральных физкультурных организаций, собранным в фон-

дах ГАРФ и РГАСПИ. Основным источником стали хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации документы о деятельности ВСФК – Высшего совета физической культуры при ВЦИК (с 1930 г. – Всесоюзного совета физической культуры при ЦИК СССР), в частности протоколы заседаний его пленумов, президиума и секретариата, на которых в числе прочего рассматривались и вопросы издательской деятельности. Сложность использования данных документов заключается в том, что они дают сведения о ключевых решениях ВСФК по судьбе создававшихся под его эгидой издательств, то есть отражают уже итоги всей подготовительной работы и обсуждений, однако содержат крайне мало рабочих документов (смет, отчетов, докладных записок, рабочей переписки и т. д.), которые показывали бы текущее функционирование издательских структур с их повседневными проблемами и заботами. Таким образом, эти документы не дают полной картины: в отдельных случаях они раскрывают суть происходивших событий и даже дублируются в разных делах и фондах, однако в других случаях по многим важным и даже переломным моментам сведений не сохранилось или они представлены крайне отрывочно, их буквально приходится собирать по крупицам, воссоздавая общую картину из разрозненных фрагментов, часто противоречащих друг другу.

Поэтому для сравнительного анализа данных, их уточнения и проверки привлекались дела из фондов других организаций, имевших отношение к курированию физкультуры в 1920-е гг. и изданию профильной литературы. Речь идет о собранных в ГАРФ фондах таких организаций, как Главное управление всеобщего военного обучения (Всевобуч), Общество строителей Международного Красного стадиона (ОСМКС), Всероссийское товарищество производственных ассоциаций допризывников (ВТОПАС) и Красный спортивный интернационал (КСИ). Также в работе использовались документы личного фонда Н. И. Подвойского, первого руководителя советской физкультуры, хранящиеся в РГАСПИ.

Естественно, исследование деятельности центральных издательств по физкультуре и спорту было бы неполным без обращения к публикациям периодических изданий по физкультуре и спорту в 1920-е гг. На страницах таких органов печати, как «Красный спорт» (до середины 1924 г. – журнал, далее – газета), «Физическая культура», «Известия спорта», «Известия физической куль-

туры», «Физкультура и спорт», «В помощь физкультактивисту» и др., не только публиковалась информация о деятельности выпускавших их издательств (объявления о подписке, обращения к читателям, реклама выпускаемой книжной продукции и т. д.), но и выходили обзорные, библиографические, исторические материалы, написанные самими участниками событий. Например, чрезвычайно информативными были статьи М. В. Шимкевича – одного из наиболее активных деятелей молодой советской физкультурно-спортивной журналистики. Сопоставление информации из разных источников – порой противоречивой, иногда субъективно окрашенной, часто неполной – позволило в итоге сформировать более точное понимание обстоятельств работы первых издательств, которые предшествовали появлению всесоюзного издательства «Физкультура и спорт».

Безусловно, в статье невозможно отобразить все нюансы и перипетии, сопровождавшие возникновение центрального физкультурного издательства, однако как минимум можно сформировать общее, исторически и хронологически верное представление о возникновении важнейшего инструмента организационной, пропагандистской и агитационной деятельности, позволившего направить активность миллионных масс физкультурников в нужное советскому правительству и Коммунистической партии русло.

Этап первый. Издательская деятельность Всевобуча

Первой государственной структурой, которая отвечала за развитие физической культуры в Советской республике и для этой цели стремилась наладить выпуск специализированной литературы, было Главное управление всеобщего военного обучения и формирования резервных частей Красной Армии (ГУВВО, или Всевобуч), созданное декретом ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству» в апреле 1918 г. Всевобуч в подготовке призывников использовал разные формы и методы пропаганды физической культуры и, как отмечал исследователь В. Ф. Асаулов, «располагал разветвленной сетью печатной пропаганды – спортивные газеты, бюллетени, журналы, книги, плакаты и т. п.» (1989: 19). М. В. Шимкевич, активный деятель первых лет советской физкультурной печати, назвал период с 1918 по 1921 г. этапом «ведомственной литературы Всевобуча»[1], когда на основе госснабжения в свет выходили преимущественно методические издания, которые

имели военно-прикладной характер. Однако весной 1921 г. вся военно-издательская деятельность была сосредоточена в Высшем военном редакционном совете. Как пояснял все тот же Шимкевич, «эта реформа была вызвана, с одной стороны, финансовыми соображениями, с другой – борьбой с издательской горячкой отдельных главков и учреждений <...> ВВРС, став формально-передаточным центром всей военно-литературной деятельности, охватывающей, как известно, весьма разнообразные области от естественных наук до социологии, должен был создать мощный редакционный и технический аппарат, отвечавший новым целям и задачам. Однако по многим причинам сделать этого ВВРС'у долго не удавалось, и к концу 1921 года все возраставший спрос на литературу намного превысил предложение»[2].

В этих условиях Всевобуч приступил к разработке плана собственного издательства. Рождение подобной идеи в первую очередь было связано с появлением в структуре Всевобуча Высшего совета физической культуры (ВСФК) – совещательного органа, занимавшегося вопросами организации спортивной деятельности. Само его появление было вызвано переходом от военного коммунизма к НЭПу и сокращением полномочий военных ведомств. Начальник Всевобуча Н. И. Подвойский хоть и продолжал оставаться формально председателем ВСФК, но постепенно утрачивал контроль над становившимся все более самостоятельным и независимым органом. На протяжении 1921 г. на заседаниях ВСФК, проходивших под председательством К. А. Мехоношина, заместителя Подвойского, все настойчивее говорили о реорганизации ВСФК в центральный межведомственный орган при ВЦИК, который сосредоточил бы в своих руках руководство физкультурой в условиях НЭПа. М. В. Шимкевич свидетельствовал, что на заседаниях президиума ВСФК впервые был поставлен вопрос о необходимости собственного издательства: «Осенью 1921 года, в связи с развитием работы ВСФК и оживлением деятельности спортивных организаций, в Главном Управлении Всевобуч был создан редакционно-издательский аппарат, во главе которого был поставлен пишущий эти строки, и с начала 1922 г. мы приступили к редакционно-издательской работе на хозрасчете»[3].

Созданный «редакционно-издательский аппарат» трудно было назвать издательством в полном смысле слова хотя бы потому, что у него не было собственной типографской базы. Однако в документах ВСФК он назывался именно издательством, а Шимкевич

значился как «заведующий издательством». Сам Шимкевич связывал с появлением данной структуры начало нового качественного этапа в издании физкультурной печати: «Издание на хозрасчете с расширением задач за пределы Всевобуча и Военведа (1922–24)»[4]. Не имея достаточных стартовых средств для полноценного книгоиздания, издательство начало работу «с малого» – с выпуска двух первых центральных периодических изданий по физкультуре и спорту. 15 мая 1922 г. был выпущен первый номер двухнедельного научно-популярного журнала ГУВВО «Физическая культура», а 7 июля 1922 г. в качестве приложения к нему начал выходить еженедельный иллюстрированный журнал «Известия спорта». Издательство «Физическая культура» (по названию первого и основного журнала) под руководством Шимкевича занималось сбором, редактированием и подготовкой материалов к печати, а выходили они в виде номеров журналов, а затем и отдельных книг в других типографиях (сначала – в 39-й типографии МСНХ «Мосполиграф», затем типографии им. Воровского при ОГПУ), с которыми заключались соглашения на коммерческой основе.

Этап второй. Издательство «Физкультиздат» при ВСФК

В 1923 г. в руководстве молодой советской физкультурой произошли значительные изменения. В начале года Главное управление Всевобуча (ГУВВО) было подчинено Главному штабу РККА и преобразовано в Центральное управление военной подготовки трудящихся (ЦУВПТ) во главе с К. А. Мехоношиным, который параллельно продолжал управлять и ВСФК. Летом 1923 г. ВСФК постановлением ВЦИК перешел в его прямое подчинение в качестве межведомственного органа, объединявшего представителей ведомств, которые отвечали за физическую культуру (Наркомздрав, Наркомвоен, Наркомпрос, Наркомтруд, ЦК РКП, ЦК РКСМ, ВЦСПС, ГПУ, Моссовет и МСФК – Московский совет физической культуры). Возглавил новую структуру, сохранившую прежнее название, но значительно расширившую функции, нарком здравоохранения Н. А. Семашко, а К. А. Мехоношин продолжил работу в качестве его заместителя. Утрата военным ведомством прежних полномочий привела к кризису в работе издательства «Физическая культура», проблемам с выходом журналов (нарушение периодичности, опоздание с выходом, выпуск сдвоенных

номеров), а затем и к их закрытию. Обновленный ВСФК был заинтересован в создании собственного издательства для издания массового журнала и сборника научно-руководящих статей: этот вопрос на протяжении октября–ноября 1923 г. активно обсуждался на заседаниях президиума. На заседании 6 ноября было решено: «Технический аппарат издательства утвердить в следующем его порядке: 1) зав. издательством, 2) редактор и 4 технических работника. Зав. издательством назначить тов. Чеснокова Б. М. <...> Зав. издательства является ответственным лицом перед ВСФК по изданию журнала. Чеснокову приступить к работе немедленно, ему же поручается переговорить о привлечении частного капитала в дело издательства»[5].

Б. М. Чесноков, который стал центральной фигурой в руководстве издательства ВСФК, был спортсменом и спортивным журналистом с дореволюционным стажем, в 1915–1917 гг. имел опыт редактирования популярного журнала «К спорту!», а в 1923 г. руководил издательской секцией в составе агитационно-издательской комиссии МСФК[6]. По составленной Чесноковым смете для начала работы по выпуску журнала «Вестник физической культуры» (поскольку журнал с таким названием уже выходил в Харькове, название вскоре было изменено на «Известия физической культуры») ВСФК выделил субсидию в 400 червонцев, в дальнейшем же планировалось выйти на самоокупаемость[7]. Новое издательство долгое время не имело названия (только с лета 1925 г., когда был утвержден его устав, оно официально стало называться «Физкультиздат»), но, самое главное, оно не имело и собственной типографии. Поэтому наиболее сложной задачей для Чеснокова стал поиск типографии, которую можно было бы взять в аренду или в которой можно было бы организовать процесс печати наиболее экономно (рассматривался даже вариант типографии «Красная книга» в Орле). В итоге «Известия физической культуры» с января 1924 г. начали печататься в 4-й типографии «Мосполиграфа», а с № 8 – в типографии «9-е января».

Председатель ВСФК Н. А. Семашко, который также стал ответственным редактором «Известий физической культуры», подчеркивал в обращении к читателям: «Мы приступили к издательской деятельности и развернули ее без какой-либо материальной помощи от государства, без оборотных средств, в таких случаях полагающихся. Лишь тот отклик и сочувствие, которые мы встретили в наших организациях, позволили нам прочно поставить дело <...>

“физкультурная общественность” сама создала свою печать»[8]. В таких обстоятельствах условиями выживания издательства было расширение ассортимента издательской продукции, организация новых изданий, массовой подписки на них и широкое привлечение рекламы.

Временем наибольшего расцвета «Физкультиздата» стал 1925 г., когда вышло Постановление ЦК РКП(б) «О задачах партии в области физической культуры», в котором были впервые определены роль и место физической культуры в социалистическом строительстве – средства сплочения широких рабочих и крестьянских масс вокруг партийных и советских организаций. В этом же документе подчеркивалась роль ВСФК как объединяющего органа, согласовывающего деятельность всех организаций, ведущих работу по физкультуре. В 1925 г. в издательстве ВСФК, помимо «Известий физической культуры» и приложения к ним – журнала «Пролетарский спорт», выходили имевшие отдельную подписку периодические издания: еженедельная газета «Красный спорт», сборник «Теория и практика физической культуры» (раз в два месяца), «Шахматно-шашечный журнал “64”» (два раза в месяц), а также непериодические издания – спортивные календари, методические пособия, руководства, сборники правил и прочее из серии «Библиотека физкультуры». С целью организованного сбора рекламных объявлений для этих изданий Чесноков развернул сеть агентов в различных городах, которые не только искали рекламодателей, но и занимались распространением продукции издательства. Стоимость рекламных объявлений, например, на 2 и 4 странице обложки «Известий физической культуры» в 1924 г. достигала 30 червонных рублей.

ВСФК, со своей стороны, помогал многочисленными циркулярами, не просто призывая спортивные организации подписываться на периодические издания «Физкультиздата», но и устанавливая обязательные нормы подписки: «ВСФК предлагает, чтобы до 1 февраля 1925 года все советы физической культуры обязательно провели подписку на “Известия физической культуры” и “Красный спорт” как для себя, так и обязали к тому же все свои кружки и ячейки. Минимальная норма подписки для каждого кружка – “Известия физ. культуры” – 1 годовой экземпляр, “Красный спорт” – 1 годовой экземпляр; для уездных советов – тоже; для губсоветов – 2 годовых экземпляра “Известий Ф. К.” и 3 – “Кр. Спорта”»[9].

Кроме того, деятельность издательства тесно увязывалась в финансовом отношении с работой Торгсектора ВСФК и его предприятий, производивших спортинвентарь (эти предприятия, так называемые фабрики, были созданы еще при Всевобуче в рамках структуры ВТОПАС – Всероссийского товарищества производственных ассоциаций допризывников, а затем частично перешли к ВСФК). За счет прибыли от этой коммерческой деятельности, в том числе и от доходов издательства, ВСФК планировал финансировать работу своих научно-методического и технического комитетов[10].

Руководство ВСФК, лидера физкультурного движения СССР, стремилось к централизации и монополизации издательской деятельности, ставило перед своими периодическими органами задачу стать изданиями всесоюзного масштаба. На I Всесоюзном совещании Советов физической культуры в апреле 1924 г. сотрудник ВСФК Б. А. Ивановский заявлял: «Редакционно-издательское дело по физической культуре нельзя признать поставленным удовлетворительно. Наблюдающаяся несогласованность, отсутствие связи между отдельными издательствами ведет к распыленности сил и средств и к изданию ряда журналов совершенно разного типа и характера или, наоборот, параллельных <...> В целях урегулирования дела по ф.к., экономного использования недостаточных сил и средств, должно быть проведено в возможных пределах единое руководство по единому плану всем редакционно-издательским делом СССР»[11].

Пленум ВСФК однозначно выступил «против издания ведомствами без разрешения ВСФК специальных периодических журналов по физкультуре и в том числе спорту рядом с изданием журнала ВСФК»[12]. Очевидно, что стремление «Физкультиздата» монополизировать издание всей физкультурно-спортивной печати в стране объяснялось не только идейно-политическими (проведение единой линии в руководстве физкультурой), но финансовыми соображениями – желанием собрать максимально возможный объем подписчиков, максимальное количество рекламных объявлений на отнюдь не обширном рынке, а также обеспечить издательство ВСФК рабочей нагрузкой, авторскими материалами (при том что здесь, в официальном издательстве, авторам платили меньше, чем в частных издательствах).

Уничтожение конкурентов «Физкультиздата»

Если в других городах страны (Ленинград, Харьков, Тифлис и т. д.) допускалось существование независимых издательств, то в Москве ВСФК проводил последовательную линию на искоренение возможной конкуренции. Первой жертвой этой политики стало издательство «Красный спорт» – наследник и правопреемник издательства «Физическая культура», созданный в конце 1923 г. под эгидой ЦУВПТ. Издательство «Красный спорт» под руководством все того же М. В. Шимкевича начало выпускать с января 1924 г. одноименный еженедельный журнал с ежемесячными приложениями по различным видам спорта и серию книг по физкультуре «Библиотека Красного спорта». При этом журнал «Красный спорт» официально являлся продолжателем «Известий спорта», то есть имел уже сложившуюся аудиторию (стартовый тираж составил 15 тыс. экз.), налаженную систему распространения, широкую базу авторов и рекламодателей, успешно сотрудничал с типографией им. Воровского, был интересным, содержательным и хорошо иллюстрированным изданием и поэтому, по мнению руководства ВСФК, создавал серьезную угрозу для молодого издательства ВСФК. К. А. Мехоношин, который представлял в ВСФК военное ведомство, попытался сохранить «Красный спорт» как независимый военно-спортивный орган, специально предназначенный для военнослужащих Красной Армии, но позиция остальных членов президиума была непреклонной – «сообщить письмом в Главлит о ликвидации издательства ЦУВПТ и недопустимости издания литературы по физкультуре кем бы то ни было, кроме ВСФК»[13].

При этом первоначально планировалось слить оба издательства, сохранив выпуск «Красного спорта» в формате журнала, и Шимкевич сначала даже приветствовал это объединение на страницах «Красного спорта»: «Для пользы нашего общего дела необходимо объединение издательской деятельности в центре <...> издательство ВСФК, слитое с нашим издательством, со всем его редакционным и техническим аппаратом, превратится очень скоро в издательство действительно мощное»[14]. Но вместо объединения произошло поглощение, журнал «Красный спорт» вскоре был преобразован в газету, которая получила новую редакцию, а сам Шимкевич был отстранен от работы и в дальнейшим оценивал произошедшее исключительно как административный захват

с целью «бронирования» издательства ВСФК как сдедствие «стремления к монополии на издательском рынке, в результате чего было ликвидировано здоровое предприятие»[15].

Надо отметить, что М. В. Шимкевич с этой несправедливостью не смирился и обратился к главному недоброжелателю ВСФК – Н. И. Подвойскому, который после преобразования Всевобуча был отстранен от руководства советской физкультурой. Он, однако, сумел сохранить пост председателя исполкома в созданном им Красном спортивном интернационале (КСИ), а также активно развивал новую организацию – Общество строителей Международного Красного стадиона (ОСМКС), которое имело целью строительство грандиозного комплекса спортивных сооружений на Ленинских горах. Как руководитель КСИ и ОСМКС и как старый большевик, Подвойский обладал большим авторитетом и широкими связями, что позволяло ему противостоять руководителям ВСФК, Н. А. Семашко и К. А. Мехоношину, – их разделяли не только различные взгляды на пути и способы развития физкультурного движения, но и сильнейшая личная неприязнь (подробнее об этом конфликте, значительно повлиявшем на развитие советской физкультуры в первой половине 1920-х гг., см.: Филиппов, 2011; Хорошева, 2013; 2020). Сам Подвойский и раньше, весной 1922 г., в противовес издательским начинаниям своего заместителя и недруга К. А. Мехоношина, пробовал основать издательство ВТОПАС для выпуска ежемесячного журнала «Вестник ВТОПАС» и книг по физкультурной подготовке допризывников, однако это начинание, не успевшее обзавестись ни редакционным аппаратом, ни типографией, ни магазинами, закончилось неудачей[16].

Теперь же М. В. Шимкевич предложил Подвойскому свой опыт, знание рынка, сохранившиеся деловые и коммерческие связи и ресурсы, оставшиеся от издательства «Красный спорт», для организации нового проекта. «На развалинах издательства “Красный спорт”, пользуясь полученной от него прибылью»[17], он уже весной 1924 г. начал строить издательство КСИ «Пролетарский спорт». Категорические протесты ВСФК как русской секции, т. е. фактического ядра Красного Спортинтерна, против появления нового издательства и лично кандидатуры Шимкевича вынудили исполком КСИ «законсервировать» его работу. Однако Шимкевич не смирился: осенью 1924 г. он обратился к Подвойскому с идеей совместного издательства КСИ и ОСМКС, что позволило бы обойти препятствия со стороны ВСФК. Идея была подкреплена

крайне пространным докладом, и на Подвойского, видимо, произвели впечатление рассуждения Шимкевича, показывающие глубокое понимание специфики издательского рынка в сфере физкультуры и спорта, о том, как при минимальных субсидиях организовать работу издательства таким образом, чтобы выйти на самоокупаемость (и прибыль через год после начала работы) и при этом проводить агитацию и пропаганду среди физкультурников. Особенно привлекательной, думается, выглядела фраза: «для начала, вернее возобновления работы я не требую ни копейки денег»[18].

По распоряжению Подвойского в ноябре 1924 г. Шимкевич подал в Главлит отношение о разрешении издательства и журнала «Международный Красный стадион», ответственным редактором которого должен был стать сам Подвойский[19]. Но ВСФК оперативно предпринял ряд энергичных мер, чтобы перехватить руководство и строительством Международного Красного стадиона, и деятельностью Красного Спортинтерна. Позиции Подвойского оказались прочны, совсем отстранить его не получилось, однако удалось воспрепятствовать появлению конкурирующего издательства. В декабре 1924 г. начальник Главлита П. И. Лебедев-Полянский сообщил Подвойскому: «Председатель Высшего совета Физической культуры тов. Семашко обжаловал разрешение журнала и издательства «Международный Красный Стадион», ссылаясь на постановление ВЦИК от 7 июня 1923 г. за № 119441 пункт I, разделы а, б, в, г, е – согласно которому право изданий руководящих и агитационных книг, брошюр, журналов и газет по физкультуре принадлежит только ВСФК при ВЦИК»[20]. Шимкевич, докладывая Подвойскому о том, что в издательстве подготовлен первый номер журнала, «работало свыше 40 агентов и уполномоченных, начат прием подписки на наши издания в ряде крупных контрагентств, завязаны деловые и коммерческие связи с рядом государственных и профессиональных организаций и наконец лично я имею достаточный кредит для выпуска наших первых изданий»[21], сообщал о «бешеной кампании ВСФК против нас», а сам Подвойский впоследствии утверждал: «Когда журнал был готов к выпуску и завербованы подписчики – Главлит аннулирует свое разрешение, чем наносит Обществу убыток свыше 7 000 рублей»[22].

Интересно, что вскоре ВСФК позаимствовал у Шимкевича и идею создания интернационального журнала для рабочих физкультурников разных стран, и даже название для него – с 1925 г. в каче-

стве приложения к «Известиям физической культуры» начал выходить журнал «Пролетарский спорт», который помимо прочего должен был стать орудием в борьбе за влияние на международное рабочее спортивное движение со сторонниками Н. Подвойского.

Последовательное уничтожение трех издательств, созданных М. В. Шимкевичем («Красный спорт», «Пролетарский спорт» и «Международный красный стадион»), – это лишь один, наиболее яркий пример целенаправленной политики ВСФК в защиту собственного официального издательства от конкуренции, но были и другие прецеденты. Например, в том же 1924 г. ВСФК оперативно пресек намерение создать собственный орган периодики Государственным центральным институтом физической культуры, а также попытку издательства «Рабочая Москва» основать свою «Спортивную газету»[23].

Этап третий. Ликвидация «Физкультиздата», отказ ВСФК от собственного издательства

Отсутствие конкуренции и покровительство ВСФК не помогли «Физкультиздату» добиться успеха на рынке. Ровно через два года после поглощения «Красного спорта» он и сам был ликвидирован. Во-первых, как уже отмечалось, одной из главных проблем было отсутствие собственной типографской базы, что вынуждало тратить значительные средства на аренду других типографий, но не обеспечивало качественный выход изданий. «Физкультиздат» в поисках оптимального соотношения «цена–качество услуг» постоянно искал новые варианты, причем не только в Москве, но и в других городах. Например, журнал «Теория и практика физической культуры» печатался в Ленинграде, сначала в типографии «Красной газеты» им. Володарского, а затем – в Военной типографии ГУ РККА.

Во-вторых, издательство ВСФК работало в убыток: подписка на периодические издания, несмотря на все призывы и циркуляры ВСФК, росла слишком медленно, тиражи оставались низкими (в начале 1926 г. тираж журнала «Известия физической культуры» не превышал 10 тыс. экз., газеты «Красный спорт» – 15 тыс. экз.). Руководство ВСФК винило в тяжелом положении издательства местные советы физкультуры, которыми «было предпринято очень мало реальных шагов для оказания нужного содействия Издательству»[24] и обеспечения его материальной базы на основе мас-

совой подписки. Не помогло даже резкое (в три раза!) снижение подписной и розничной цены, на которое «Физкультиздат» пошел в начале 1926 г. (за счет уменьшения объема номеров, снижения качества оформления и бумаги), – этот рискованный шаг себя не оправдал, тиражи не выросли.

В-третьих, не удалось привлечь в нужном объеме рекламу. ВСФК даже вынужден был рассылать обращения к различным государственным органам с просьбой предоставить платные объявления: «Средств у самого ВСФК нет, правительство предоставить дотации пока не может; остается самоокупаемость издания базировать на единственно доходную статью <...> поддержкой изданий со стороны крупных учреждений дачей платных публикаций <...> Пока само государство не может выделять на это дело особых средств, уже вставшие твердо на ноги госорганы должны вложить свою частицу в дело физического оздоровления страны. Украина в этом отношении служит нам примером – там их физкультурный орган имеет столь сильную поддержку со стороны гострестов, что почти целиком существует на их объявления»[25]. Пример Украины не подействовал, московские гострести не откликнулись на призыв Н. А. Семашко.

Наконец, откровенно неудачной оказалась коммерческая деятельность Торгсектора ВСФК по производству и торговле спортинвентарем, а работа «Физкультиздата», как уже говорилось, была тесно связана с этим направлением. На одном из заседаний президиума ВСФК отмечалось, что производственная деятельность «подрывает» издательскую деятельность и мешает нормальному ходу работы издательства[26], – но, к сожалению, не уточнялось, о чем именно шла речь. Понятно только, что ВСФК пришлось отказаться от идеи зарабатывать изданием спортивной литературы и покрывать за счет средств издательства другие статьи своих расходов, – самому издательству остро не хватало денег для развития. В поисках средств Б. М. Чесноков, например, даже обращался в президиум с просьбой разрешить организацию коммерческих футбольных матчей, чтобы собранные от продажи билетов средства пошли в пользу издательства[27].

Приходится констатировать, что без государственной поддержки, без регулярных дотаций Б. М. Чесноков не сумел наладить работу издательства ВСФК таким образом, чтобы одновременно и реализовывать амбициозные организационные, пропагандистские и агитационные планы, и существовать на началах

хозрасчета. Уже с весны 1925 г. президиум ВСФК принял решение о создании постоянной ревизионной комиссии, призванной вести контроль расходов издательства и способствовать их сокращению[28]. Были предприняты жесткие меры (сокращение штатов вдвое, ликвидация ленинградского подразделения, пересмотр тиражей и т. д.), в помощь Чеснокову было создано Правление издательства, сформированы новые составы редколлегий журналов. Также ВСФК пытался ликвидировать многочисленные задолженности издательства и вообще перезапустить его работу путем создания акционерного общества, в состав которого пайщиками бы вошли все ведомства, представленные в совете[29].

Но летом 1926 г. постоянные конфликты между Н. А. Семашко и Н. И. Подвойским, неоднократно рассматривавшиеся на разного уровня комиссиях ЦК, привели к логичному решению сменить руководство для устранения конфронтации и для нормализации работы по физкультуре. У ВСФК появились новый руководитель – В. М. Михайлов, председатель Московского областного совета профсоюзов (МОСПС), – и очередной состав президиума. На его первом же заседании рассматривался вопрос дальнейшей судьбы «Физкультиздата» и вердикт был однозначным: «Считая невозможным из-за отсутствия средств дальнейшее самостоятельное существование издательства, признать целесообразным ликвидацию Физкультиздата»[30]. Была создана Ликвидационная комиссия под руководством Н. В. Крыленко, главными задачами которой стали выплата задолженностей «Физкультиздата» и поиск издательства, которое бы продолжило выпуск периодических изданий ВСФК. Задолженности отчасти были закрыты распродажей по полцены литературы, оставшейся на складах «Физкультиздата», а дальнейший выпуск двух журналов и газеты взяло на себя по договору за счет средств от ВЦСПС издательство «Рабочая Москва»[31].

Взаимодействие ВСФК с «Рабочей Москвой» оказалось крайне неудачным и закончилось разрывом соглашения и имущественными спорами из-за помещений бывшего «Физкультиздата». Недолгое сотрудничество привело к дальнейшему падению тиражей изданий, перебоям с выходом номеров, заметным потерям качества как в содержательном, так и в оформительском плане, а также – в случае с газетой «Красный спорт» – к утрате связи со многими внештатными корреспондентами, физкорами, состав которых ценой долгих усилий формировала предыдущая редакция. ВСФК постарался выправить ситуацию, заключив в декабре 1926 г. дого-

вор с более солидным издательством «Военный вестник», а затем пригласив в качестве заместителя ответственного редактора в «Красный спорт» и «Известия физической культуры» все того же М. В. Шимкевича. Опытному издателю в определенной мере удалось исправить бедственное положение, но в целом возможности его были ограничены: «Приняв по приглашению ВСФК руководство редакционной частью журнала “Известия физической культуры” и газеты “Красный спорт”, в отношении их направления, содержания и формы на 90% я был поставлен в условия совершившегося факта, так как ВСФК уже заключил договор с “Военным вестником” на издание этих органов, причем были твердо установлены названия, формат, размер, объем, периодичность, характер самих изданий, порядок работы и т. д. <...> Мы начали в 1927 году работу, имея целью сделать все возможное для поднятия качества журнала и газеты при существующих условиях, а также обеспечить регулярность выхода их. Никто не будет отрицать, что в этом смысле мы имеем значительные по сравнению с предыдущими годами достижения <...> Ни от меня лично, ни от редакционного аппарата в целом не зависело ни в малейшей степени какое-либо изменение задач и содержания наших периодических изданий. Все было предрешено договором ВСФК с “Военным вестником”. Технические условия диктовали ВСФК задачи и содержание его изданий»[32].

Этап четвертый. Создание АИО «Физкультура и спорт»

Кардинальное улучшение издательской деятельности ВСФК требовало качественно иного подхода к организации дела. М. В. Шимкевич сразу постарался донести до нового руководства ВСФК мысль о необходимости иметь собственное издательство, которое бы начало регулировать выпуск физкультлитературы и издавать массовый популярный еженедельник нового типа, свободный от недостатков существующих изданий. Когда в июне 1927 г. издательство «Военный вестник» заявило об отказе работать с убыточными физкультурно-спортивными органами, на заседании секретариата ВСФК впервые прозвучало: «Признать желательным существование физкультурного издательства при ВСФК, поручив комиссии в составе т. т. Разенко, Копылова и Шимкевича к следующему заседанию разработать вопрос о возможности создания издательства ВСФК»[33]. Комиссия разработала проект самостоятель-

ного уставного акционерного издательства с привлечением в качестве пайщиков всех заинтересованных в развитии физической культуры организаций. К октябрю 1927 г. данная инициатива дозрела до решения президиума: «Считать необходимым создание физкультурного издательства с привлечением к его созданию заинтересованных организаций и ведомств: ВЦСПС, Динамо, Осоавиахима, МГСФК»[34]. Члены президиума обязаны были «добиться от своих организаций и учреждений конкретного ответа о степени материального участия их в создании издательства»[35].

Разработка устава акционерного издательства была поручена сотрудникам ВСФК А. Я. Лурье, который руководил мощнейшим финансово-коммерческим отделом в Центральном совете ПСО «Динамо», и В. А. Михельсу – представителю Осоавиахима, имевшему опыт журналистской работы в редакции «Известий». Перед ними была поставлена задача найти такие организационные формы, которые обеспечили бы наиболее выгодные материальные условия существования издательства[36]. Впоследствии Михельс стал председателем правления и фактическим руководителем издательства «Физкультура и спорт», а также редактором и главным действующим лицом в редколлегии одноименного журнала. При создании устава нового общества за основу был взят нормативный устав акционерного издательского общества, разработанный Наркоматом юстиции. В докладной записке в президиум ВСФК Лурье и Михельс отмечали принципиальный момент: «Прибыль общества целиком поступает в увеличение основного капитала на расширение деятельности Издательства. Дивидендов Издательство не выплачивает»[37]. Очевидно, что издательство создавалось с прицелом на самоокупаемость и прибыль, а не в расчете на существование за счет субсидий: они уставом предусмотрены не были.

Однако почти сразу в судьбе издательства все пошло не так, как значилось в проекте. Из предполагавшегося по проекту начального уставного капитала в 100 тыс. руб. удалось собрать лишь 45 тыс., а в число учредителей из всех заранее намеченных организаций вошли лишь ВСФК, МСФК и ПСО «Динамо», которые внесли по 15 тыс. Из собранной суммы 22 тыс. руб. были сразу потрачены на организацию работы и приобретение необходимого оборудования[38]. Но, несмотря на скромный стартовый капитал, деятельность издательства начала развиваться довольно успешно. Главной его задачей был выпуск нового официального

периодического органа ВСФК – еженедельного массового журнала «Физкультура и спорт» со стартовым тиражом в 30 тыс. экз. Уже в конце ноября 1927 г. вышло обращение к подписчикам журнала «Известия физической культуры» и газеты «Красный спорт», сообщавшее: «Акционерное Издательское Общество “Физкультура и спорт” с 1-го января 1928 года выпускает новый еженедельный журнал под названием “Физкультура и спорт”, который будет являться органом Высшего Совета физической культуры при ВЦИК. С выходом журнала “Физкультура и спорт” прекращается издание журнала “Известия физической культуры» и газеты “Красный спорт”»[39]. Важно отметить также, что новое физкультурное издательство, как и все его предшественники, не имело собственной типографии, и номера «Физкультуры и спорта» последовательно печатались сначала в московской типографии «Красный маяк», после этого в типографии «Правды», а затем в типографии «Рабочей газеты».

Зато появлению нового журнала сопутствовала широкая подписная кампания с объявлениями во всех почтово-телеграфных отделениях, при поддержке «Известий ЦИК СССР», «Правды», Всесоюзного контрагентства печати и издательства «Огонек». Цена подписки была снижена на треть по сравнению с «Известиями физической культуры», а все подписчики могли участвовать в розыгрыше спортивного инвентаря (5 комплектов шерстяного трикотажа, 10 пар лыж с резинами и ремнями лучшего качества, 10 пар коньков «Яхт-Клуб», 10 футбольных мячей, 10 пар легкоатлетических туфель, 10 пар бутс)[40]. Интерес к журналу постоянно поддерживался проведением для читателей различных конкурсов, анкет и других интерактивных мероприятий.

Одним из главных факторов, способствовавших успешной работе, стало широкое освещение журналом в 1928 г. I Всесоюзной Спартакиады, которая вызвала в стране значительный рост интереса к физической культуре и спорту и позволила издательству заработать на выпуске альбома и справочника Спартакиады, афиш, лозунгов, тезисов для докладчиков, а также десятка брошюр, посвященных различным спортивным дисциплинам, тиражом от 10 тыс. экз. каждая[41]. Для подписчиков журнала «Физкультура и спорт» был проведен конкурс прогнозов «Кто будет победителем на всесоюзной Спартакиаде?» с ценными призами от годовой подписки до малокалиберной винтовки. В дальнейшем подобные читательские конкурсы – «Кто выиграет всесоюзное первенство по футболу?», «Кто

выиграет всесоюзное первенство по городкам?» и т. д. – стали регулярными.

Коммерческий подход, построенный на активном использовании рекламы, широкой подписке и цветущем разнообразии методов привлечения читателей, оправдал себя: к началу следующего подписного года (1929) стоимость журнала «Физкультура и спорт» была уменьшена еще на 25%, а тираж увеличен до 35 тыс. экз. В середине 1928 г. ВСФК передал издательству право выпуска в качестве приложения к журналу «Физкультура и спорт» своего официального «Бюллетеня», который с 1929 г. был преобразован в еще один журнал – «В помощь физкультактивисту» с тиражом 10 тыс. экз. (вместо 500–1000 экз. у «Бюллетеня») и самостоятельной подпиской. Важно, что эти преобразования были ответом на запрос, существовавший у части читательской аудитории – инструкторов и преподавателей физической культуры: «Ряд советов физкультуры, конференции инструкторов, отдельные физкультурники-активисты неоднократно поднимали вопрос и выносили решения о необходимости создания специального руководящего органа, который мог бы помочь при проведении повседневной работы <...> По постановлению ВСФК издававшийся им Бюллетень был реорганизован в двухнедельный журнал, рассчитанный на удовлетворение вышеперечисленных требований <...> Мы обращаемся к нашим читателям с просьбой сообщить редакции свои критические замечания, указания, советы, дабы мы могли превратить журнал “В помощь физкультактивисту” в орган на 100 процентов удовлетворяющий своих читателей»[42]. Возглавил выпуск журнала все тот же В. А. Михельс. В 1930 г. журнал стал называться «Физкультактивист», а его тираж вырос до 15 тыс. экз.

Флагманский журнал «Физкультура и спорт» начал 1930 г. с тиражом в 60 тыс. экз., тем самым выполнив задачу, которую ВСФК ставил перед издательством в начале его работы, – создать массовый журнал с тиражом не менее 50 тыс. экз. Его уже нельзя было назвать еженедельником: периодичность возросла до 6 раз в месяц (т. е. 72 номера в год). Также с начала 1930 г. линейку периодических изданий АИО «Физкультура и спорт» пополнили ежемесячные журналы «Теория и практика физической культуры» (уже существовавший, но переданный в издательство) и «Физкультура в школе» (вновь созданный), являвшиеся, соответственно, органами Наркомздрава и Наркомпроса. Наконец, решением Комитета

по делам печати с «Физкультурой и спортом» было слито ленинградское издательство «Шахматный листок» с одноименным журналом (официальным органом шахсекции ВСФК), книжной серией «Библиотечка шахматиста» и магазином, и В. Михельс (который почти год безуспешно добивался от ВСФК присоединения этого карликового автономного издательства) мог удовлетворенно резюмировать: «Мы имеем полную дифференциацию физкультурных органов, которые смогут почти полностью удовлетворять запросы наших читателей»[43] (см. табл. 1).

Таблица 1

Периодические издания АИО «Физкультура и спорт» на начало 1930 г.

Название журнала	Периодичность	Тираж	Редактор
Физкультура и спорт	6 раз в месяц	60 000	В. Михельс
Физкультактивист	2 раза в месяц	15 000	В. Михельс
Теория и практика физической культуры	1 раз в месяц	10 000	Н. Семашко
Физкультура в школе	1 раз в месяц	5 000	М. Эпштейн
Шахматный листок	2 раза в месяц	10 000	А. Ф. Ильин-Женевский

С 1929 г. «Физкультура и спорт» активно развернуло и книгоиздательскую деятельность, значительно расширив издательские планы по литературе, раскинув сеть авторов и корреспондентов по всему СССР (см. табл. 2). Ответственный секретарь ВСФК Д. Разенко отмечал: «Потребность в физкультурной литературе в Советском Союзе всегда была огромной. Задача всякого издательства заключалась в умении организовать свою работу таким образом, чтобы он смог учесть эти разнообразные потребности читателей. Те издательства, которые существовали до “Физкультуры и спорта”, очевидно, не могли удовлетворить потребителя и потому обрекали себя на ликвидацию. Существующее издательство на первых порах своей деятельности сумело подойти к читательским массам, нащупать их интерес»[44].

Таблица 2

Рост АИО «Физкультура и спорт»
(книгоиздательство и периодическая печать)*

Год	Кол-во наименований продукции	Объем производства (млн листов-оттисков)
1928	17	4
1929	54	6,5
1930	225	17

* Данные за 1928–1929 гг. – фактические, за 1930 г. – согласно плану работы издательства. План не был полностью реализован из-за реформирования издательства и включения его в структуру ОГИЗа в 1930 г.

Не надо упускать из вида, что создание централизованной издательской структуры позволило ВСФК улучшить контроль над выпускаемой физкультурной литературой и периодикой в целом по стране. При этом хотя ВСФК оказывал определенное влияние на содержание журнала и издаваемой литературы, рассматривал и принимал издательские планы, однако издательство пользовалось довольно высокой степенью независимости в принятии решений. По крайней мере, на заседаниях президиума ВСФК В. А. Михельс неоднократно объяснял, почему им не была помещена в журнале та или иная статья, написанная кем-либо из сотрудников ведомства.

Самое же главное, как подчеркивал В. А. Михельс, «впервые физкультурное издательство стало существовать, не требуя дотаций, исключительно на коммерческих основаниях»[45]. Справедливости ради надо отметить, что несколько попыток Михельса «потребовать» у ВСФК дотацию для издательства были зафиксированы в протоколах заседаний президиума Высшего совета осенью 1928 г. Но в сентябре вместо финансовой помощи издательство получило административную поддержку: президиум постановил, «не ограничиваясь рекламой», привлечь к распространению журнала «Физкультура и спорт» все подведомственные ВСФК организации и учреждения[46]. А в октябре, когда издательство просило дотацию специально для выпуска «Бюллетеня ВСФК», запрос был просто отклонен[47]. В дальнейшем подобных запросов зафиксировано не было.

В любом случае появление АИО «Физкультура и спорт» стало качественным шагом вперед – с этим были согласны многие сотрудники ВСФК, имевшие отношение к издательской отрасли.

Вот, например, что отмечали авторы учебного пособия для физкоров – внештатных корреспондентов физкультурно-спортивной печати: «После ликвидации сначала изд-ва Всевобуча, затем изд-ва ВСФК, центральные физкультурные органы переходили из одних рук в другие, что не могло не сказаться как на качестве продукции, так и на тиражности изданий. Стесненные издательские условия не позволяли физкультурной печати развернуться во всю ширь, выработать наиболее целесообразные типы изданий <...> В этих условиях своего рода "стихийным" и довольно-таки часто повторяющимся за какие-нибудь несколько лет бедствием были прекращение выхода тех или иных органов и реорганизации, бесчисленные переименования изданий и т. п. <...> За какие-нибудь 5 лет физкультурные журналы и газеты в Москве передавались из рук в руки не более и не менее как восьми (!) различным издательствам. Лишь с 1928 года, по мере концентрации физкультурно-издательского дела, положение физкультурной печати улучшилось»[48].

Заключение

На основе рассмотренных документов можно утверждать, что первая попытка создать центральное издательство по физкультуре и спорту была предпринята не в 1923 г., как сообщают справочники или энциклопедии, а осенью 1921 г., когда в составе Всевобуча был организован редакционно-издательский аппарат, формально называвшийся издательством «Физическая культура». Это издательство прекратило свою деятельность в результате перехода управленческих функций в сфере физической культуры от военного ведомства к гражданской межведомственной организации – ВСФК, который действительно в 1923 г. основал собственное издательство, позже получившее наименование «Физкультиздат». Появление издательства ВСФК сопровождалось ликвидацией конкурирующих издательских структур ЦУВПТ («Красный спорт»), ОСМКС («Пролетарский спорт») и КСИ («Международный Красный стадион»), которые создавал М. В. Шимкевич, умевший выстраивать коммерчески удачные проекты. Однако устранение конкурентов не помогло устойчивому существованию «Физкультиздата», который из-за убытков был ликвидирован летом 1926 г., а выпускаемые им издания были переданы во внешние издательства, что не способствовало развитию физкультурно-

спортивной периодики. Важно подчеркнуть, что между прекращением «Физкультиздата» и созданием издательства «Физкультура и спорт» прошло почти полтора года и между ними нет никакой связи и преемственности: за это время сменился и руководитель ВСФК, и его состав, и сотрудники, отвечавшие за издательскую сферу. Интересно отметить, что единственным человеком, который принимал прямое участие и в работе издательства «Физическая культура» (1921–1923), и в деятельности «Физкультиздата» (1924–1926) и вошел в первый состав правления АИО «Физкультура и спорт», а также был одним из редакторов одноименного журнала, являлся Б. А. Кальпус, представлявший РККА. Пожалуй самый опытный спортивный журналист первых десятилетий советской власти, он и в 1930-е гг. продолжил свою работу, но его пример – яркое исключение, которое только подтверждает правило.

Появление после ряда неудач предыдущих проектов Акционерного издательского общества «Физкультура и спорт» в 1928 г. стало началом нового этапа, на котором издательская деятельность по физкультуре и спорту вышла на значительно более высокий уровень. Но даже в работе этого издательства, которое добилось наиболее заметных результатов с точки зрения коммерческого успеха и охвата читательских масс (количество выпускаемых изданий, их тиражи, периодичность и т. д.), можно заметить трудности, с которыми сталкивались все издательства по физкультуре. Прежде всего, на протяжении 1920-х гг. ВСФК и другие организации, руководившие физкультурным движением, не были способны содержать свои официальные издательские структуры, вынуждая их к активной самостоятельной деятельности на основе хозрасчета, но не снимая с них задачи идейного воспитания и организации масс физкультурников. Справиться с этой двойной нагрузкой, как было доказано на многих примерах, удавалось нечасто. Еще одной общей проблемой было отсутствие у издательств собственной полиграфической базы – ее приходилось решать при помощи соглашений с различными типографиями, сотрудничество с которыми часто складывалось непросто и не гарантировало качества продукции, своевременного выхода изданий и т. д.

Успешная деятельность АИО «Физкультура и спорт» под руководством В. А. Михельса в 1928–1930 гг. не стала началом поступательного и планомерного развития спортивной издательской сферы. Наоборот, 1930-е гг. получились для издательства, которое было сначала преобразовано во Всесоюзное смешанное акционер-

ное общество «Физкультура и туризм», а затем влито в состав ОГИЗа, крайне непростыми, наполненными разнообразными трудностями. Этот период в истории центрального физкультурно-спортивного издательства еще ждет своего исследователя.

Примечания

[1] *Шимкевич М.* Пройденный путь // Красный спорт (газета). 1927. № 51–52. С. 1.
[2] *Шимкевич М.* Два года работы // Красный спорт (журнал). 1924. № 9–10. С. 3.
[3] *Шимкевич М.* Пройденный путь // Красный спорт (газета). 1927. № 51–52. С. 1.
[4] Там же.
[5] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 6. Л. 38.
[6] Бюллетень Московского Губернского совета физической культуры. № 2. С. 4.
[7] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 6. Л. 42.
[8] *Семашко Н.* О наших изданиях // Известия физической культуры. 1924. № 22. С. 2.
[9] Всем комитетам физической культуры // Известия физической культуры. 1924. № 21. С. 24.
[10] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 9. Л. 6.
[11] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 28. Д. 11. Л. 22.
[12] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 8. Л. 6.
[13] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 10. Л. 13.
[14] *Шимкевич М.* Два года работы // Красный спорт (журнал). 1924. № 9–10. С. 6.
[15] *Шимкевич М.* Пройденный путь // Красный спорт (газета). 1927. № 51–52. С. 1.
[16] ГАРФ. Ф. 441. Оп. 1. Д. 442. Л. 13.
[17] РГАСПИ. Ф. 537. Оп. 1. Д. 86. Л. 15.
[18] Там же. Л. 33.
[19] ГАРФ. Ф. 4346. Оп. 1. Д. 8. Л. 8.
[20] ГАРФ. Ф. 4346. Оп. 1. Д. 32. Л. 26.
[21] ГАРФ. Ф. 4346. Оп. 1. Д. 55. Л. 3.
[22] Там же. Л. 28.
[23] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 10. Л. 29.
[24] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 17. Л. 50.
[25] Там же. Л. 147.
[26] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 13. Л. 22.
[27] Там же. Л. 33.
[28] Там же. Л. 57.
[29] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 19. Л. 13.
[30] Там же. Л. 41.
[31] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 21. Л. 158.
[32] *Шимкевич М.* Письмо в редакцию // Известия физической культуры. 1927. № 23–24. С. 25.
[33] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 28. Л. 173.
[34] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 25. Л. 90.
[35] Там же. Л. 107.
[36] Там же.
[37] Там же. Л. 112.
[38] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 32. Л. 36.

[39] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 28. Д. 26. Л. 1.
[40] Там же.
[41] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 32. Л. 36.
[42] К читателям // В помощь физкультактивисту. 1929. № 4. С. 1.
[43] Физкультурную печать – в массы! // Физкультура и спорт. 1929. №. 52. С. 1.
[44] *Разенко Д.* Подписывайтесь на журнал «Физкультура и спорт». Наши пожелания // Физкультура и спорт. 1929. № 2. С. 4.
[45] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 32. Л. 37.
[46] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 34. Л. 51.
[47] ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 37. Л. 67.
[48] *Теодоронский С. А., Шипилин Л. В.* В помощь физкультурнику-корреспонденту: Опыт пособия по вопросам физкультурной печати. М.-Л., 1931. С. 20.

Библиография

Асаулов В. Ф. Печать как эффективное средство формирования советской системы физического воспитания народа: 1917–1925: дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1989.

Книговедение: Энциклопедический словарь / гл. ред. *Н. М. Сикорский*. М.: Советская энциклопедия, 1981.

Орлов С. И. Зарождение и становление советской спортивной журналистики (к вопросу о типологии изданий): дис. ... канд. ист. наук. М., 1974.

Суник А. Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М.: Советский спорт, 2010.

Филиппов А.Н. Становление физической культуры в СССР: конфликт Н. А. Семашко и Н. И. Подвойского // Вестн. Ярослав. гос. ун-та им. П. Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2011. № 1. С. 18–20.

Хорошева А. В. Советская спортивная периодика (1917-1929) // История отечественных СМИ. 2014. Т. 1. № 1. С. 156–167.

Хорошева А. В. Становление советской физкультуры и противостояние Н. А. Семашко и Н. И. Подвойского // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: мат. междунар. науч. конф. / отв. ред. *В. А. Веременко, В. Н. Шайдуров*. 2020. С. 79–85.

Хорошева А. В. Физическая культура и спорт в РСФСР и СССР в 1918–1928 гг. и международное спортивное движение // Клио. 2013. № 8 (80). С. 45–51.

Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / гл. ред. *Г. И. Кукушкин*. М.: Физкультура и спорт, 1961. Т. 1.

Notes

Byulleten' Moskovskogo Gubernskogo soveta fizicheskoy kul'tury [Bulletin of Moscow Provincial Council of Physical Culture]. No 2: 4.

Fizkulturnuyu pechat' – v massy! [The Physical Culture Press – to the Masses!] (1929) *Fizkul'tura i sport* 52: 1.

K chitatelyam [To Readers] (1929) *V pomosh' fizkul'taktivistu* 4: 1.

Razenko D. (1929) Podpisyvaytes' na zhurnal "Fizkul'tura i sport". Nashi pozhelaniya [Subscribe to the Physical Culture and Sport Magazine. Our Wishes]. *Fizkul'tura i sport* 2: 4.

RGASPI. F. 537. Op. 1. D. 86. L. 15 [Russian State Archive of Socio-Political History. F. 537. Inv. 1. File 86. Sh. 15].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 6. L. 38 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 6. Sh. 38].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 6. L. 42 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 6. Sh. 42].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 9. L. 6 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 9. Sheet 6].

GARF. F. 7576. Op. 28. D. 11. L. 22 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 28. File 11. Sh. 22].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 8. L. 6 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 8. Sh. 6].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 10. L. 13 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 10. Sh. 13].

GARF. F. 441. Op. 1. D. 442. L. 13 [State Archive of the Russian Federation. F. 441. Inv. 1. File 442. Sh. 13].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 28. L. 173 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 28. Sh. 173].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 25. L. 90 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 25. Sh. 90].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 32. L. 36 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 32. Sheet 36].

GARF. F. 7576. Op. 28. D. 26. L. 1 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 28. File 26. Sh. 1].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 32. L. 36 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 32. Sh. 36].

GARF. F. 4346. Op. 1. D. 8. L. 8 [State Archive of the Russian Federation. F. 4346. Inv. 1. Inv. 1. File 8, Sh. 8].

GARF. F. 4346. Op. 1. D. 32. L. 26 [State Archive of the Russian Federation. F. 4346. Inv. 1. File 32. Sh. 26].

GARF. F. 4346. Op. 1. D. 55. L. 3 [State Archive of the Russian Federation. F. 4346. Inv. 1. File 55. Sh. 3].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 10. L. 13 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 10. Sh. 13].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 17. L. 50 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 17. Sh. 50].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 13. L. 22 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 13. Sh. 22].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 19. L. 13 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 19. Sh. 13].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 21. L. 158 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 21. Sh. 158].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 32. L. 37 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 32. Sh. 37].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 34. L. 51 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 34. Sh. 51].

GARF. F. 7576. Op. 1. D. 37. L. 67 [State Archive of the Russian Federation. F. 7576. Inv. 1. File 37. Sh. 67].

Semashko N. (1924) O nashikh izdaniyakh [On Our Publications]. *Izvestiya Fizicheskoy Kul'tury* 22: 2.

Shimkevich M. (1924) Dva goda raboty [Two Years of Work]. *Krasnyi Sport (journal)* 9–10: 3.

Shimkevich M. (1927) Proidennyi put' [The Path Traveled]. *Krasnyi Sport (newspaper)* 51–52: 1.

Shimkevich M. (1927) Pis'mo v redaktsiyu [A Letter to the Editor]. *Izvestiya Fizicheskoy Kul'tury* 23–24: 25.

Teodoronskiy S. A., Shipilin L. V. (1931) *V pomoshch fizkul'turniku-korrespondentu. Opyt posobiya po voprosam fizkul'turnoy pechati* [To Help a Physical Training Correspondent. The Experience of a Study Guide on the Issues of the Physical Culture Press]. Moscow. P. 20.

Vsem komitetam fizicheskoy kultyry [To All Physical Culture Committees] (1924) *Izvestiya Fizicheskoy Kul'tury* 21: 24.

References

Asaulov V. F. (1989) *Pechat' kak effektivnoye sredstvo formirovaniya sovetskoy sistemy fizicheskogo vospitaniya naroda: 1917–1925*: dis. ... kand. ist. nauk. [The Press as an Effective Tool for Shaping the Soviet System of People's Physical Training: 1917–1925. PhD hist. sci. diss.] Kiev. (In Russian)

Filippov A. N. (2011) Stanovlenie fizicheskoy kul'tury v SSSR: konflikt N. A. Semashko i N. I. Podvoyskogo [Formation of Physical Culture in the USSR: the Conflict Between N. A. Semashko and N. I. Podvoysky]. *Vestn. Yaroslav. gos. un-ta im. P. G. Demidova. Ser. Gumanitarnye nauki* 1: 18–20. (In Russian)

Khorosheva A. V. (2013) Fizicheskaya kul'tura i sport v RSFSR i SSSR v 1918–1928 gg. i mezhdunarodnoye sportivnoye dvizheniye [Physical Culture and Sports in the RSFSR and USSR in 1918–1928 and International Sports Movement]. *Klio* 8 (80): 45–51. (In Russian)

Khorosheva A. V. (2014) Sovetskaya sportivnaya periodika (1917–1929) [Soviet Sports Periodicals (1917–1929)]. *Istoriya otechestvennykh SMI* 1 (1): 156–167. (In Russian)

Khorosheva A. V. (2020) Stanovlenie sovetskoy fizkultury i protivostoyanie N. A. Semashko i N. I. Podvoyskogo [Formation of Soviet Physical Culture and the Confrontation of N. A. Semashko and N. I. Podvoysky]. In V. A. Veremenko, V. N. Shaydurov (eds.) *Reformy v povsednevnoy zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': mat. mezhdunar. nauch. konf.* [Reforms in Everyday Life of Russian Population: History and Modernity. Proceedings of the International Scientific Conference]. Pp. 79–85.

Orlov S. I. (1974) *Zarozhdenie i stanovlenie sovetskoy sportivnoy zhurnalistiki (k voprosu o tipologii izdaniy)*: dis. ... kand. ist. nauk. [Origins and Development of Soviet Sports Journalism (Towards the Typology of Publications): PhD hist. sci. diss.] Moscow. (In Russian)

Sikorskiy N. M. (ed.) (1981) *Knigovedenie: Entsiklopedicheskiy slovar'* [Bibliology: an Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ. (In Russian)

Sunik A. B. (2010) *Ocherki otechestvennoy istoriografii istorii fizicheskoy kul'tury i sporta* [Essays on Russian Historiography of the History of Physical Culture and Sports]. Moscow. (In Russian)

Kukushkin G. I. (ed.) (1961) *Entsiklopedicheskiy slovar' po fizicheskoy kul'ture i sportu*. T. 1 [Encyclopedic Dictionary on Physical Culture and Sports. Vol. 1]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ.

Поступила в редакцию
29.07.2022