Исланова Юлия Ринатовна, преподаватель кафедры медиалингвистики, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: juliaislanova@gmail.com

ОСВЕЩЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ НЕМЕЦКОЙ ПРЕССОЙ МИГРАЦИОННОГО ВОПРОСА В ПРЕДДВЕРИИ ВЫБОРОВ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ

Наиболее сложный период современного миграционного кризиса в Европе пришелся на работу Европейского парламента 8-го созыва. За этот период существенно изменился политический климат во многих европейских странах. Германия, принимавшая активное участие в преодолении кризиса, претерпела, вероятно, наиболее серьезные изменения. В данном исследовании проводится анализ освещения качественной прессой миграционного вопроса в контексте предвыборной политической дискуссии. Важнейшими вопросам этой дискуссии стали депортация нелегальных мигрантов и интеграция беженцев. Анализ показал, что в ходе освещения миграционной политики издания отдают предпочтение традиционным проевропейским партиям, несмотря на растущую популярность правых сил. Более того, было отмечено нарушение газетой «Ди Цайт» одного из важнейших принципов работы качественного издания – непредвзятости и политического нейтралитета.

Ключевые слова: *миграционный вопрос, выборы, Европарламент, качественная пресса, Германия, политические партии.*

Julia R. Islanova, Lecturer at the Chair of Media Linguistics, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: juliaislanova@gmail.com

GERMAN QUALITY PRESS COVERAGE OF THE IMMIGRATION ISSUE LEAD-UP TO THE EU PARLIAMENT ELECTION

The present article is the analysis of German quality press coverage of the immigration policy pursued by the main German political parties in the lead-up to the 2019 EU Parliament election. Materials for the survey were taken from the most established members of the German quality press: the weekly magazine Der Spiegel and the newspapers Frankfurter Allgemeine Zeitung, Die Zeit and Süddeutsche Zeitung. The high turnout in Germany showed how important this election was for ordinary Germans. According to various surveys and the results of the election, people are mostly worried about the immigration issue, climate change and environmental protection. On the one hand, this indicates that the immigration crisis is no longer the only main topic for politicians and the media. On the other hand, the immigration issue remains important and pressing for the society even a few

years after the crisis peak. The analysis shows that the coverage of the political parties' immigration policies was to some extent uneven. Traditional pro-European parties got much more attention than their right-wing adversaries. Moreover, it was revealed that the newspaper Die Zeit violated one of the key principles of quality media, namely impartiality and political neutrality.

Key words: *immigration issue, election, EU Parliament, quality press, Germany, political parties.*

DOI: 10.30547/vestnik.journ.2.2020.116140

Введение

Начиная с 2017 г. количество мигрантов из стран Ближнего Востока, претендующих в Германии на статус беженцев, существенно сокращается. Исходя из статистических данных, наиболее напряженным периодом, связанным с притоком мигрантов, можно считать 2013–2016 гг., когда только по официальным данным границу пересекли порядка 1,5 млн человек[1]. Несмотря на сокращение числа вновь прибывающих мигрантов, перед Германией, наряду с другими европейскими странами, до настоящего времени продолжают остро стоять два вопроса – возвращения на родину тех, кто более не нуждается в убежище либо не имеет оснований для его предоставления, и интеграции «осевших» беженцев. Необходимо подчеркнуть, что усилия Германии по интеграции беженцев были особо отмечены ЮНЕСКО (*UNESCO*) в 2019 г. в докладе под названием «Мигранты, перемещенные лица и образование: наводить мосты, а не возводить препятствия» (*Global education monitoring report summary 2019: Migration, displacement and education: building bridges, not walls*)[2]. Таким образом, миграционный кризис из наиболее напряженной фазы перешел в новую стадию, главной особенностью которой является преодоление социальных и экономических последствий беспрецедентного наплыва мигрантов в 2013–2016 гг.

Миграционный кризис существенно повлиял на расстановку политических сил не только в Германии, но и во многих европейских странах. К примеру, в Италии в результате выборов 4 марта 2018 г. большинство мест в парламенте получила оппозиция: было сформировано правительство во главе с Джузеппе Конте (*Giuseppe Conte*), а главные министерские посты разделили между собой две победившие партии – «Движение пяти звезд» (*Movimento 5 Stelle*) и

«Северная Лига» (*Lega Nord*), ставящие своей задачей сокращение расходов на интеграцию и увеличение инвестиций в безопасность страны и репатриацию мигрантов[3].

Во Франции «Национальный фронт»[4] (*Front National*) во главе с Марин Ле Пен (*Marine Le Pen*), выступающий за прекращение иммиграции из неевропейских стран, ужесточение требований при получении французского гражданства, прекращение программ воссоединения семей для мигрантов, а также отмену пособий и бесплатной медицинской помощи для иностранных граждан, увеличил свое присутствие в Национальном собрании в 2017 г. по сравнению с 2012 г. с двух до восьми мест.

В Германии на волне кризиса большую поддержку ввиду своей позиции по миграционному вопросу получила образованная в 2013 г. евроскептическая партия «Альтернатива для Германии» (АдГ), что позволяет ей на данный момент занимать 91 место в бундестаге[5]. Традиционные партии же, напротив, потеряли доверие значительной части своих избирателей: правящий блок ХДС/ХСС в сентябре 2017 г. лишился почти 7% голосов в сравнении с выборами 2013 г.; СДПГ – более 4%. «В связи с разными подходами к вопросам миграции у Меркель лично и ХДС возникли трения с другой партией – Христианским социальным союзом, занимающим ведущие позиции в Баварии, и его лидером Х. Зеехофером. В центре полемики остается вопрос: как регулировать поток мигрантов, продолжающих прибывать в страну?» (Любин, Алонци, 2018).

Важно, что разгар миграционного кризиса в Европе и период первых шагов по урегулированию его социальных и экономических последствий приходятся на срок легислатуры Европейского парламента 8-го созыва (2014–2019 гг.). Именно на плечи парламентариев этого созыва легла ответственность за принятие таких решений, как отказ от норм Дублинского соглашения или подписание договора с Турцией о беженцах[6]. В мае 2019 г. 28 стран Европейского Союза определяли дальнейший путь развития в рамках данного объединения путем очередных выборов в Европарламент. Велика была вероятность, что значительная доля европейцев, уставших от множества проблем, связанных с наплывом мигрантов, поддержит на выборах популистские, националистические, евроскептические партии, призывающие, в частности, к радикальным мерам в решении миграционного вопроса. Возможно, именно так бы и произошло и состав Европейского парламента

мог бы кардинально измениться, если бы выборы пришлись на 2017 или 2018 г., когда миграционная тема была еще очень «острым» пунктом в повестке всех политических сил и СМИ. Как отметила французская газета «Монд» *(Le Monde)* в апреле 2019 г., многие политики в преддверии выборов постарались «игнорировать или, по крайней мере, дистанцироваться от давно обещанных обсуждений миграционного кризиса»[7], чтобы не дать возможности правопопулистским соперникам «превратить встречу европейцев в «референдум» против миграции»[8]. «В целом исход голосования для них (правопопулистских партий) оказался ниже прогнозов»[9]. 80% мест в Европарламенте остались за традиционными проевропейскими партиями.

Однако это не повод считать миграционный вопрос разрешенным. В Германии, как самой востребованной для беженцев с Ближнего Востока западноевропейской стране, по данным ООН[10], последствия кризиса остаются чувствительными даже в 2019 г.: это и большая финансовая нагрузка на федеральный и местные бюджеты в связи с необходимостью интеграции беженцев; и разрешение острых социальных конфликтов – повышение уровня криминогенности, угроза терактов, недовольство местного населения миграционной политикой властей и т. д. Важное место также занимает обсуждение изменения законодательства с целью оптимизации работы различных государственных структур в условиях нынешнего кризиса и предотвращение подобных проблем в перспективе. Сложившаяся социально-экономическая и политическая ситуация в Германии и Европе в целом обуславливает актуальность данного исследования.

Целью исследования является выявление особенностей освещения в материалах качественной прессы миграционной риторики основных политических сил Германии в преддверии выборов в Европарламент.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- беспристрастность и равномерное освещение предвыборных кампаний основных политических сил исследуемыми изданиями;
- соотношение иммиграционного вопроса с другими предвыборными темами;
- соблюдение исследуемыми изданиями принципов и норм качественной прессы;

- влияние иммиграционного вопроса на исход выборов в Европарламент.

Для исследования использованы материалы еженедельного иллюстрированного информационно-политического журнала «Шпигель» (*Der Spiegel*), еженедельной газеты «Ди цайт» (*Die Zeit*), а также ежедневных газет «Франкфуртер альгемайне цайтунг» (*Frankfurter allgemeine Zeitung – FAZ*) и «Зюддойче цайтунг» (*Süddeutsche Zeitung – SZ),* относимых германскими специалистами к качественной прессе (Вороненкова, 2017: 175).

В первом квартале 2019 г. тираж «Шпигеля» составил 701 337 экземпляров, что существенно больше, чем у конкурентов[11]. Самыми высокотиражными в своем сегменте в первом квартале 2019 г. стали также газеты «Ди цайт» (404 097), *SZ* (284 981 экз.) и *FAZ* (193 409 экз.)[12]. Таким образом, для данного исследования были выбраны наиболее авторитетные и высокотиражные в своих типологических сегментах издания.

Обзор степени разработанности темы

Вслед за широким общественным резонансом, вызванным событиями 2015–2016 гг., когда Германия, как и ряд других европейских стран, испытала основной удар миграционного кризиса, стали появляться первые аналитические работы российских и зарубежных исследователей. Первые исследования были посвящены изучению проблем, грозящих стране в связи с выходом из-под контроля иммиграционных процессов (Рыбаков, 2016), а также вопросу сохранения либо трансформации феномена «культуры гостеприимства» в сложившихся условиях (Вороненкова, 2016). Важным вопросом для исследователей стал образ мигрантов в немецких (Hemmelmann, Wegner, 2017; Holmes, Castaneda, 2016), британских, американских (Boeva, 2016) и других СМИ (Matar, 2017; Holmes, Castaneda, 2016).

После первых серьезных потрясений миграционного кризиса германское общество и политический истэблишмент пришли к осознанию тех проблем и задач, которые стране придется преодолевать в ближайшие годы. Вслед за ними исследователи от изучения общих вопросов перешли к разнообразию отдельных аспектов миграционного кризиса и его последствий, а именно: угроза национальной безопасности (Лебедева, Бичарова, 2017), вопросы сохранения национальной идентичности на фоне большого при-

тока мигрантов (Феер, 2017), проблема детской иммиграции (Исланова, 2017), социально-экономические проблемы, вызванные миграционным кризисом (Kancs & Lecca, 2018; Раскин, 2018).

Очередные выборы в Европарламент и следующие за этим политические перспективы также стали предметом исследований. Одними из наиболее важных вопросов стали сохранение европейского единства и противостояние идеям национализма (Скачков, 2017), электоральные перспективы ведущих европейских партий (Гуселетов, 2019), в особенности шансы на вхождение в парламент правых популистов (Басов, 2017; Бышок, 2019). Наиболее значимыми для данной работы представляются научные исследования роли миграционных процессов в изменении политического ландшафта ЕС (Любин, Алонци, 2018; Погорельская, 2016) и политизации миграционного вопроса (Ylä-Anttila, Bauvois, Pyrhönen, 2019), в том числе усилиями праворадикальных партий (Ylä-Anttila, Bauvois, Pyrhönen, 2019; Grande, Schwarzbözl, Fatke, 2018).

В данном исследовании рассматривается широкий спектр вопросов, связанных с миграционным кризисом в Германии и оказавших воздействие на трансформацию и формирование политических программ основных партий в свете предвыборной кампании в Европейский парламент 9-го созыва, а следовательно, определяется влияние миграционных процессов последних лет на политический курс Европы на период работы парламента настоящего созыва.

Методика исследования

В связи с активной фазой проведения предвыборной кампании в Европейский парламент и, соответственно, ее активным освещением в СМИ, хронологическими рамками исследования является период с января по май 2019 г. В ходе исследования было изучено по 22 номера журнала «Шпигель» и газеты «Ди цайт», вышедших за указанный период, а также по 50 номеров газет *FAZ* и *SZ*. В случае с ежедневными газетами *FAZ* и *SZ* была сделана случайная выборка 10 номеров из каждого месяца за исследуемый период. Для дальнейшего анализа были отобраны информационно-аналитические материалы, посвященные следующим темам: деятельность политических партий Германии, выборы в Европарламент, иммиграция, беженцы, миграционная политика. Критериями отбора послужили соотношение заголовочного комплекса статей с заданными тематиками, а также наличие в основном тек-

сте таких ключевых слов, как *Европейские выборы* (*Europawahl*), *Европарламент* (*EU-Parlament*), *миграция* (*Migration*), *беженцы* (*Flüchtlinge*), *политика в отношении беженцев* (*Flüchtlingspolitik*). В процессе отбора и анализа статей, помимо темы иммиграции, мы выделили ряд других тем, которые наиболее часто возникали в контексте предвыборной гонки. Таким образом, мы сможем определить место и роль миграционного вопроса в освещении предвыборной кампании качественной прессой.

На основе соответствия заданным критериям были отобраны 20 статей в журнале «Шпигель», 12 статей в еженедельной газете «Ди цайт», 28 и 36 статей в ежедневных *FAZ* и *SZ* соответственно. Далее была проведена классификация материалов по подтемам. В результате были выделены наиболее важные аспекты миграционного вопроса, освещавшиеся в предвыборный период: общие вопросы миграционной политики в ФРГ, интеграция беженцев, депортация нелегальных мигрантов, миграционная политика отдельных партий, роль миграционного вопроса в предвыборной кампании в Европарламент. Особый интерес для данного исследования представляют три последних пункта.

При изучении материалов для установления тематических предпочтений отдельных изданий в рамках освещения миграционного вопроса и его роли в предвыборной кампании в Европарламент, а также особенностей их освещения были использованы методы описания, лексического, стилистического и сравнительного анализа, а также индукции и обобщения. С помощью контент-анализа массива публикаций было установлено соотношение количества материалов на заданную тему по основным политическим партиям во всех рассматриваемых изданиях, а также соотношение отдельных аспектов миграционного вопроса в освещении предвыборной деятельности немецких партий.

Анализ освещения миграционной политики немецких партий качественной прессой

Все четыре издания за предвыборный период в равной степени осветили программы ХДС, ХСС и СДПГ, в том числе их видение миграционного вопроса (см. табл. 1). При этом нельзя не отметить, что журнал «Шпигель» чаще посвящал материалы правящей партии ХДС, а *FAZ* отдавал предпочтение христианским социалистам и их предвыборной деятельности. Наибольшее количество

статей о партии Зеленых, в том числе об их позиции по миграционному вопросу, перед выборами в Европарламент опубликовала *SZ*. За исключением «Шпигеля», рассматриваемые издания несущественное внимание уделяли предвыборной деятельности АдГ и их миграционной риторике (см. табл. 1).

Таблица 1

Количество материалов по миграционному вопросу в предвыборных программах и деятельности немецких политических партий в ведущих печатных изданиях Германии в январе-мае 2019 г.

Издание / Партия	Шпигель	SZ	FAZ	Ди цайт
ХДС	6 (30%)	7 (25,2%)	7 (25%)	4 (33,3%)
ХСС	3 (15%)	7 (25,2%)	13 (46,4%)	2 (16,7%)
СДПГ	4 (20%)	10 (27,8%)	4 (11,1%)	3 (25%)
АдГ	4 (20%)	2 (5,6%)	1 (2,8%)	2 (16,7%)
Зеленые	3 (15%)	10 (27,8%)	3 (10,7%)	1 (8,3%)

Еще в феврале 2019 г. «Ди цайт» в довольно мягкой трактовке пишет об изменении курса миграционной политики ХДС новым лидером партии Аннегрет Крамп-Карренбауэр. По словам г-жи Крамп-Карренбауэр, приводимым изданием, суть настоящих проблем не в том, что Ангела Меркель в 2015 г. приняла неверные решения – наоборот, глава ХДС поддерживает канцлера в ее действиях в условиях сложившейся тогда ситуации, но, к сожалению, «что-то пошло не так» и эти действия не привели к желаемому результату. Именно эти последствия и предстоит исправлять ХДС во главе с новым председателем[13]. В материалах издания мы видим использование таких лексем в отношении ХДС и его миграционной политики, как «разрешение противоречий», «правильная политика Меркель», «что-то пошло не так», что можно расценивать как поддержку политического курса Меркель.

Однако спустя всего несколько недель риторика Крамп-Карренбауэр существенно изменилась: новый председатель ХДС, в отличие от своей предшественницы, объявила приемлемым, в случае необходимости, применение крайних мер (‘*Ultima ratio’*) и закрытие границ для мигрантов. «Ди цайт» назвала подобное направление политики гораздо более жестким, чем можно было ожидать[14]. Очевидна неоднозначность позиции издания к подоб-

ному повороту событий. Это артикулируется в статьях такими часто встречающимися выражениями, как «преемница политики Меркель», «меркелианка» в отношении Крамп-Карренбауэр, с одной стороны, и, «дистанцироваться от Меркель», «смещение курса партии» – с другой. Тем не менее признается, что миграционная политика для ХДС является «незаживающей раной», а новый подход дает надежду на разрешение проблемы[15].

«Шпигель» также рассматривает вопрос смены руководства в ХДС и его влияния на политику в отношении беженцев. В материалах журнала в связи с этим в рамках дискуссии о возможном пересмотре политики беженцев во множестве встречаются такие выражения, как «обсуждать законность политики беженцев», «незаконная политика Меркель», «политическая оценка событий» [2015 года. – *Прим. авт.*], «неправильная политика Меркель», «ошибки в политике беженцев». Негативный стилистический оттенок данных лексем указывает на соответствующую позицию издания по вопросу миграционной политики, проводимой канцлером; более того, как подчеркивает «Шпигель», политика Ангелы Меркель в отношении мигрантов и беженцев подвергается критике ее же однопартийцами, ставится под вопрос законность принятых канцлером решений во время миграционного кризиса[16]. Подчеркивается, что в преддверии европейских и муниципальных выборов представители ХДС отмечали особую непопулярность канцлера в ряде восточногерманских земель именно из-за ее миграционной политики, что, соответственно, плохо сказывалось и на рейтинге самой партии[17]. Изменение же курса, по мнению Крамп-Карренбауэр, должно вернуть доверие избирателей к Союзу ХДС/ХСС[18]. Однако «Шпигель» как минимум не вполне разделяет столь оптимистичное мнение, выражая свой скептицизм довольно резким высказыванием о том, что «легче пообещать, чем реализовать»[19].

По мнению Крамп-Карренбауэр, свобода передвижения внутри Шенгенской зоны может существовать только при закрытой Шенгенской зоне, т. е. при закрытых внешних границах, пишет *FAZ*[20].

Пристальное внимание *FAZ* обращает на конфликт между союзными партиями ХДС и ХСС, продолжающийся уже несколько лет на почве несогласия по поводу курса миграционной политики. Однако смена партийного лидера ХДС и ее обещание пересмотреть многие вопросы «понизили градус» спора и, главное, вывели миграционную тему из плена личных взаимоотношений Ангелы

Меркель и Хорста Зеехофера, связанных тремя десятилетиями общего политического прошлого[21].

О личном споре между Меркель и Зеехофером, а также положительных изменениях в связи со сменой лидеров в обеих сестринских партиях[22] пишет *SZ*. Как отмечает издание, Крамп-Карренбауэр стоит на близких политических позициях с ХСС, в том числе по миграционному вопросу, что упрощает процесс диалога между партиями[23]. *SZ* также пишет о гармонии между Крамп-Карренбауэр и Зёдером, которая была явлена на презентации совместной предвыборной программы в Европарламент и носила очевидно демонстративный характер[24].

Самой обсуждаемой инициативой ХСС перед европейскими выборами стал законопроект о депортации (*Geordnete-Rückkehr-Gesetz*) Хорста Зеехофера, одним из наиболее чувствительных пунктов которого является заключение под стражу лиц, подлежащих высылке из страны. Такое предложение объясняется тем, что многие мигранты уклоняются от депортации и после отклонения их ходатайства об убежище скрываются от властей, оставаясь в стране нелегально. Помимо этого, федеральный министр внутренних дел предлагал ввести ряд санкций и ограничений в отношении тех мигрантов, которые скрывают свою личность, уклоняются от депортации, не могут вернуться в свою страну по причине отказа последней. В процессе обсуждения под давлением партнера по коалиции в бундестаге СДПГ Зеехофер существенно смягчил упомянутые пункты и представил финальную версию законопроекта в парламенте. *SZ* приводит мнение всех основных оппонентов по данному законопроекту. Так, представители СДП предложили вместо заключения мигрантов построить больше мест для их приема и содержания; в более резком тоне высказались Зеленые, назвав законопроект сводом ограничений и шагом к «орбанизации» Германии[25], проводя параллель с антииммигрантской политикой премьер-министра Венгрии Виктора Орбана (*Viktor Orbán*).

«Шпигель» пишет в апреле о разногласиях вокруг законопроекта Зеехофера как об угрозе развала коалиции ХДС/ХСС и СДПГ. Причина – чрезмерное сближение Зеехофера с СДПГ, сделавшее законопроект «недостаточно жестким» и негодным для реализации на практике[26]. Так, в поисках поддержки коалиционного партнера и укрепления сотрудничества, Зеехофер потерял доверие союзных политиков.

О ненадежности коалиции ХДС/ХСС и СДПГ «Ди цайт» писала еще в январе, называя ее «самой неустойчивой с момента основания республики»[27], а обсуждение законопроекта о депортации в бундестаге перед выборами в Европарламент газета оставила без внимания.

В итоге перед самыми выборами *FAZ* подтверждает: за неделю до голосования социал-демократы изменили свою предвыборную стратегию, основанную на сотрудничестве с ХДС, и сделали ставку на сближение с Зелеными, посчитав, что такое объединение сможет дать им большинство[28].

Объяснение активному участию СДПГ в разработке законопроекта о депортации дает «Ди цайт», которая приводит слова главы партии Олафа Шольца (*Olaf Scholz*): «Наша обязанность – защищать тех, кто имеет право на гуманитарную помощь. Но этот принцип разрушается, когда мы не в силах гарантировать, что вернем на родину тех, кто не может претендовать на нашу защиту»[29].

Несмотря на существенный вклад СДПГ в разработку, а точнее, «смягчение» законопроекта Зеехофера о депортации, основной упор в миграционной политике перед выборами в Европарламент они сделали на интеграции беженцев. Социал-демократы внесли на рассмотрение проект, согласно которому беженцы должны получать содействие в трудоустройстве, количество курсов по интеграции для беженцев должно быть увеличено, так же как и денежные выплаты на их проживание. По информации *SZ*, эти меры крайне важны особенно для молодых беженцев, столкнувшихся с «запутанной» системой государственной бюрократии[30].

В своих предвыборных выступлениях и заявлениях, впрочем, члены СДПГ нечасто затрагивали миграционную тему, ограничиваясь заявлениями об открытой стране, в которой при этом не будет слишком много беженцев[31]. *FAZ* пишет еще об одной партии, старающейся отстраниться от миграционной тематики в преддверии европейских и муниципальных выборов: несмотря на настойчивые инициативы Хорста Зеехофера по выдворению из страны нелегальных мигрантов, рядовые члены партии считают внимание своего руководства к теме беженцев и мигрантов чрезмерным, что уже навредило многим депутатам и партии в целом[32].

Наименьшее освещение в прессе среди ведущих политических сил Германии, по нашему мнению, получила партия АдГ и ее предвыборная кампания. В первую очередь это относится именно к миграционному вопросу. Несмотря на то что в программе партии главным пунктом идет принятие миграционного пакта, в ос-

нове которого лежат ограничительные и запретительные меры по отношению к мигрантам[33], эти предложения не находят широкого отражения в прессе. Наибольшее внимание прессы за исследуемый период АдГ получила в связи с нападениями на ее штабы и представителей (см. рис. 1). География нападения охватывает всю Германию[34], в АдГ не сомневаются в том, что эти преступления политически мотивированы, пишет «Шпигель»[35]. При этом издание приводит ряд примеров, по которым политика данной партии может быть расценена как расистская или националистическая, а это, в свою очередь, может спровоцировать нападения. Это, к примеру, разжигание вражды к мигрантам и резкая критика предполагаемой «исламизации» Германии представителем партии на странице в Фейсбуке или высказывание одного из лидеров АдГ Александра Гауланда о том, что жители Германии делятся на «настоящих» и «прочих» немцев[36]. В отличие от «Шпигеля» газета «Ди Цайт» использовала более прямолинейные формулировки, обвиняя АдГ в «отравлении политического климата», агрессивном поведении депутатов в отношении оппонентов, что и породило ответную волну агрессии: «Такая политическая риторика работает как фитиль. Слова имеют свои последствия»[37]. *FAZ* проводит прямую связь между увеличением числа беженцев в стране в последние годы и нападениями на АдГ по политическим мотивам[38].

Количество материалов, посвященных партии АдГ
в немецких качественных изданиях.
Январь–май 2019

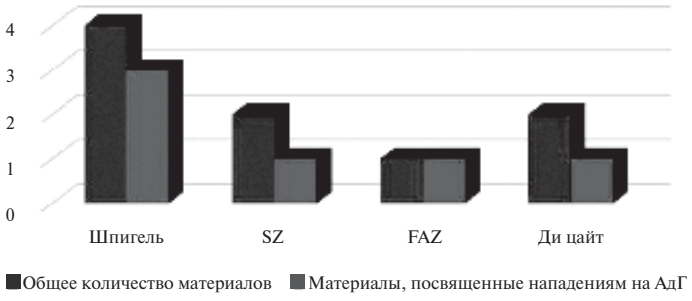


Рисунок 1.

Триумф партии Зеленых на выборах в Европарламент в Германии нельзя считать непредсказуемым и неожиданным. Вслед за массовыми молодежными выступлениями по всей Европе в начале года, в том числе в Германии, немецкая пресса стала активно поднимать вопросы изменения климата и защиты окружающей среды, что, разумеется, поставило Зеленых в очень выгодное положение перед выборами. Остальные же партии в последние месяцы также стали с большим вниманием относиться к проблемам окружающей среды. Сразу после выборов *SZ* констатировала, что миграционная политика утратила свою первостепенную позицию в повестке дня, уступив место изменению климата[39]. Однако Зеленые не оставили проблему иммиграции в стороне и, помимо защиты окружающей среды и климата, в своей предвыборной кампании заявили о необходимости заботы о беженцах[40]. «Шпигель» также пишет о ставке Зеленых на экологическую и интеграционную политику в преддверии европейских выборов. В частности, Зеленые совместно с ХСС активно обсуждали вопросы распределения и размещения беженцев[41]. Не стоит также забывать о противостоянии Зеленых законопроекту Хорста Зеехофера о депортации и их заявлении об «орбанизации Германии»[42].

Анализируя соотношение отдельных аспектов миграционного вопроса, освещаемых в рамках предвыборного периода, нужно отметить, что основное внимание издания уделяют вопросу ужесточения миграционной политики. *SZ* и «Ди цайт» при этом заостряют внимание на разработке законопроекта о депортации Х. Зеехофера, «Шпигель» подробно приводит критику оппонентов в адрес миграционной политики А. Меркель, проводившейся в 2013–2018 гг. Вопрос интеграции наибольшее отражение нашел в публикациях *FAZ* и «Ди цайт» (см. табл. 2).

Таблица 2

Соотношение отдельных аспектов миграционного вопроса в предвыборной риторике политических партий в освещении немецкой прессы

Аспекты миграционного вопроса	Шпигель	Ди цайт	SZ 36	FAZ 28
Ужесточение иммиграционной политики	7 (35%)	4 (33,3%)	9 (25%)	8 (28,6%)
Критика иммиграционной политики А. Меркель	4 (20%)	1 (8,3%)	6 (16,7%)	3 (10,7%)
Конфликт ХДС/ХСС	2 (10%)	2 (16,7%)	5 (13,9%)	2 (7,1%)
Закон о депортации	2 (10%)	3 (25%)	11 (30,6%)	6 (21,4%)
Проблемы приема и интеграции беженцев	3 (15%)	2 (16,7%)	5 (13,9%)	6 (21,4%)
Замалчивание проблем иммиграции как способ борьбы с популистами	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (10,7%)

Миграционный вопрос среди других предвыборных тем в освещении качественной прессы

В апреле 2019 г. газета *SZ* опубликовала результаты опроса жителей 16 европейских стран, согласно которым в преддверии выборов в Европарламент их интересовали следующие темы: иммиграция (23%), безработица (20%), стоимость жизни (18%), здравоохранение (17%), коррупция (16%), окружающая среда (11%)[43]. При этом в Германии, как упоминалось выше, жители в первую очередь интересуются вопросами иммиграции, изменения климата и борьбы с терроризмом. Анализ контента изданий немецкой качественной прессы также показывает первостепенный интерес изданий к вопросам иммиграции, защиты окружающей среды и изменения климата. Однако тема здравоохранения получает большее освещение по сравнению с терроризмом (см. табл. 3).

Таблица 3

Тематическое разделение материалов, опубликованных в немецких качественных изданиях в преддверии выборов в Европейский парламент

Тематика	Шпигель	SZ	FAZ	Ди цайт
Иммиграция	20 (34,5%)	36 (46,8%)	28 (41,8%)	12 (27,3%)
Терроризм	8 (13,8%)	4 (5,2%)	4 (6%)	5 (11,4%)
Здравоохранение	10 (17,2%)	8 (10,4%)	9 (13,4%)	7 (15,9%)
Окружающая среда, климат	15 (25,9%)	24 (31,2%)	18 (26,9%)	14 (31,8%)
Стоимость жизни	3 (5,2%)	3 (3,9%)	6 (9%)	3 (6,8%)
Безработица	2 (3,4%)	2 (2,6%)	2 (3%)	3 (6,8%)

Необходимо отметить, что газета «Ди цайт» перед выборами в Европарламент больше материалов посвятила вопросам изменения климата и защиты окружающей среды, нежели миграционному вопросу.

Несмотря на заявления *FAZ* и *SZ* о том, что миграционный вопрос «утратил свою остроту», мы видим, что значительная часть материалов в этих изданиях посвящена именно этой теме. Таким образом, темы климата и иммиграции в данных изданиях получили равнозначное освещение перед выборами в Европарламент.

Отдельного внимания заслуживает освещение миграционного вопроса в журнале «Шпигель». На протяжении нескольких лет эта тема была одной из ключевых в материалах журнала, не стал исключением и предвыборный период 2019 г. Практически в каждом выпуске журнала мы находим аналитические статьи по миграционному вопросу либо статьи на политические темы, затрагивающие в том числе и тему иммиграции. Считаем, что миграционная тема в «Шпигеле» получила большее освещение, нежели другие предвыборные темы.

Результаты и дискуссия

Количественный анализ показал, что все четыре издания уделяли значительное внимание миграционному вопросу в предвыборной риторике политических партий Германии, при этом соот-

ношение статей, посвященных миграционной политике отдельных партий, показало, что, несмотря на свои успехи, АдГ остается в тени традиционных партий с точки зрения освещения в качественных СМИ. Стоить отметить, что в предвыборный период каждое издание по количеству публикаций отдавало предпочтение тому или иному политическому объединению. Так, среди материалов «Шпигеля» и «Ди цайт» большая часть посвящена ХДС; в *SZ* по количеству материалов выделяются СДПГ и партия Зеленых, *FAZ* больше статей посвятила ХСС, нежели другим партиям. Причем у *FAZ* перевес в пользу ХСС является значительным, что заставляет предполагать ангажированность издания. На то же самое указывает и демонстративное невнимание *SZ* и *FAZ* к деятельности АдГ. Однако данное предположение требует дополнительного исследования. На наш взгляд, здесь имеет место попытка сопротивления СМИ политическим процессам в Германии в частности и в ЕС в целом. Миграционный кризис нашел отражение в изменении политического климата страны и региона, а попытку искусственного сдерживания укрепления правых и евроскептических сил путем игнорирования в прессе можно рассматривать как способ воздействия на избирателя, т. к. усиление правых сил за счет миграционной темы может привести к глубинным социальным и политическим изменениям в стране, известной своей политической стабильностью и приверженностью традиционным европейским ценностям.

Среди аспектов миграционного вопроса смена руководства в сестринских партиях ХДС и ХСС, а также изменение вектора миграционной политики стали, пожалуй, наиболее обсуждаемыми в прессе. В центре внимания оказались критика действий Ангелы Меркель и дискуссии об ужесточении миграционной политики. Данные перемены, чего и следовало ожидать, дали повод надеяться на выход страны и региона из миграционного кризиса и преодоление его последствий.

Соотношение количества материалов на важные предвыборные темы показало, что миграционный вопрос в преддверии европейских выборов оставался основным для всех исследуемых изданий, кроме «Ди цайт», которая на первое место вывела вопросы защиты окружающей среды и изменения климата, которые в 2019 г. приобрели особую остроту и привлекли колоссальное общественное внимание, что и отразилось на результатах выборов в Европарламент.

Тематический анализ публикаций показывает, что наиболее острыми вопросами в освещении предвыборной риторики политических партий всеми четырьмя изданиями являются ужесточение миграционной политики, депортация нелегальных мигрантов и интеграция беженцев. Как видим, первые два пункта соотносятся с программой партии АдГ, при этом ни одно из изданий не рассматривает ее на равных с традиционными политическими силами. Более того, стилистический анализ выявил наличие в материалах «Ди цайт» резких оценочных суждений в отношении АдГ, не соответствующих статусу качественной прессы.

Материалы на рассматриваемую тему в остальных изданиях, на наш взгляд, написаны в публицистическом стиле с использованием неэкспрессивной, нейтральной лексики и без резких оценочных суждений, что соответствует статусу качественных изданий.

Таким образом, считаем, что в преддверии европейских выборов исследуемые издания затрагивают важные и болезненные для немецкого общества темы в рамках миграционного вопроса. С другой стороны, нельзя не заметить обратного процесса, т. е. влияния данных изданий на мнение читателей и их электоральное поведение. Полагаем, что активное внимание СМИ к европейским выборам, «громкие» формулировки о значении этих выборов для дальнейшей жизни страны, разлетевшиеся по страницам всех изданий, внесли значительный вклад в обеспечение исторически высокой явки на выборах.

Полагаем, что немецкая пресса в значительной мере отражает общеевропейские тенденции в освещении миграционного вопроса и его роли в европейских выборах. Этому способствует политическое и экономическое лидерство Германии в регионе, что делает ее привлекательной для соискателей статуса беженцев и, следовательно, позволяет СМИ не только вполне объективно судить о происходящем в стране и Европе в целом, но и самим формировать тенденции в освещении миграционного вопроса.

Примечания

[1] Режим доступа: https://www.statista.com/statistics/911527/number-first-asylum-applications-germany/ (дата обращения: 04.07.2019).

[2] Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265996_rus (дата обращения: 04.07.2019).

[3] Режим доступа: http://www.ilgiornale.it/news/politica/immigrati-stretta-sui-permessi-umanitari-viminale-gi-calati-1573871.html (дата обращения: 04.07.2019).

[4] С 1 июня 2018 г. партия «Национальный фронт» переименована в «Национальное объединение».

[5] Режим доступа: https://www.bundestag.de/parlament/plenum/sitzverteilung_19wp (дата обращения: 04.07.2019).

[6] Режим доступа: https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0-%D0%B8-%D1%82%D1%83%D1%80%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B0%D0%BC/a-19164993 (дата обращения: 04.07.2019).

[7] Режим доступа: https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/04/01/elections-europeennes-l-immigration-en-embuscade_5444146_3232.html (дата обращения: 05.07.2019).

[8] Там же.

[9] Режим доступа: https://www.dw.com/ru/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE-%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%85-%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82/a-48892941 (дата обращения: 25.03.2020).

[10] Режим доступа: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.asp (дата обращения: 05.07.2019).

[11] Режим доступа: https://de.statista.com/statistik/daten/studie/164386/umfrage/verkaufte-auflagen-von-spiegel-stern-und-focus/ (дата обращения: 09.07.2019).

[12] Режим доступа: https://meedia.de/2019/04/18/ivw-blitz-analyse-zeitungen-welt-bricht-voellig-ein-zeit-und-handelsblatt-wachsen-dank-digital-lesern/ (дата обращения: 09.07.2019).

[13] Hildebrandt T. (2019) Im Stihlkreis [В тихом кругу]. *Die Zeit* 7: 1.

[14] Geis M. (2019) Taktik und Therapie [Тактика и терапия]. *Die Zeit* 13: 3.

[15] Ibid.

[16] Amann M., Gathmann F., Neukirch R. (2019) Das Alibigespräch [Разговор начистоту]. *Der Spiegel* 5: 35.

[17]Amann M., Gathmann F., Knobbe M., Neukirch R. (2019) Der Merkel-Malus [Убытки от Меркель]. *Der Spiegel* 8: 32 – 34.

[18] Amann M., Medick V., Neukirch R., Pfister R. (2019) Leises Misstrauen [Тихое недоверие]. *Der Spiegel* 19: 26 –29.

[19] Amann M., Gathmann F., Neukirch R. (2019) Das Alibigespräch [Разговор начистоту]. *Der Spiegel* 5: 35.

[20] Wehner M. (2019) "Dann leben Sie nicht im Osten" [«Тогда не живите на Востоке»]. *FAZ* 64: 2.

[21] Bubrowski H., Lohse E. (2019) Luft zum Atmen [Воздух для дыхания]. *FAZ* 93: 4

[22] В январе 2019 г. новым лидером партии ХСС был избран Маркус Зёдер (Markus Söder), занимающий с января 2018 г. пост премьер-министра Баварии.

[23] Fried N. (2019) Gesten des guten Willens [Жесты доброй воли]. *SZ* 2: 2.

[24] Bloß keinen Zwist mehr [Без ссор и разногласий] (2019) *SZ* 72: 4.

[25] Von Bullion C. (2019) Seehofers Ordnung [Порядок Зеехофера]. *SZ* 113: 6.

[26] Amann M., Clauss A., Pfister R., Wiedmann-Schmidt W. (2019) Runter vom Baum [Слезай с дерева]. *Der Spiegel* 17: 20–21.

[27] Geis M. (2019) Wass passiert, wenn... [Что будет, если...]. *Die Zeit* 2: 2.

[28] Rot-Rot-Grün oder nichts [Красно-красно-зеленые или никто] (2019) *FAZ* 116: 4.

[29] Wefing H. (2019) Zu viel Geduld [Слишком терпеливые]. *Die Zeit* 10: 1.

[30] Gesetz soll Migranten Zugang zu Sprachkursen erleichtern [Закон должен облегчить мигрантам доступ к языковым курсам] (2019) *SZ* 88: 6.

[31] Hickmann C., Medick V. (2019) Im Schacht [В шахте]. *Der Spiegel* 4: 26–31.

[32] Wehner M. (2019). Der Dritte im Bunde [Третий в связке]. *FAZ* 2: 3.

[33] Официальный сайт партии Альтернатива для Германии. Режим доступа: https://www.afd.de/migrationspakt-stoppen/ (дата обращения: 13.07.2019).

[34] Amann M., Bohr F., Schmid F. (2019) Echte Deutsche [Настоящий немецкий]. *Der Spiegel* 6: 36–37.

[35] Amann M., Becke L., Gude H. (2019) Der Angriff [Атака]. *Der Spiegel* 3: 37.

[36] Amann M., Bohr F., Schmid F. (2019) Echte Deutsche [Настоящий немецкий]. *Der Spiegel* 6: 36–37.

[37] Lau M. (2019) Nie und gegen niemand [Никогда не против всех]. *Die Zeit* 3: 1.

[38] Käppner J., Ritzschel A. (2019) Steine, Scherben, Brandsätze [Камни, осколки, зажигательные комплекты]. *FAZ* 7: 2.

[39] Vom Zuwachs enttäuscht [Разочарованы приростом] (2019) *SZ* 119: 2.

[40] Effern H. (2019) Mit Leidenschaft für Europa [Со страстью к Европе]. *SZ* 118: 3.

[41] Bartsch M., Bohr F., Bruhns A., Friedmann J. (2019) Nach dem Blitzeinschlag [После удара молнии]. *Der Spiegel* 14: 32–33.

[42] Von Bullion C. (2019) Seehofers Ordnung [Порядок Зеерхофера]. *SZ* 113: 6.

[43] Bachstein A. (2019) Migration und andere Sorgen [Миграция и другие проблемы]. *SZ* 77: 7.

Библиография

Басов Ф. А. Германия в Европейском Союзе: от экономического локомотива к политическому лидерству // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10. № 1. С. 33–52. DOI: https://doi.org/10.23932/2542-0240-2017-10-1-33-52

Бышок С. О. Перспективы правых популистов в новом составе Европарламента (2019–2024) // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 1. С. 140–153.

Вороненкова Г. Ф. Миграционный кризис в Германии – «ответ за гостеприимство?» // Медиа в современном мире. 54-е Петербургские чтения. Т. 3. СПб, 2016. Режим доступа: http://jf.spbu.ru/conference/6081/6090/html (дата обращения: 25.03.2020).

Вороненкова Г. Ф. Качественная пресса Германии: история и современное состояние // Качественная пресса в медийных структурах. М.: ИКАР, 2017. С. 175–209.

Гуселетов Б. Европейские выборы 2019: программные подходы и электоральные перспективы ведущих общеевропейских партий // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 2. С. 44–51. DOI: 10.15211/vestnikieran220194451

Исланова Ю. Р. Актуальные проблемы детской миграции в Германии (на примере журнала «Шпигель» // Медиаскоп. 2017. Вып. 4. Режим доступа: http://www.mediascope.ru/2393 (дата обращения: 26.03.2020).

Лебедева И. В., Бичарова М. М. Немецкие средства массовой информации о кризисе миграционных процессов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 3. С. 137–142.

Любин В. П., Алонци Р. Волна миграции в Европе и изменения в политике стран ЕС (на примере Германии и Италии, 2015–2018 гг.) // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2018. № 1–2. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/volna-migratsii-v-evrope-i-izmeneniya-v-politike-stran-es-na-primere-germanii-i-italii-2015-2018-gg (дата обращения: 25.03.2020).

Погорельская С. В. «Похищение Европы»: Германская политика в ходе преодоления Евросоюзом иммиграционного кризиса 2015 – начала 2016 г. // Актуальные проблемы Европы. 2016. № 4. С. 104–139.

Раскин А. А. Тема иммиграции в Германию на страницах качественной немецкой прессы Германии (на примере интернет-версий газет «Франкфуртер альгемайне цайтунг», «Цайт» и «Зюддойче цайтунг») // Мировая журналистика: единство многообразия: сб. научных трудов. Т. 2. М.: Российск. ун-т дружбы народов, 2018. С. 211–222.

Рыбаков С. В. Миграционный кризис в Германии: причины, проявления, последствия // Миссия конфессий. 2016. № 12 (6). С. 37–45.

Скачков А. С. Призрак национализма возвращается в Европу // Вестн. Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 1. С. 25–34.

Феер Р. «Ведущая культура»: как немецкие СМИ обсуждают концепцию «Родина» на фоне большого притока беженцев // «Родина» как константа культуры: сб. трудов конф. Майкоп: ООО «Электронные издательские технологии», 2017. С. 40–46.

Boeva A. (2016) Discursive construction of refugees, migrants and asylum seekers in British and American news sources. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*: 53–58. DOI: https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.12.018.

Grande E., Schwarzbözl T., Fatke M. (2018) Politicizing immigration in Western Europe. *Journal of European Public Polic* 26 (10): 1444–1463. DOI: 10.1080/13501763.2018.1531909

Hemmelmann P., Wegner S. (2017) *Refugees in the media discourse: patterns of coverage in German media*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/319665410_Refugees_in_the_media_discourse_PATTERNS_OF_COVERAGE_IN_GERMAN_MEDIA (accessed: 25.03.2020).

Holmes S., Castaneda H. (2016) Representing the 'European refugee crisis' in Germany and beyond: Deservingness and difference, life and death. *American*

ethnologist 43 (1). Available at: https://anthrosource.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/amet.12259 (accessed: 25.03.2020). DOI: https://doi.org/10.1111/amet.12259

Kancs A., Lecca P. (2018) Long-term social, economic and fiscal effects of immigration into the EU: The role of the integration policy. *The World Economy* 41 (10): 2599–2630. Available at: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/twec.12637 (accessed date: 23.09.19). DOI: https://doi.org/10.1111/twec.12637

Matar D. (2017) Media Coverage of the Migration Crisis in Europe: a Confused and Polarized Narrative. In *IEMed Mediterranean Yearbook 2017*. Available at: https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari/med.2017/IEMed_MedYearbook2017_media_migration_crisis_Matar.pdf (accessed: 25.03.2020).

Ylä-Anttila T., Bauvois G., Pyrhönen N. (2019) Politicization of migration in the countermedia style: A computational and qualitative analysis of populist discourse. *Discourse, Context & Media* 32: 1–8. Available at: https://research-portal.helsinki.fi/en/publications/politicization-of-migration-in-the-counter-media-style-a-computati (accessed: 24.09.2019). DOI:10.1016/j.dcm.2019.100326

Notes

AfD party's official website. Available at: https://www.afd.de/migrationspakt-stoppen/ (accessed date: 13.07.2019).

Amann M., Gathmann F., Neukirch R. (2019) Das Alibigespräch [A Straight Talk]. *Der Spiegel* 5: 35.

Amann M., Gathmann F., Knobbe M., Neukirch R. (2019) Der Merkel-Malus [Losses from Merkel]. *Der Spiegel* 8: 32–34.

Amann M., Medick V., Neukirch R., Pfister R. (2019) Leises Misstrauen [Quiet Distrust]. *Der Spiegel* 19: 26–29.

Amann M., Bohr F., Schmid F. (2019) Echte Deutsche [True German]. *Der Spiegel* 6: 36–37.

Amann M., Becke L., Gude H. (2019) Der Angriff [The Attack]. *Der Spiegel* 3: 37.

Amann M., Bohr F., Schmid F. (2019) Echte Deutsche [...]. *Der Spiegel* 6: 36–37.

Amann M., Clauss A., Pfister R., Wiedmann-Schmidt W. (2019) Runter vom Baum [Get Down the Tree]. *Der Spiegel* 17: 20–21.

Available at: https://www.statista.com/statistics/911527/number-first-asylum-applications-germany/ (accessed: 04.07.2019).

Available at: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265996_rus (accessed: 04.07.2019).

Available at: http://www.ilgiornale.it/news/politica/immigrati-stretta-sui-permessi-umanitari-viminale-gi-calati-1573871.html (accessed: 04.07.2019).

Available at: https://www.bundestag.de/parlament/plenum/sitzverteilung_19wp (accessed: 04.07.2019).

Available at: https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%ччччч82%D0%B0%D0%B5%D1%82-%-D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0-%D0%B8-%D1%82%D1%83%D1%80%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%B1%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B0%D0%BC/a-19164993 (accessed: 04.07.2019).

Available at: https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/04/01/elections-europeennes-l-immigration-en-embuscade_5444146_3232.html (accessed: 05.07.2019).

Available at: https://www.dw.com/ru/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BE-%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%85-%D0%B2%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82/a-48892941 (accessed: 05.07.2019).

Available at: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.asp (accessed: 05.07.2019).

Available at: https://de.statista.com/statistik/daten/studie/164386/umfrage/verkaufte-auflagen-von-spiegel-stern-und-focus/ (accessed: 09.07.2019).

Available at: https://meedia.de/2019/04/18/ivw-blitz-analyse-zeitungen-welt-bricht-voellig-ein-zeit-und-handelsblatt-wachsen-dank-digital-lesern/ (accessed: 09.07.2019).

Bachstein A. (2019) Migration und andere Sorgen [Migration and Other Problems]. *SZ* 77: 7.

Bartsch M., Bohr F., Bruhns A., Friedmann J. (2019) Nach dem Blitzeinschlag [After the Lightning Stroke]. *Der Spiegel* 14: 32–33.

Bloß keinen Zwist mehr [Without Quarrels and Disagreements] (2019) *SZ* 72: 4.

Bubrowski H., Lohse E. (2019) Luft zum Atmen [Air for Breathing]. *FAZ* 93: 4.

Effern H. (2019) Mit Leidenschaft für Europa [With Passion for Europe]. *SZ* 118: 3.

Fried N. (2019) Gesten des guten Willens [Goodwill Gestures]. *SZ* 2: 2.

Geis M. (2019) Wass passiert, wenn... [What Will Be If...]. *Die Zeit* 2: 2.

Geis M. (2019) Taktik und Therapie [Tactics and Therapy]. *Die Zeit* 13: 3.

Gesetz soll Migranten Zugang zu Sprachkursen erleichtern [The Law Must Facilitate Access to Language Courses for Migrants] (2019) *SZ* 88: 6.

Hickmann C., Medick V. (2019) Im Schacht [In the Shaft]. *Der Spiegel* 4: 26–31.

Ibid.

Käppner J., Ritzschel A. (2019) Steine, Scherben, Brandsätze [Stones, Splinters, Incendiary Sets]. *FAZ* 7: 2.

Lau M. (2019). Nie und gegen niemand [Never Against All]. *Die Zeit* 3: 1.

Rot-Rot-Grün oder nichts [Red-Red-Green or No One] (2019) *FAZ* 116: 4.
Von Bullion C. (2019) Seehofers Ordnung [Seehofer's Order]. *SZ* 113: 6.
Vom Zuwachs enttäuscht [Disappointed with the Growth] (2019) *SZ* 119: 2.
Wehner M. (2019) 'Dann leben Sie nicht im Osten' [Then Don't Live in the East]. *FAZ* 64: 2.
Wefing H. (2019) Zu viel Geduld [Too Patient Ones]. *Die Zeit* 10: 1.
Wehner M. (2019) Der Dritte im Bunde [The Third in a Team]. *FAZ* 2: 3.

References

Basov F. A. (2017) Germaniya v Evropeyskom Soyuze: ot ekonomicheskogo lokomotiva k politicheskomu liderstvu [Germany in the European Union: from the Economic Locomotive to Political Leadership]. *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo* 10 (1): 33–52. DOI: 10.23932/2542-02402017-10-1-33-52 (In Russian)

Boeva A. (2016) Discursive Construction of Refugees, Migrants and Asylum Seekers in British and American News Sources. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*: 53-58. DOI: https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.12.018

Byshok S. (2019) Perspektivy pravykh populistov v novom sostave Evroparlamenta (20192024) [Right Populists` Prospects in the After-Election EU Parliament (2019–2024)]. *Grazhdanin. Vybory. Vlast'* 1: 140–153. (In Russian)

Feer R. (2017) 'Vedushchaya kul`tura': kak nemetskie SMI obsuzhdayut kontseptsiyu 'Rodina' na fone bol`shogo pritoka bezhentsev ['Leitkultur': How German Media Discuss the Concept 'Motherland' under the Great Influx of Refugees]. In *«Rodina» kak konstanta kul'tury. Sbornik trudov konferentsii* [Conference Proceedings]. Maikop: Izd. OOO «Elektronnye izdatel'skie tekhnologii». Pp. 40–46. (In Russian)

Grande E., Schwarzbözl T., Fatke M. (2018) Politicizing Immigration in Western Europe. *Journal of European Public Policy* 26 (10): 1444–1463. DOI: 10.1080/13501763.2018.1531909

Guseletov B. (2019) Evropeiskie vybory 2019: programmnye podkhody i electoral`nye perspektivy vedushchikh obshcheevropeiskikh partiy [Programme Approaches and Electoral Prospects of the Leading European Parties in the 2019 European Elections]. *Nauchno-analiticheskiy vestnik IE RAN* 2: 44–51. DOI: 10.15211/vestnikieran220194451 (In Russian)

Hemmelmann P., Wegner S. (2017) *Refugees in the Media Discourse: Patterns of Coverage in German Media*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/319665410_Refugees_in_the_media_discourse_PATTERNS_OF_COVERAGE_IN_GERMAN_MEDIA (accessed: 25.03.2020).

Holmes S., Castaneda H. (2016) Representing the 'European Refugee Crisis' in Germany and beyond: Deservingness and Difference, Life and Death. *American ethnologist* 43 (1). DOI: https://doi.org/10.1111/amet.12259

Islanova Yu. (2017) Aktual`nye problemy detskoy migratsii v Germanii (na primere zhurnala 'Spiegel') [Current Issues of Child Migration in Germany (a

case study of the Spiegel magazine)]. *Mediaskop* 4. Available at: http://www.mediascope.ru/2393 (accessed: 25.03.2020). (In Russian)

Kancs A., Lecca P. (2018) Long Term Social, Economic and Fiscal Effects of Immigration into the EU: the Role of the Integration Policy. *The World Economy* 41 (10): 2599–2630. DOI: https://doi.org/10.1111/twec.12637

Lebedeva I., Bitcharova M. (2017) Nemetskie sredstva massovoy informatsii o krizise migratsionnykh prozessov [German Media about the Crisis of the Migration Processes]. *Kaspiisky region: politica, ekonomika, kul'tura* 3: 137–142. (In Russian)

Lyubin V., Alontsi R. (2018) Volna migratsii v Evrope i izmeneniya v politike stran ES (na primere Germanii i Italii, 2015–2018) [The Wave of Migration in Europe and Changes in the EU Countries' Policies (a case study of Germany and Italy, 2015–2018)]. *Bol'shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo* 1–2. (In Russian).

Matar D. (2017) Media Coverage of the Migration Crisis in Europe: a Confused and Polarized Narrative. In *IEMed Mediterranean Yearbook 2017*. Available at: https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari/med.2017/IEMed_MedYearbook2017_media_migration_crisis_Matar.pdf (accessed: 25.03.2020).

Pogorel`skaya S. (2016) "Pokhishchenie Evropy": Germanskaya politika v khode preodoleniya Evrosoyuzom immigrazionnogo krizisa 2015–016 g. ["The Rape of Europa": German Policy in the Course of Overcoming the Immigration Crisis of 2015 – early 2016 by the EU]. *Aktual'nye problemy Evropy* 4: 104–139. (In Russian)

Raskin A. (2018) Tema immigratsii v Germaniyu na stranitsakh kachestvennoy nemetskoy pressy Germanii (na primere internet-versy gazet "Frankfurter allgemeine Zeitung", "Zeit" i "Süddeutsche Zeitung". Mirovaya zhurnalistika: edinstvo mnogoobraziya [The Issue of Immigration to Germany in the Quality German Press (a case study of online versions of the newspapers Frankfurter Allgemeine Zeitung, Zeit and Süddeutsche Zeitung)]. In *Mirovaya zhurnalistika: edinstvo mnogoobraziya. Sbornik nauchnykh trudov. T. 2* [Global Journalism: Unity of Diversity. A Collection of Research Papers. Vol. 2]. Moscow: Rossiyskiy universitet druzhby narodov. Pp. 211–222. (In Russian)

Rybakov S. (2016) Migratsionny krizis v Germanii: prichiny, proyavleniya, posledstviya [The Migration Crisis in Germany: Causes, Manifestations, and consequences]. *Missiya konfessiy* 12: 37–45. (In Russian)

Skachkov A. (2017) Prizrak nazionalizma vozvrashchaetsya v Evropu [The Ghost of Nationalism Returns to Europe]. *Vestnik Diplomaticheskoy akademii MID Rossii* 1: 25–34. (In Russian)

Voronenkova G. F. (2016) Migratsionnyy krizis v Germanii – "otvet za goctepriimstvo?" [The Migration Crisis in Germany – "...a Reply for Hospitality?"]. In *Media v sovremennom mire. 54-e Peterburgskie chteniya T. 3.* [Media in the Modern World. 54th Petersburg Readings]. Saint-Petersburg. Available at: http://jf.spbu.ru/conference/6081/6090/html (accessed: 25.03.2020).

Voronenkova G. (2017) Kachestvennaya pressa Germanii: istoriya i sovremennoe sostoyanie [The German Quality Press: History and the Current State]. In *Kachestvennaya pressa v mediynykh strukturakh* [The Quality Press in Media Structures]. Moscow: IKAR Publ. Pp. 175–209. (In Russian)

Ylä-Anttila T., Bauvois G., Pyrhönen N. (2019) Politicization of Migration in the Countermedia Style: a Computational and Qualitative Analysis of Populist Discourse. *Discourse, Context & Media* 32: 1–8. DOI:10.1016/j.dcm.2019.100326

Поступила в редакцию
21.07.2019