ЗАРУБЕЖНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

Л.П. Евсеева, кандидат исторических наук, старший науч. сотр. кафедры зарубежной литературы и журналистики факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломносова

ПОЛЬША: ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2012 г. И ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ В МЕДИА

В статье отражается обстановка в Польше в период подготовки и проведения парламентских выборов в октябре 2011 г. Острая политическая борьба между двумя основными партиями страны ПО и ПИС сказывается на состоянии польских медиа и приводит к скандалам и перестановкам в ведущих изданиях Польши или просто к медиакурьезам. Так случилось и с серьезной качественной газетой «Жечьпосполитой».

Ключевые слова: *парламентские выборы, политическая борьба, Гражданская платформа, политизация медиа, медиакурьезы, «Жечьпосполита», «Газета Выборча».*

The article deals with the situation in Poland during election period in October 2011. Keen political struggle between country's two major parties directly influenced Polish media and results in scandals and ousters in leading publications or simply to media fun facts.

Key words: *parliamentary election, political struggle, the Civil Platform, politicization, Gazeta Wyborcza, Rzeczpospolita.*

Вторая половина 2011 г. была ознаменована острой политической борьбой, отразившейся на страницах бумажной и сетевой прессы и на экранах ТВ в связи с приближением парламентских выборов в октябре. К выборам готовились шесть партий, но основная конкуренция проходила между двумя: «Гражданской платформа» (ПО), или партией премьер-министра Туска, и партией «Право и Справедливость» (ПИС) во главе с лидером Ярославом Качинским, братом погибшего 10 мая 2010 г. в авиакатастрофе под Смоленском президента Польши Леха Качинского.

За время существования свободной Польши с 1989 г. страна пережила семь кампаний по выборам в парламент (1989, 1991, 1993, 1997, 2001, 2005, 2011) и шесть кампаний (1989, 1990, 1995, 2000, 2005, 2010) по выборам президента страны. Все 22 года существования свободной Польши страна находилась в перманентной выборной кампании, что отражалось на политической обстановке в стране и способствовало политизации национальных медиа.

Выборы нового президента летом 2010 г. оказались вынужденными после гибели президента страны Л. Качинского. Очевидно, трагичность ситуации и летнее время подготовки и проведения выборов повлияли на то, что сами выборы прошли в наиболее спокойной обстановке.

После национального шока, в обстановке которого проходили президентские выборы в июле 2010 г., подготовка к парламентским выборам осенью 2011 г. была отмечена беспрецедентным накалом политических страстей, в центре которых оказалась польская трагедия апреля 2010 г. Она была использована оппозицией, партией ПИС, как главный козырь в борьбе за победу. В трагедии подозревали сначала Россию, а потом связали причину трагедии с действующим правительством и лично с премьер-министром Туском, который согласился с основным выводом Международной авиационной комиссии (МАК): недостаточная квалификация пилотов президентского лайнера и их ошибка при посадке.

Политические предвыборные страсти нашли отражение во всех польских медиа и в течение 2011 г. стали главной внутренней темой либеральной «Газеты Выборчей», правонационалистической «Газеты польской», которая является по сути партийным органом партии Я. Качинского ПИС и финансируется ею, умеренно правой «Жечьпосполитой», общественного телевидения, заточенного на поддержку партии Качинского. Коммерческие телеканалы также не остались в стороне от горячей темы выборов. Напрямую они не поддерживали ни одну из политических сил, но интересы, например, главного коммерческого телеканала «Польсат» были связаны с партией Я. Качинского. Это можно объяснить тем, что большинство зрителей «Польсата» были вовлечены в интригу гибели президентского самолета и поиска виновных в этой трагедии. Поддержку правым оказывал и католический медиахолдинг отца Рыдзика, его телеканал «Трвам» и «Радио Мария».

Парламентские выборы в Польше состоялись в воскресенье 9 октября 2011 г. Обратимся к статистике.

По накалу предвыборных страстей предполагалось, что на избирательные участки придут более 60%, имеющих право голоса. Но надежды не оправдались. В выборах участвовало менее 50% граждан.

Зондажи, заказанные коммерческим телевидением ТВН (TVN) и «Газетой Выборча», определили первые два места. Их заняли партия «Гражданская Платформа» во главе с действующим премьер-министром Д. Туском и «Право и Справедливость» Я. Качинского. Победителей угадать было нетрудно и без зондажей. Граждане страны разделились по своим предпочтениям почти пополам. Если катынская трагедия 1940 г. всегда объединяла поляков, то смоленская катастрофа 2010 г. разделила граждан страны и дала повод для возникновения политических инсинуаций. Руководство партии ПИС поставило в центр предвыборной борьбы утверждение о не-

случайности происшедшей в 2010 г. трагедии, а иногда и прямо заявляло об участии России в гибели президентского самолета. В течение почти двух лет эта версия активно разрабатывалась и поддерживалась правой прессой и националистами. В период подготовки к выборам обсуждение причин трагедии вспыхнуло с новой силой. Были использованы и интервью вдов погибших в катастрофе польских политиков, что не могло не подействовать на общественное мнение и не вызвать к ним сочувствия. В правой прессе нагнеталась настоящая антироссийская истерия. Ее инициаторы не хотели считаться с тем, что уже был подготовлен документ МАК о причинах катастрофы, где убедительно было указано на несколько причин, приведших к трагедии, связанных с человеческим фактором. Поскольку Россия твердо придерживалась официальной версии трагедии, острие борьбы обернулось против «внутренних врагов» партии ПО и премьера Туска.

Но регулярно проводимые предвыборные зондажи показывают, что в Польше немало и здравомыслящих людей.

Итоги двух зондажей, сделанных сразу после окончания выборов, выглядели следующим образом:

Результаты парламентских выборов в Польше (официальные и согласно опросам)

Партия	Зондаж 1, %	Зондаж 2,%	Итоги,%
Гражданская платформа	40	38	39,18
Право и справедливость	27	17	30,00
Союз левицы демократичной	14	9	8,24
Народная партия	5	4	8,36
Движение Паликота	—	—	10,00

Партия левых демократов, на которую возлагали определенную надежду их сторонники, неожиданно «просела». Считается, что причиной стала неудачная предвыборная кампания, растерянность левых в обстановке жесткой политической конфронтации. Также неудачно выступили и сторонники В. Павляка — «Народная партия».

Самой главной сенсацией выборов стал успех партии «Движение Паликота» (или «Рух Паликота»), которая неожиданно заняла 3-е место. Ранее эта партия не была учтена ни в одном из зондажей. За нее проголосовало 10% избирателей. Таким образом, на политическую арену страны вышла новая политическая сила, устремления которой направлены на будущее страны, ее модернизацию.

Кто такой Януш Паликот? Это новое лицо в польской политике, поэтому хочется представить его подробнее. Выходец из партии ПО, миллионер, экстравагантный политик. Его программа содержит положения, которые ранее не могли бы присниться в страшном сне ни одному польскому католику.

Януш Паликот объявил об антиклерикальной направленности своей деятельности. Ориентируясь на молодых поляков, которых раздражает активность католического клера, его вмешательство в дела государства и в личную жизнь граждан, в предвыборных выступлениях призвал перестать финансировать Костел и другие религиозные организации. В настоящее время градус антиклерикальности партии «Рух Паликота» существенно снизился, поскольку в такой серьезной католической стране, как Польша, где 82% граждан ходят в воскресенье регулярно в Костел, рассчитывать на продолжительную поддержку подобной программы невозможно. Уже вскоре после выборов в зондажах появились иные цифры поддержки — около 6%. Но важно другое: Паликоту удалось уловить признаки кризисных явлений в польском Костеле. Паликот стал менять программу в сторону увеличения социальной поддержки граждан. Так, например, «Движение» призвало развивать гуманитарное бесплатное образование.

Старшему поколению, которое и в Польше является серьезной электоральной базой, Паликот пообещал выделять бюджетные квартиры и обеспечивать возможностью заработка. В этой части социальной программы находилось и требование сократить расходы на армию. В программах «Движения» подчеркивается важность развития малого бизнеса и его активная поддержка со стороны государства.

Другим «коньком» программы Паликота стало требование ограничения влияния бюрократических структур государства. Паликот и его сторонники «замахнулись» и на корректировку политической структуры власти. Так, они предлагали упразднить Верхнюю палату парламента — Сенат и ограничить деятельность Сейма.

Эти программные заявления были изложены в двух платформах: «15 шагов к Польше нашей мечты» и «25 шагов против ограничения демократии». Костел объявил Паликота своим врагом. «Движение Паликота» блестяще провело предвыборную кампанию, создав ролики предвыборной кампании, которые были с успехом прокручены по телевидению. В роликах действовали молодые, успешные, уверенные в себе мужчины и красивые жизнерадостные девушки, которые поддерживают «Движение Паликота».

«Движение Паликота» еще до выборов стало привлекать молодежь к своей партии различными нестандартными проектами. Например, движение выступило за легализацию легких наркотиков и в защиту однополых браков. В целях активизации борьбы со

СПИДом, распространение которого в стране принимает угрожающие размеры, предложено было бесплатно среди молодежи распространять контрацептивы. Эти и другие предложения не отпугнули избирателей. 10% из тех, кто пришел к избирательным урнам, поддержали программу «Движения Паликота».

В результате «Движение Паликота» получило 40 мандатов в Сейме как третья партия в стране, ПО — 206, ПИС — 158, а СЛД — лишь 27 мандатов из общего числа мест в Сейме. Весьма интересны гендерные предпочтения: электорат ПО на 54,9% женщины и на 45,1% мужчины. «Движение Паликота» поддерживают 63,1% мужчин и 36,9% женщин. «Движению» прочат успешную политическую жизнь и далее.

Выборы закончились, но изучение влияния партий-победителей в парламентских выборов продолжается. Особый интерес представляют итоги апрельских зондажей 2012 г. в преддверии Праздника Труда 1 мая, который всегда широко и торжественно отмечается в Польше.

Так, если бы парламентские выборы состоялись в апреле 2012 г., а не октябре 2011 г., то ПО могла рассчитывать на поддержку 29% возможных избирателей, ПИС — на 22%, а «Движение Паликота» — только на 6%. Увеличили своих сторонников польские «левые» из СЛД (9%), Народная партия Павляка осталась при своих (5%).

«Движение Паликота» к празднику Труда подготовилось очень серьезно. Оно выпустило программу «21 постулат Януша Паликота», которая перекликается со знаменитыми 21 постулатом «Солидарности», выпущенным 17 августа 1980 г. В этой новой программе «Движения» произошла корректировка в сторону большей социализации. Предлагается «корректировка капитализма» и создание нового независимого профсоюза. «Движение» предлагает создать профсоюз, независимый от работодателей и других партий, деятельность которого должна быть соотнесена с положениями Международной организации труда.

«Движение Паликота», вышедшее из недр «Гражданской платформы», после выборов стало снова клониться в ее сторону.

«Движение Паликота» предполагало продолжить традиции «Солидарности» и «Круглого стола» и выступить на Конгрессе левых в связке с польскими левыми (Л. Миллер, А. Квасневский), влияние которых в последние несколько лет ослабло. Левые лишились единственной трибуны в связи с закрытием в декабре 2009 г. газеты «Трибуна» и, несмотря на заверения редакции, не смогли пока возобновить ее выпуск. Действия партии Паликота направлены на то, чтобы устранить монополию двух партий — ПО и ПИС — в партийной жизни Польши.

Паликот призывал к объединению левых и согласен был на вторые роли. Но сами польские левые, среди которых известные всем

имена бывшего президента Польши (1995-2005) Квасневского, Миллера, Олексы, Тимошевича и других, никак не могут достичь согласия. Амбиции прежних лидеров левых берут верх. Дрейф в сторону ПО и левых не принес «Движению» особых дивидендов.

Но в стране есть еще одна политическая сила, не объединенная в партию. Это читатели и сторонники «Газеты Выборчей». Возникшая на волне демократического движения газета уже в течение двадцати лет продолжает выражать либерально-демократические взгляды, а в публикациях сохранять объективность. Газета подвергается постоянным нападкам со стороны правых сил, желающих снизить ее популярность и влияние. Так, распускаются слухи о том, что она подняла знамя левых после закрытия в 2009 г. «Трибуны», что не соответствует истине. Как говорит главный редактор «Газеты Выборчей» Адам Михник, его единственная партия — это «Газета Выборча».

После прошедших парламентских выборов и убедительной победы партии «Гражданская платформа», политическая борьба не утихла и нападки на премьер-министра и его правительство развернулась с новой силой. И опять в центре внимания оказалась смоленская трагедия.

Избыточная политизация польских медиа приводит к досадным курьезам и ошибкам. Серьезная качественная газета «Жечьпосполита», которая позиционировала себя всегда как центристское издание и в течение многих лет не раз занимала лидирующие позиции среди цитируемых изданий как достоверный и серьезный источник деловой информации, не смогла отказаться от размещения, правда, только в онлайновом выпуске, сенсации, сомнительное происхождение которой отпугнуло другие издания. У газеты «Жечьпосполита» был только один источник. Суть сенсации — обнаружение тротила на обломках президентского самолета. По катастрофе вот уже два года работают разные польские комиссии, поскольку выводы комиссии МАК не удовлетворили польскую сторону, а российские власти по разным причинам не передали еще останков самолета. Часть общества требовала международного расследования трагедии и обратилась с просьбой к президенту США, на что президент Обама ответил, что не видит необходимости создавать новую комиссию по расследованию.

Сомнительная сенсация через несколько часов в том же издании «Жечипосполитой» была опровергнута. Но шум, поднятый газетой, не стихал. Опубликование этой версии гибели самолета, с одной стороны, усиливала позиции Я. Качинского и его сторонников, упорно искавших «русский след» в причинах катастрофы президентского самолета два года тому назад. С другой стороны, версия не была подтверждена серьезными источниками. Уволенный главный редактор газеты Томаш Врублевский сообщил в сво-

ем интервью, как бы в оправдание, что разговаривал с генеральным прокурором Польши и тот признался, что и ему сообщено было о следе тротила на обломках самолета и он пока не знает, как поступить. Но общественное мнение не хотело верить в эту версию, ведь самолет летел не из России, а в Россию.

Версия о тротиле возмутила многих в стране. Кроме ярых националистов, которые рады были поверить этой версии. Так, «Газета Польска», орган ПИС, поспешила поместить уже после опровержения этой сенсации на титуле газеты президентскую пару, Л. Качинского и его супругу Марию, со словами «Президент был убит».

Безусловно, подобные публикации не ведут к позитивным переменам. Политические лидеры страны премьер Туск, президент Комаровский и другие обвинили Я. Качинского в разделении нации. Многие медиа выступили с осуждением подобных действий, признав, что Качинский доходит в своей ненависти к существующему правительству до абсурда и приносит государству только вред. Некоторые авторы публикаций посчитали, что такие люди как Качинский, который руководствуется только негативными эмоциями, не могут оставаться в политике.

А что же газета? Глава и владелец холдинга «Пресспублика», которому принадлежит газета, Гжегош Хайдерович уволил четырех журналистов, ответственных за эту публикацию, в том числе и главного редактора Томаша Врублевского. Уволенный главный редактор отнесся к этому факту как к личной трагедии, поскольку «отслужил честно 26 лет в журналистике» и вызвал сочувствие со стороны журналистского сообщества Польши. Но Гжегош Хайдарович пояснил, что увольнения не имеют отношения к цензуре, и призвал журналистов, «работающих в моем издательстве», следовать кодексу, который заложил еще прежний редактор Дариуш Фикус. В издательстве решили, что нелишне напомнить всем журналистам: фундаментальные качества профессии — независимость, правдивость, свобода выражения. Ответственность за сказанное слово и умение отделить факты от домыслов и личного мнения. Журналист не должен быть ангажирован ни политически, ни властью. В Кодексе подчеркивалось, что журналист — общественно значимая профессия. А владелец издания отвечает за ошибки журналиста финансово и юридически, и также может потребовать выявить источник информации в случае сомнений.

Вместе с главным редактором были уволены и редактор отдела, и журналист, автор материала. Таким громким скандалом в польской журналистике заканчивается 2012 год, ставший печальным продолжением предвыборных баталий 2011 г.

Поступила в редакцию
11.01.2013

А.И. Гущина, аспирантка кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: anna-faizova@yandex.ru

ЖУРНАЛ «ШТЕРН»: АРХИТЕКТОНИКА НОМЕРА И ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПЦИИ

В статье приводится анализ архитектоники одного из номеров новостного иллюстрированного еженедельника «Штерн». Автор изучает круг тем, освещаемых изданием в данном выпуске, жанровые и стилистические особенности текстов в различных рубриках; также уделяется внимание иллюстрациям и рекламной составляющей. Цель исследования — на основе этого анализа выявить особенности концепции издания. Автор делает вывод, что в целом концепция «Штерна» за 64 года не устарела: многим принципам работы, установленным создателем журнала Генри Нанненом, редакция следует и сегодня.

Ключевые слова: *«Штерн», Генри Наннен, рубрики, реклама, очерк.*

The article analyses architectonics of one of the issues of the news illustrated weekly magazine "Stern". The author examines range of topics, that are covered by the magazine in this issue, genre and stylistic peculiarities of texts in different rubrics and also pays attention to the illustrations and advertising component. The goal of research is to find out the peculiarities of the magazine's concept basing on this analysis. The author drives a conclusion that in whole the concept of «Stern» in 64 years hasn't gone out of date: many of work-principles, established by the founder of the magazine Henri Nannen, the editorial follows also today.

Key words: *"Stern", Henri Nannen, rubric, advertisement, feature story.*

«Штерн» ("Stern" — нем. звезда) — один из наиболее популярных иллюстрированных журналов на медиарынке Германии; его тираж в III квартале 2012 г. составил 817,142 экз.[1] По типологическим характеристикам это новостной иллюстрированный еженедельник общего интереса (Publikumzeitschrift) [Вороненкова, 2011, с. 485].

Журнал принадлежит гамбургскому концерну «Грунер унд Яр» (Gruner+Jahr), дочернему предприятию «Бертельсманн медиа групп» (Bertelsmann Media Group). Главный офис редакции находится в Гамбурге, там же 1 августа 1948 г. вышел первый номер «Штерна». Должности издателя и главного редактора иллюстрированного еженедельника с логотипом в форме звезды стали вершиной карьеры Генри Наннена, в прошлом возглавлявшего газеты «Ханноверше нойесте нахрихтен» ("Hannoversche Neueste Nachrichten" — «Последние ганноверские известия») и «Абендпост» ("Abendpost" — «Вечерние известия»).

[1] URL: http://pz-online.de