СОЦИОЛОГИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Вартанов Сергей Александрович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры эконометрики и математических методов экономики, МШЭ МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: sergvart@gmail.com

Колесниченко Александр Васильевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры периодической печати, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: april-7@yandex.ru

Смирнова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой периодической печати, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: smirnova.olga@smi.msu.ru

Свитич Луиза Григорьевна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник кафедры периодической печати, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: svitichb@yandex.ru

Шкондин Михаил Васильевич, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры периодической печати, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: skond@mail.ru

Яковлева Татьяна Владимировна, старший преподаватель кафедры периодической печати, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: tizgarsheva@mail.ru

РАБОТА ЖУРНАЛИСТА В СОВРЕМЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГАЗЕТЕ: ТВОРЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье исследуется творческая работа как один из базовых видов деятельности журналиста. Проанализированы результаты социологического исследования, в ходе которого было опрошено 93 журналиста из 26 региональных газет России по широкому кругу тем. Анализ показал, что творческая авторская деятельность журналиста достаточно константна, а ее структура, задачи, мотивация, стадии и методы работы хотя и эволюционируют, но сохраняют основные особенности этого вида текстовой деятельности как профессионального умения работы со словом. Однако трансформации медиасферы, внедрение онлайн-технологий в работу с информацией заметно изменили инструменты работы и расширили функции журналиста по созданию многоплатформенного конвергентного контента.

Ключевые слова: *творческая работа журналиста, региональные газеты, российские журналисты.*

Sergei A. Vartanov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor at the Chair of Econometrics and Mathematical Methods in Economics, Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: sergvart@gmail.com

Alexander V. Kolesnichenko, PhD in Philology, Associate Professor at the Chair of Periodical Press, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: april-7@yandex.ru

Olga V. Smirnova, PhD in Philology, Associate Professor, Vice Dean, Head of the Chair of Periodical Press, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: smirnova.olga@smi.msu.ru

Luisa G. Svitich, Doctor of Philology, Leading Researcher at the Chair of Periodical Press, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: svitichb@yandex.ru

Mikhail V. Shkondin, Doctor of Philology, Professor, Leading Researcher at the Chair of Periodical Press, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: skond@mail.ru

Tatyana V. Yakovleva, Senior Lecturer at the Chair of Periodical Press, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; e-mail: tizgarsheva@mail.ru

A JOURNALIST'S WORK IN A MODERN REGIONAL NEWSPAPER: CREATIVE ASPECTS

The article explores a journalist's creative work as a basic journalistic activity. The authors analyzed the results of a sociological study in which 93 journalists from 26 Russian regional newspapers were interviewed on a wide range of topics. The analysis showed that a journalist's creative authorial activity is constant enough. Although its structure, tasks, motivation, stages, methods of work and genre structure evolve, they retain the main features of this kind of text activity as a professional skill of working with words. However, the transformations of the media sphere and the introduction of online technologies into work with information significantly influenced creative activity and changed working tools. They expanded the functions of a journalist in creating multiplatform convergent content.

Key words: *creative work of a journalist, regional newspapers, Russian journalists.*

DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2019.324

Методологические предпосылки исследования творческой работы журналиста

В условиях трансформации профессии, расширения функций и видов деятельности журналиста авторская, творческая работа (эти понятия в статье используются как синонимы) по-прежнему остается одним из константных элементов журналистики, ядром профессии. Это связано с тем, что именно благодаря авторской работе создается основной контент СМИ – новая, актуальная, оперативная, социально важная информация, отражающая реальные события в жизни страны. Благодаря ей становится возможным выявлять насущные проблемы людей, помогать в их решении, выражать мнение населения, содействовать оптимальному развитию общества и человека. Модернизация, изменение журналистской деятельности, усиление ее многофункциональности и многоплатформенности, технологизация журналистского труда, оптимизация работы редакций с учетом экономических факторов приводят к существенной трансформации деятельности современных журналистов и требуют углубленного изучения критериев и факторов повышения качества медиатекстов в новых технологических условиях. В этом состоит *актуальность* исследования.

Зарубежные исследователи, как правило, не анализируют журналистику как творческую деятельность, делая акцент на выполнении ею информационных задач. В современных условиях работа журналиста изучается, прежде всего, в аспекте влияния на нее новых технологий (Welbers, van Atteveldt, Kleinnijenhuis, Ruigrok, Schaper, 2016). Отмечается также деградация профессии журналиста, о которой свидетельствует все менее явное разделение труда внутри журналистики и все большее размывание границ между журналистикой и другими видами деятельности (Witschge, Nygren, 2009).

При этом надо отметить, что многие российские исследователи в рамках отечественной традиции активно занимались и занимаются анализом именно творческой деятельности журналиста, исходя из понимания ее как литературной деятельности: публицистических особенностей, методов работы, жанровой специализации, процессуальных этапов журналистской работы, творческой индивидуализации журналиста (Vartanova, 2019; Горохов, 1982; Колесниченко, 2008; Ким, 2004; Кройчик, 2000; Лазутина, 2010; Мельник, 2006; Олешко, 2005; Прохоров, 2004; Пронин,

1980; Самарцев, 2007; Тертычный, 2008, 2009; Ученова, 1976; Шостак, 2001). Следует подчеркнуть, что в отечественной науке изучались разные аспекты авторской деятельности журналиста при использовании в основном теоретических и качественных описательных методов. В отечественной социологии журналистам нередко задавались вопросы, связанные с тематикой, жанровой специализацией, мотивами выбора профессии и удовлетворенности ею, представлением о задачах журналистики и др. (Свитич, Ширяева, 1979, 2006; Вырковский, 2016; Вырковский, Образцова, Вартанов, Колесниченко, Галкина, 2016, 2017). Но впервые попытка комплексно подойти к процессу творчества, исследуя все его этапы (от сбора информации до создания и редактирования текста) была предпринята Л. Г. Свитич в 1983–1985 гг. в рамках проекта «Эффективность журналистской деятельности», в ходе которого было опрошено более 700 журналистов разных средств массовой информации в пяти регионах страны (Свитич, 2018). Следующим этапом нашего исследования станет сравнение результатов этих двух проектов, между которыми – целая эпоха в жизни страны. Это позволит осмыслить, каким образом изменились профессиональные ориентации журналистов, их деятельность в связи со сменой социально-политической и журналистской парадигмы, технологической революцией и трансформацией медиасистемы.

В связи этим *цель* всего проекта, один из аспектов которого освещается в данной статье, состояла в том, чтобы изучить основные критерии и факторы эффективности авторской и редакторской деятельности в контексте современных технологических условий.

В соответствии с *концепцией исследования*, в анкету для журналистов было включено несколько базовых тем, касающихся их деятельности: общие вопросы (миссия, задачи и роли современного журналиста; отношение к своему творчеству, жанровая специализация, источники информации для публикаций, проблемы независимости журналиста, взаимоотношения с различными организациями в процессе авторской деятельности); вопросы, связанные с личностными и профессиональными качествами журналиста и профессиональными компетенциями, включенными в образовательный стандарт по направлению «Журналистика».

Но основное внимание было уделено особенностям работы журналиста на разных этапах деятельности*:* при сборе информации, при создании текстов и их редактировании, а также выяснялось влияние новых технологий на характер труда.

Программа исследования предполагала изучение методологического уровня, основанного на включенности деятельности журналиста в процесс социального творчества, и методического уровня авторской и редакторской деятельности журналиста, соотнесение ориентаций журналиста относительно различных аспектов работы, результатов его труда с личностными и профессиональными качествами.

В исследовании были выделены две группы журналистов: работающие в государственных (или с государственным участием) изданиях, как правило органах местной власти, и частных по типу собственности. Важно было сравнить, чем отличаются их профессиональные ориентации и характеристики творчества.

Для осуществления проекта были отобраны субъекты Федерации, представляющие различные географические и административные регионы, в том числе округа РФ: Центральный (Смоленская и Тамбовская области), Северо-Западный (Архангельская область), Северо-Кавказский (Ставропольский край), Приволжский (Пермский край, Нижегородская и Саратовская области), Уральский (Свердловская и Челябинская области), Сибирский (Алтайский край, Иркутская и Томская области), Дальневосточный (республика Саха–Якутия). Таким образом, в *выборку* попало 13 субъектов Федерации, в которых были отобраны ведущие ежедневные и еженедельные региональные (республиканские, краевые, областные) газеты, всего 26 газет – 13 государственных (с государственным участием) и 13 частных (маркируюших себя частными), издающиеся в центрах субъектов федерации. В результате проведенного *опроса* было собрано 93 анкеты.

Результаты исследования: творческие аспекты работы журналистов

Несмотря на существенные процессы трансформации профессии в последние десятилетия, исследование показало, что авторская, творческая деятельность сохраняет, как и прежде, ведущее место в списке видов деятельности региональных журналистов: 83% опрошенных выбрали написание и редактирование текстов как основной вид деятельности. В то же время необходимо учитывать, что в сегодняшней медиаконвергентной реальности к авторской творческой деятельности можно отнести не только сбор информации, фотосъемку, видеосъемку, но и ведение редакционного

сайта, размещение на нем фотографий, видео- и аудиоконтента, видеоредактирование и видеомонтаж, а также ведение собственного сайта и общение с аудиторией. Сюда еще нужно добавить участие в макетировании и верстке, производственном процессе, который часто неотделим от авторской деятельности в условиях многоплатформенности. Все больше журналисты участвуют и в привлечении рекламы и редакционном пиаре, особенно в коммерческих частных изданиях, где экономят средства на привлечении к этой работе специальных сотрудников.

Наше исследование подтверждает выводы других медиаисследователей (Копылов, 2013; Вырковский, 2016; Вырковский, Образцова, Вартанов, Колесниченко, Галкина, 2016, 2017) о том, что с кардинальным изменением характера журналистского труда: созданием контента для многих платформ, увеличением видов деятельности, появлением роботизированной журналистики (Замков, Крашенинникова, Лукина, Цынарева/Тиботкина, 2017), автоматических систем составления и рерайтинга текстов – собственно творческая авторская деятельность стала сужаться, все меньше остается времени и возможностей для создания собственных эксклюзивных текстов. Информация становится более вторичной, потому что журналисты все реже являются наблюдателями и участниками событий, все реже общаются с очевидцами непосредственно. Со страниц газет стали пропадать сложные аналитические жанры и очерк. Журналисты региональных газет чаще всего готовят публикации в жанре интервью, естественно используя при этом и метод интервью при сборе информации (52%), половина опрошенных пишет репортажи. Но первое место все-таки занимают информационные заметки, чаще расширенные, чем короткие. Однако третья часть журналистов (в частных изданиях – половина) создает и аналитические публикации, обзоры, корреспонденции. Не исчезла в изданиях этого типа и очеркистика: пятая часть журналистов пишет очерки, портреты, зарисовки, эссе. 9% занимаются расследованиями. Называются и другие жанры, хотя в гораздо меньшей степени.

Однако нашей ключевой задачей в данной статье является более детальный анализ информации о творческом процессе. Ниже представлены данные, демонстрирующие уровень удовлетворенности журналистов своим творчеством в целом и по основным группам опрошенных: сотрудников государственных и частных изданий (табл. 1). Анализ информации по другим группам журна-

листов (в зависимости от периодичности изданий, жанровой и тематической специализации сотрудников, типов образования, возраста и пола) будет проведен в ходе дальнейшего исследования.

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Удовлетворены ли вы в целом своим журналистским творчеством?» (в % к числу ответивших на вопрос)

Варианты ответов	Госуд.	Частн.	Среднее
Вполне	4	40	18
В основном	33	17	27
Отчасти	49	40	45
Скорее нет	7	4	6
Нет	3	0	1
Затрудняюсь ответить	4	0	3

Как видно из таблицы, вполне и в основном удовлетворены своим творчеством 45% ответивших на вопрос, и это ровно столько же, сколько и средних оценок. При этом сотрудники частных изданий больше довольны своей работой. Причина таких оценок, судя по результатам нашего исследования, связана со многими факторами, как внешними, так и личными. Проанализируем сначала ответы на открытый вопрос: почему журналисты не удовлетворены своим творчеством? (табл. 2).

Таблица 2

Ответы на открытый вопрос: «Если вы не вполне удовлетворены своим творчеством, то с чем это связано, прежде всего?» (в % к числу ответивших на вопрос)

Причины	Госуд.	Частн.	Среднее
Объективные причины			
С правилами, установленными учредителями издания, ограничением свободы слова, зависимостью от властей и рекламодателей	15	55	27
С низким уровнем зарплаты. Общество и государство в РФ не задали системные условия для работы СМИ	15	9	14

Окончание таблицы 2

Текучка не оставляет времени для творчества, для аналитических материалов на актуальные темы.	15	9	14
С недоверием общества к СМИ, отношением власти и бизнеса к журналистике как к не заслуживающему внимания, неэффективному явлению	4	9	5
Субъективные причины			
Недостаток мастерства, опыта, собственные ошибки	23	9	19
Высокий уровень требований к себе	12	9	11
Собственная лень	8		5
Гонюсь за количеством строк, а не за качеством, чтобы нормально заработать		9	3
Не всегда публикации находят должный отклик в аудитории		9	3

В первую очередь неудовлетворенность собственным творчеством (как процессом, так и результатом) связана со степенью независимости журналистов, отношением к журналистике как к сервильной профессии, с цензурой, выражающейся в экономических санкциях и прямых указаниях замалчивать те или иные темы. Важными причинами журналисты называют невысокий уровень зарплаты и чрезмерную интенсификацию труда. Однако респонденты достаточно самокритичны, каждый пятый пишет о недостатке собственного мастерства и профессионального опыта. Приведем несколько цитат из анкет.

«Это связано с явным недоверием общества к СМИ, отношением власти и бизнеса к журналистике как к чему-то несерьезному, не заслуживающему внимания, недейственному и неэффективному явлению».

«Много рутины, мало творчества. Тесно в рамках формата. Гонюсь за количеством строк, а не за качеством, чтобы нормально заработать».

«В последние годы материальное удовлетворение труд журналиста приносит редко. Это опасно, прежде всего, тем, что ограничивает возможности совершенствования в профессии. Считаю, что общество и государство в РФ так и не задали системные условия для работы СМИ в РФ».

«Времени на все не хватает, текучка не оставляет времени для творчества, из-за постоянного цейтнота при подготовке оператив-

ных материалов не остается времени для подготовки аналитических материалов на актуальные проблемы».

«Власть стала закрытой. Сложно добиться оперативно ответа на интересующий людей вопрос. Чиновники скрывают часть информации. Не дают комментарии, затягивают сроки ответа, убирают остроту вопросов при согласовании».

Названные причины связаны с общими условиями, влияющими на ограничение профессиональной самостоятельности журналистов, которые перечислены в вариантах ответов закрытого вопроса (табл. 3) .

Таблица 3

Ответы на вопрос: «Кто или что, на ваш взгляд, чаще всего ограничивает профессиональную самостоятельность журналистов? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Госуд.	Частн.	Среднее
Внешние факторы			
Финансовая зависимость	43	66	51
Власти	25	47	32
Учредители	30	28	29
Владельцы	15	22	17
Спонсоры, рекламодатели	13	25	17
Давление аудитории, общественного мнения	3	13	6
Руководители редакций	8	0	5
Давление различных организаций, учреждений	0	0	0
Субъективные факторы			
Самоцензура, «внутренний редактор», собственные стереотипы мышления	36	38	37
Боязнь преследований за острые публикации	11	19	14
Недостаточность профессиональной компетентности	8	6	8
Другое	2	0	1
Затрудняюсь ответить	11	3	9

Однако власти только на третьем месте в ряду факторов, ограничивающих профессиональную самостоятельность журналистов. На

первом месте финансовая зависимость, особенно в частных изданиях (66% в частных и 43% в государственных). Сюда можно отнести и влияние учредителей, владельцев, рекламодателей. Давление аудитории, общественного мнения практически не ощущается, хотя журналисты частных газет отмечали его чаще.

Но на втором месте в ряду факторов самоцензура журналистов (37%). Сюда следует добавить еще 8% тех, кто признается в собственной некомпетентности. Боязнь преследований за острые публикации больше ощущают журналисты частных изданий, хотя этот вариант набрал в общем 14% голосов. В целом можно сделать вывод, что финансовая зависимость гораздо выше, чем политическая или организационная.

И наконец, последний вопрос – об ограничениях профессиональной самостоятельности журналистов (табл. 4).

Таблица 4

Ответы на вопрос: «Если такие ограничения существуют, то каких аспектов работы они чаще всего касаются?» (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Госуд.	Частн.	Среднее
Выбора объектов критики	48	47	47
Выбора тем, проблем для публикаций	41	38	40
Информационной политики газеты	38	31	35
Выбора героев публикаций	20	31	24
Выражения журналистом собственной позиции	26	19	24
Доступа к некоторым источникам информации	21	19	20
Выбора ньюсмейкеров, источников информации	15	19	16
Выражения своих взглядов авторами публикаций	10	16	12
Затрудняюсь ответить	11	9	11

Ограничения касаются, прежде всего, выбора объектов критики (что всегда, по данным наших исследований, было чувствительным фактором для властей и владельцев изданий), тем и проблем для публикаций и информационной политики газеты. Меньше ограничения связаны с выбором героев публикаций и ньюсмейкеров, выражением авторской позиции, хотя само наличие этих вариантов среди ответов – тревожный сигнал. При этом

сотрудникам государственных газет сложнее отразить альтернативную позицию в публикациях, а частных – предложить определенных ньюсмейкеров, которые не угодны руководству издания.

Вопрос о нереализованности творческого потенциала посвящен в основном причинам профессионального характера (табл. 5).

Таблица 5

Ответы на вопрос: «Каковы причины того, что вы не полностью реализуете свой творческий потенциал?» (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Госуд.	Частн.	Среднее
Объективные причины			
Пишу порой материалы, которые не приносят морального удовлетворения	31	25	29
Бывает, что пишу в спешке в ущерб качеству	16	47	27
Иногда кажется, что моя работа бесполезна	23	25	24
Нет возможности писать на многие интересующие меня темы, поскольку они не проходят по формату издания	16	16	16
Порой вынужден отстаивать в материалах точку зрения издания (издателя, спонсора и т. п.), с которой не согласен	7	16	10
Порой качество материала зависит не только от тебя, но и от других людей (редакторов, зав. отделами, службы выпуска и т. п.)	5	0	3
Болезненно воспринимаю правку своих материалов, поскольку это часто ухудшает их	3	0	2
Субъективные причины			
Материалы иногда страдают описательностью, регистрацией фактов, хотелось бы научиться более глубоко анализировать явления и процессы, быть более доказательным	2	25	10
Иногда страдаю многословием, не всегда удается емко и кратко выразить мысль	8	13	10
Чувствую себя недостаточно компетентным в круге проблем, о которых пишу	10	6	9
Хотелось бы добиться большей выразительности языка и стиля, освободиться от шаблонных фраз и выражений	8	9	9

Окончание таблицы 5

Не всегда удается выработать конструктивную идею или предложения	8	6	8
Не вполне владею профессиональными методами, навыками и приемами работы с источниками информации, документами и т.п.	7	0	4
Порой не удается построить концепцию материала	3	6	4
Порой не удается четко, композиционно верно построить материал	5	3	4
Не всегда удается взять самый важный материал, выявить суть, зерно проблемы, часто тону в фактах	2	6	3
Хотелось бы лучше знать жанры и формы журналистского творчества и уметь пользоваться ими	5	0	3
Недостаточно хорошо знаком с компетенцией и структурой органов, к которым приходится обращаться, методами общения с официальными лицами	3	0	2
Рассуждаю слишком отвлеченно, порой не могу связать свои идеи с конкретной жизнью, нуждами и опытом читателя.	2	3	2
Не всегда в ладах со стилем, допускаю стилистические ошибки	3	0	2
Иногда недостаточно хорошо проверяю факты, встречаются фактические ошибки	2	0	1
Недостаточно хорошо знаю свою аудиторию, пишу порой без учета ее интересов и пожеланий	2	0	1
Испытываю проблемы при подготовке публикации для сайта издания	0	0	0

Журналисты чаще отмечают причины внешнего свойства: чрезмерная интенсификация труда, слабая действенность, несовпадение позиций издателя и журналиста, творческих устремлений и формата издания. Но немалый вес, как и в ответе на открытый вопрос, занимают профессиональные, личные качества: некомпетентность, поверхностность, недостаточное владение жанрами и стилями, методами работы и т. п. Поэтому резервы редакций и журналистов в реализации сформулированных ими задач велики и связаны в первую очередь с кадровой политикой и отношением властей к журналистскому сообществу. При конкретизации слож-

ностей, которые журналист испытывает в творческом процессе, выяснялись профессиональные особенности создания текста (табл. 6).

Таблица 6

Ответы на вопрос: «Какие из перечисленных ниже сложностей при создании материала вы могли бы отнести к себе?» (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Госуд.	Частн.	Среднее
Трудно даются заголовки материалов, не получается придумывать яркие заголовки	25	19	23
Часто трудно рассортировать собранный материал (выбрать главные факты, отбросить второстепенные), т. к. все кажется нужным, интересным	16	28	20
Иногда материалы получаются поверхностными, описательными, не удается углубиться в проблему	13	34	20
Нередко ощущаю недостаток фактов, что обнаруживается при написании материала	13	25	17
Не всегда удается хорошо вычитать и отредактировать текст	15	19	16
Иногда испытываю затруднения со стилем, хотел бы освободиться от сухости и казенности языка, газетных штампов	10	22	14
Часто мучаюсь с первой фразой	13	16	14
Не получается писать точные, привлекающие внимание лиды	11	16	13
Иногда не удается найти хорошую концовку	7	19	11
Иногда кажется, что не научился еще писать, готовить мультимедийные материалы так, чтобы они были интересны для аудитории, пишу недостаточно ярко и впечатляюще	8	13	10
Иногда трудно сформулировать главную проблему, определить основное в материале	8	9	9
Порой материалы недостаточно аргументированны, страдает логика изложения	5	13	8
Пишу трудно, много переделываю и переписываю	8	3	6
Следовало бы избавиться от общих рассуждений и некоторые материалы строить более конкретно, на живых примерах	5	9	6

Окончание таблицы 6

Пишу легко, но страдаю многословием, хотел бы научиться краткости	3	9	5
Не всегда удается выстроить композицию материала	5	6	5
Пишу медленно, регулярно пропускаю дедлайн, не успеваю за конкурентами	8	0	5
Испытываю затруднения с выбором формы, жанра для материала	5	0	3
Не успеваю проверить все изложенные в тексте факты, порой допускаю фактические ошибки	3	0	2
Испытываю трудности при создании мультимедийного материала и размещении его на сайте, при онлайн-общении с аудиторией и авторами	2	3	2

Написание текста – это самый сложный вид деятельности для журналистов: две трети опрошенных испытывают при этом те или иные трудности. Основные из них связаны с тем, что не удается придумать небанальный, креативный и точный заголовок, который должен быть яркой меткой публикации и адекватно ориентировать читателя в ее содержании. Сюда следует добавить неумение писать привлекающие внимание, содержательные лиды. Нередко журналистам трудно рассортировать собранный материал, выбрать главные факты, иногда материалы получаются поверхностными, описательными, не удается углубиться в проблему. А это может быть связано с недостаточностью фактического материала, неумением выделить главную проблему или недостатком убедительных аргументов, а также со стилистическими проблемами, шаблонностью языка. Меньшие сложности вызывает построение композиции текста, начало и концовка публикации, создание мультимедийного контента. При этом сотрудники частных изданий чаще испытывают разные виды трудностей, чем их коллеги из государственных газет, в которых редакционные штаты более многочисленны. Полагаем, что обнаруженные проблемы не в последнюю очередь связаны и с тем, что в процессе подготовки и/или переподготовки журналистов не уделяется должного внимания некоторым важным профессиональным знаниям и навыкам (например, заголовкам, лидам, принципам и приемам отбора и проверки фактов и т. п.).

Наконец, немаловажным фактором, влияющим на деятельность журналиста и его оценки, являются условия работы. Снова

на первое место выходит жесткий тайминг, недостаток времени (35% ответов). Среди неблагоприятных условий названы также шум и отвлекающие факторы в редакции (22%), неудобное рабочее место (17%). 6% опрошенных сетуют на плохое техническое оснащение. Но каждый пятый назвал причиной личную неорганизованность. К этому еще можно прибавить и другие личные факторы – семейные условия (8%) и здоровье (5%).

Исследование с очевидностью подтвердило, что сам процесс творчества – это процесс креативный, индивидуальный, часто спонтанный. Об этом говорит анализ ответов о методах создания журналистского текста. Варианты ответов были построены по дихотомическому принципу, где предусматривался вариант *то и другое в зависимости от ситуации*. Именно его чаще всего отмечали журналисты в анкете, что говорит о вариативности разных специализаций, форматов, объективных и субъективных методов и факторов, влияющих на процесс журналистского творчества (табл. 7).

Таблица 7

Ответы на вопрос: «Каким образом вы чаще всего работаете над материалами? (отметьте одну позицию в каждом блоке ответов)» (в % к числу опрошенных)

Блок	Варианты ответов	Госуд.	Частн.	Среднее
1	Обдумываю предварительно то, что буду писать, практически материал рождается сначала в голове, а потом сажусь и записываю его	20	22	20
	Обычно материал пишется за рабочим столом, рождается в процессе написания, работы над ним	18	22	19
	Бывает и то и другое в зависимости от ситуации	38	44	40
2	Пишу обычно сразу почти начисто, бывает только незначительная правка	34	44	38
	Делаю много вариантов, не раз переписываю и правлю материал	10	0	6
	Бывает и то и другое в зависимости от ситуации	21	28	24

Окончание таблицы 7

3	Обычно пишу легко, быстро	7	19	11
	Обычно пишу трудно, долго	5	3	4
	Некоторые материалы пишутся легко, другие – трудно	62	59	61
4	Пишу дома или в редакции, после того как собран материал, вернулся из командировки или с объекта	36	38	37
	Пишу, готовлю материал или начинаю писать уже в командировке, в процессе сбора материала	2	6	3
	Бывает и то и другое в зависимости от ситуации	31	44	35
5	Пишу без плана, материал обычно рождается спонтанно	28	44	33
	Обычно составляю предварительно план материала	15	13	14
	Бывает и то и другое в зависимости от ситуации	31	25	29
6	Пишу серьезные публикации обычно в утренние и дневные часы	21	16	19
	Пишу обычно вечером или ночью	13	25	17
	Время может быть разное	41	41	41
7	Сразу набираю текст на компьютере	56	72	61
	Пишу фрагменты текста в телефоне, потом пересылаю и редактирую на компьютере	7	6	6
	Использую планшет для написания или редактирования текста	3	0	2
	Пишу черновик на бумаге, потом перепечатываю в компьютер	0	3	1
	Разные варианты в зависимости от ситуации	18	9	15

Примечание. В таблице опущены варианты «затрудняюсь ответить» и «нет ответа».

В методах творчества обнаружились определенные особенности. В три раза меньше тех, кто заранее составляет план материала (13%), чем тех, кто пишет без плана (44%). Всего 6% журналистов

по много раз переписывает материал, а 38% пишут его сразу, без существенных правок, очевидно, из-за недостатка времени. Поровну тех, кто обдумывает предварительно текст, и тех, кто пишет его спонтанно (примерно пятая часть). Публикации создаются в основном дома или в редакции (37%), только 3% начинают писать в командировке, на объекте. Бумагой пользуются единицы (2%), текст обычно сразу набирается на компьютере (61%), смартфоне или планшете. И наконец, пишущих утром/днем или вечером/ночью примерно одинаковое количество (19 и 17% соответственно). Остальные работают над текстами в разное время в зависимости от ситуации.

В статье проанализирована информация, в основном касающаяся базовых, константных особенностей творческого процесса. Однако парадигмальные изменения в общественной сфере, технологическая электронная революция произвели кардинальные изменения в медиасфере (Вартанова, 2008) и повлияли на профессию и деятельность журналиста, в том числе на творческий процесс. 63% готовят публикации не только для печатного издания, но и для интернет-сайта редакции, еще 27% опрошенных используют в работе интернет-программы и сайты. Естественно, что такое расширение списка видов работ при недостатке сотрудников редакции ведет к чрезмерным нагрузкам, о чем и сообщила половина опрошенных. Новые технологии кардинально (40% ответов) или отчасти (54%) влияют на профессию. И изменения эти амбивалентны. Позитивные изменения, по мнению журналистов, связаны с тем, что источники информации стали доступнее в Интернете, повысилась оперативность работы, скорость передачи информации, активизировались связи с источниками информации и аудиторией по мобильным каналам. Конвергентные процессы, многоплатформенность контента превращают журналиста в универсального, мобильного, интерактивного, многофункционального, исполняющего разные роли – информатора, модератора, собеседника, аналитика, расследователя, просветителя, агитатора, развлекателя, рекламиста и т. п.

Однако весьма существенны, по мнению журналистов, и негативные эффекты, связанные с вторичностью информации, ее *клонированностью*, утратой качества эксклюзивности и сужением классических методов журналистики – непосредственного общения с источниками информации и личного наблюдения событий,

сужением смыслового спектра информации при повышенном внимании к внешним способам предъявления информации.

О том, что процесс журналистской работы стал менее творческим, сказали 34% опрошенных, тогда как противоположное мнение высказало только 12% журналистов. Эти результаты отражают объективные процессы современной журналистики.

Выводы

Общий анализ информации, полученной в нашем проекте по всему спектру обсуждаемых проблем, показывает, что творческая авторская деятельность журналиста достаточно константна, а ее структура, задачи, мотивация, стадии и методы работы, жанровая структура хотя и эволюционируют, но сохраняют основные особенности этого вида текстовой деятельности – профессионального умения работы со словом. Исследование показало, что, несмотря на общие тенденции стереотипизации и вторичности контента, в региональной прессе еще жива настоящая журналистика, следующая отечественной традиции: помимо новостей там есть аналитика и очеркистика, а журналисты в основном пользуются первоисточниками и бывают сами на месте события. Возможно, именно это положительно сказалось на оценках журналистов: 45% «вполне» или «в основном» удовлетворены своей творческой деятельностью, только 7% опрошенных оценили ее негативно. Однако журналисты самокритично признавались, что не вполне владеют методами журналистской работы, отмечали собственную некомпетентность, а также личностные, психологические особенности, которые мешают творческой работе.

Выяснилось, что журналисты испытывают трудности скорее при написании текста, чем в процессе сбора информации. Главными помехами в работе над материалом журналисты называют внешние воздействия, недостаток времени, обстановку в редакции и личную неорганизованность. Сравнение суждений журналистов государственных (с государственным участием) и частных газет показывает, что, при достаточно большой общности ориентаций, есть и отличия, связанные с более заметной у журналистов частных газет коммерциализацией изданий и оказывающие влияние на их творческую деятельность.

Исследование позволяет сделать вывод о том, что региональные журналисты имеют хороший потенциал – и мотивировочный,

и профессионально-творческий, чтобы успешно выполнять свои функции по снабжению читателей качественной информацией, выявлять и обнародовать важные проблемы жизни регионов, помогать в их решении. Однако с повестки дня не снимается проблема взаимоотношений с властями, недостаток кадров, потребность в оптимизации условий труда творческих сотрудников, повышении их компетентности при помощи регулярной профессиональной учебы.

Библиография

Вартанова Е. Л. Новые медиа как фактор модернизации СМИ // Информационное общество. 2008. № 5–6. С. 37–39.

Вырковский А. В. Редакционный менеджмент в печатных и онлайновых массмедиа: процессный подход. М.: МедиаМир, 2016.

Вырковский А. В., Образцова А. Ю., Вартанов С. А., Колесниченко А. В., Галкина М. Ю. Качество журналистской работы: некоторые инструменты внутриредакционного анализа // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2016. № 5. С. 27–55.

Вырковский А. В., Образцова А. Ю., Вартанов С. А., Колесниченко А. В., Галкина М. Ю. Трансформация журналистской работы под влиянием новых технологий: поиск информации, жанры медиатекстов, редакционная культуры // МедиаАльманах. 2017. № 4. С. 42–49.

Горохов В. М. Методы журналистского творчества. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.

Замков А. В., Крашенинникова М. А., Лукина М. М., Цынарева (Тиботкина) Н. А. Роботизированная журналистика: от научного дискурса к журналистскому образованию // Медиаскоп. 2017. № 2.

Ким М. Н. Журналистика: методология профессионального творчества. СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2004.

Колесниченко А. В. Практическая журналистика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008.

Копылов О. В. Особенности творческой деятельности журналиста в условиях медиаконвергенции: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2013.

Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров // *Корконосенко С. Г.* Основы творческой деятельности журналиста. СПб: Знание, 2000. С. 125–168.

Лазутина Г. В. Основы творческой деятельности журналиста: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2010.

Мельник Г. С., Ким М. Н. Методы журналистики: учеб. пособие. СПб: Изд-во Михайлова В. А., 2006.

Олешко В. Ф. Журналистика как творчество М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

Пронин Е. И. Выразительные средства журналистики: учеб.-метод. пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980.

Прохоров Е. П. Искусство публицистики. М.: Аспект Пресс, 2004.

Самарцев О. Р. Творческая деятельность журналиста. Очерки теории и практики. М.: Академический проект, 2007.

Свитич Л. Г. Журналисты и аудитория. Из социологического архива (1920–1985 гг.). М.: Икар, 2018.

Свитич Л. Г., Ширяева А. А. Журналист и его работа. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979.

Тертычный А. А. Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2008.

Тертычный А. А. Социальное познание в журналистике. Методология, методы, методика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009.

Ученова В. В. Творческие горизонты журналистики. М.: Мысль, 1976.

Шостак М. И. Репортер: профессионализм и этика. М.: РИП-холдинг, 2001.

Kovach B., Rosenstiel T. (2001) *The Elements of Journalism. What News People Should Know and the Public Should Expect*. New York: Crown Publishers.

Vartanova E. (2019) Russian media change as a cultural process. *European Journal of Communication* 34 (2): 205–210. DOI: https://doi.org/10.1177/0267323119838088

Welbers K., Atteveldt van W., Kleinnijenhuis J., Ruigrok N., Schaper J. (2016) News selection criteria in the digital age: Professional norms versus online audience metrics. *Journalism* 17 (8): 1037–1053. DOI: https://doi.org/10.1177/1464884915595474

Witschge T., Nygren G. (2009) Journalistic Work: A Profession Under Pressure? *Journal of Media Business Studies* 6: 37–59.

References

Gorokhov V. M. (1982) *Metody zhurnalistskogo tvorchestva* [Methods of Journalistic Creativity]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russian)

Kim M. N. (2004) *Zhurnalistika: metodologiya professional'nogo tvorchestva* [Journalism: Methodology of Professional Creativity]. Saint-Petersburg: Izd-vo Mikhaylova V. A. (In Russian)

Kolesnichenko A.V. (2008) *Prakticheskaya zhurnalistika* [Practical Journalism]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russian)

Kopylov O. V. (2013) *Osobennosti tvorcheskoy deyatel'nosti zhurnalista v usloviyakh mediakonvergentsii*: dis. ... kand. filol. nauk. [Creative Activity of a Journalist in the Context of Media Convergence: PhD philol. sci. diss.] Ekaterinburg. (In Russian)

Kovach B., Rosenstiel T. (2001) *The Elements of Journalism. What News People Should Know and the Public Should Expect*. New York: Crown Publishers.

Lazutina G. V. (2010) *Osnovy tvorcheskoy deyatel'nosti zhurnalista* [Fundamentals of a Journalist's Creative Activity]. Moscow: Aspekt Press. (In Russian)

Mel'nik G. S., Kim M. N. (2006) *Metody zhurnalistiki : uchebnoe posobie dlya studentov fakul'tetov zhurnalistiki* [Journalism Methods: a Study Guide for Students of the Faculties of Journalism]. Saint-Petersburg: Izd-vo Mikhaylova V. A. (In Russian)

Oleshko V. F. (2005) *Zhurnalistika kak tvorchestvo* [Journalism as Creative Work]. Moscow: Yuniti-Dana. (In Russian)

Prokhorov E. P. (2004) *Iskusstvo publitsistiki* [The Art of Opinion-Based Journalism]. Moscow. (In Russian)

Pronin E. I. (1980) *Vyrazitel'nye sredstva zhurnalistiki* [Expressive Means of Journalism]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russian)

Samartsev O. R. (2007) *Tvorcheskaya deyatel'nost' zhurnalista* [A Journalist's Creative Activity]. Moscow: Akad. Proekt. (In Russian)

Shostak M. I. (2001) *Reporter: professionalizm i etika* [A Reporter: Professionalism and Ethics]. Moscow: RIP-kholding. (In Russian)

Svitich L. G., Shiryaeva A. A. (1979) *Zhurnalist i ego rabota* [A Journalist and His Work]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russian)

Svitich L. G. (2018) *Zhurnalisty i auditoriya. Iz sotsiologicheskogo arkhiva (1920–1985 gg.)* [Journalists and the Audience. From the sociological archive (1920–1985)]. Moscow: Ikar. (In Russian)

Tertychnyy A. A. (2008) *Zhanry periodicheskoy pechati* [Genres of the Periodical Press]. Moscow: Aspekt Press. (In Russian)

Tertychnyy A.A. (2009) *Sotsial'noe poznanie v zhurnalistike. Metodologiya, metody, Metodika* [Social Cognition in Journalism. Methodology and Methods]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russian)

Uchenova V. V. (1976) *Tvorcheskie gorizonty zhurnalistiki* [Creative Horizons of Journalism]. Moscow: Mysl'. (In Russian)

Vartanova E. L. (2008) Novye media kak faktor modernizatsii SMI [New Media as a Factor of Media Modernization]. *Informatsionnoe obshchestvo* 5–6: 37–39. (In Russian)

Vartanova E. (2019) Russian Media Change as a Cultural Process. *European Journal of Communication* 34 (2): 205–210. DOI: https://doi.org/10.1177/0267323119838088

Vyrkovskiy A. V. (2016) *Redaktsionnyy menedzhment v pechatnykh i onlaynovykh mas-smedia: protsessnyy podkhod* [Editorial Management in Print and Online Mass Media: a Process Approach]. Moscow: MediaMir. (In Russian)

Vyrkovskij A. V., Obraztsova A. Yu., Vartanov S. A., Kolesnichenko A. V., Galkina M. Yu. (2016) Kachestvo zhurnalistskoj raboty: nekotorye instrumenty vnutriredaktsionnogo analiza [The Quality of Journalistic Work: Some Tools of Intra-Editorial Analysis]. *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 10: Zhurnalistika* 5: 27–55. (In Russian)

Vyrkovskij A. V., Obraztsova A. Yu., Vartanov S. A., Kolesnichenko A. V., Galkina M. Yu. (2017) Transformatsiya zhurnalistskoj raboty pod vliyaniem novyh tehnologij: poisk informatsii, zhanry mediatekstov, redaktsionnaya kul'tura [The Transformation of Journalistic Work Under the Influence of New

Technologies: Information Search, Genres of Media Texts, Editorial Culture]. *MediaAlmanah* 4: 42–49. (In Russian)

Welbers K., Atteveldt van W., Kleinnijenhuis J., Ruigrok N., Schaper J. (2016) News Selection Criteria in the Digital Age: Professional Norms Versus Online Audience Metrics. *Journalism* 17 (8): 1037–1053. DOI: https://doi.org/10.1177/1464884915595474

Witschge T., Nygren G. (2009) Journalistic Work: A Profession Under Pressure? *Journal of Media Business Studies* 6: 37–59.

Zamkov A. V., Krasheninnikova M. A., Lukina M. M., Tsynareva (Tibotkina) N. A. (2017) Robotizirovannaya zhurnalistika: ot nauchnogo diskursa k zhurnalistskomu obrazovaniyu [Robotic Journalism: from Scientific Discourse to Journalism Education]. *Mediaskop* 2. (In Russian)

Поступила в редакцию
20.06.2019