ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Куликова Дарья Евгеньевна, специалист проекта в сфере городского управления Центра развития карьеры МГУУ Правительства Москвы, Москва, Россия; e-mail: egle13solnze@mail.ru

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ 1881–1918 гг.: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ[1]

Ведущие исторические журналы второй половины XIX – начала XX в. («Исторический вестник», «Русский архив», «Русская старина») впервые рассматриваются в контексте достоевистики. Формирование образа Ф. М. Достоевского в первые десятилетия после его смерти требует дополнительного изучения и расширения эмпирической базы. Автором собраны все упоминания о писателе в указанных журналах за 1881–1918 гг., проведена систематизация и статистический анализ этих текстов. Проанализирован жанровый и сюжетный состав публикаций, а также круг их авторов. Сделана попытка соотнести хронологию текстов с памятными датами, общественно-политической ситуацией в стране и выяснить, какими событиями того времени были обусловлены колебания интереса к личности писателя, актуальность тех или иных сюжетов. Автор приходит к выводу о существовании взаимосвязи между количеством, тематикой публикаций и типологическими особенностями журналов, мировоззренческими установками авторов и редакции, исторической эпохой, наполненной революционными потрясениями и войнами. В ходе работы над статьей был выявлен ряд малоизвестных текстов, которые планируется использовать в следующей части исследования.

Ключевые слова: *Ф. М. Достоевский, историческая журналистика, «Исторический вестник», «Русский архив», «Русская старина».*

Daria E. Kulikova, Specialist in the Project in the field of Municipal Government of the Center for Career Development of Moscow Metropolitan Governance Yury Luzhkov University, Moscow, Russia; e-mail: egle13solnze@mail.ru

F. M. DOSTOEVSKY THROUGH THE PRISM OF HISTORICAL JOURNALS OF 1881–1918: THE STATISTICAL ASPECT

This paper for the first time examines articles about F.M. Dostoevsky in the major historical and literary journals in the period from the second half of the 19th century to the beginning of the 20th century in the statistical aspect. The author systematizes the texts about the writer published in the first decades after his death

in the Istorichesky Vestnik, Russky Arkhiv and Russkaya Starina journals. The number of published texts, their genres, topics and the range of authors are analyzed in the paper. The times of publication are correlated to the memorable dates and socio-political situation in the country. The author concludes that the number of articles and the relevance of various topics are often determined by historical events as well as by the typological features of the journals. Istorichesky Vestnik is characterized by the greatest variety of themes and genres and the presence of the author's position in many articles. Russky Arkhiv publishes historical sources without evaluating the facts. Russkaya Starina often considers modernity through the prism of history. Memoirs, essays, historical and literary articles contain interesting information about F. M. Dostoevsky's personality and the perception of his work and ideology. While working on the paper, the author discovered a number of little-known texts to be used in further research.

Key words: *F. M. Dostoevsky, historical journalism, Istorichesky Vestnik, Russky Arkhiv, Russkaya Starina.*

DOI: 10.30547/vestnik.journ.2.2020.141166

Введение. Обзор литературы

Отношение к Ф. М. Достоевскому как при его жизни, так и после смерти характеризуется крайней противоречивостью. По сей день его личность и творчество остаются предметами острой полемики. В то же время, как отмечают исследователи, все центральные моменты дискуссии о Ф. М. Достоевском формулируются в первые пятьдесят лет после его смерти (Борисов, Рогинский (ред.), 1990: 7). В этот период в национальном сознании складывается образ человека, писателя, пророка. Немалую роль в создании мифа о Ф. М. Достоевском сыграла пресса, в частности исторические и историко-литературные журналы. Данная работа является первой частью исследования, посвященного образу Ф. М. Достоевского в русской периодической печати.

С. С. Дмитриев определяет исторические журналы как «издания, специально посвященные истории, предназначенные прежде всего для историков и читателей, особо интересующихся историей» (Дмитриев, 1976: 281). Облик отечественной исторической журналистики второй половины XIX – начала XX в. формировали три ежемесячных издания: «Русский архив» (1863–1917), «Русская старина» (1870–1918) и «Исторический вестник» (1880–1917). Здесь в большом объеме публиковались источники личного происхождения, документы, критические статьи, библиографические обзоры, исторические и историко-литературные очерки.

После смерти Ф. М. Достоевского в прессе звучат многократные призывы к публикации его писем и написанию мемуаров о нем[2]. Весной 1881 г. в исторических журналах появляется целый ряд посвященных Ф. М. Достоевскому материалов[3]. Первые мемуары о писателе выходят в печать еще при его жизни, но их количество сравнительно невелико. Согласно библиографическому указателю С. В. Белова, в период с 1876 по 1880 гг. увидели свет всего 12 мемуарных текстов, в то время как за один 1881 г. их вышло почти в два раза больше – 23 (2011: 517–536). Можно предположить, что на момент смерти писателя публика была знакома с его биографией довольно поверхностно и представление о нем ограничивалось набором общеизвестных фактов.

В распоряжении составителя первой биографии Ф. М. Достоевского О. Ф. Миллера находилось небольшое число источников[4], однако ее издание всего через два года после смерти писателя стало значительным событием для литературоведения той эпохи. Об этом свидетельствует педагог, критик Е. М. Гаршин, автор обзора в «Историческом вестнике»: называя появление книги выдающимся фактом, он отмечает, что «десять лет тому назад невозможно было бы появление обширного, в пятьдесят печатных листов, тома, посвященного биографии писателя, еще столь недавно сошедшего в могилу»[5]. Он вспоминает о первых биографиях А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и Н. В. Гоголя[6]. Действительно, сопоставив время выхода жизнеописаний выдающихся литературных деятелей, можно заметить, что в XIX столетии издание биографии могло быть очень отдалено по времени от жизни героя. Если исследования П. А. Кулиша о Н. В. Гоголе, ушедшем из жизни в 1852 г., были опубликованы сравнительно скоро (журнальный вариант – в 1854, двухтомное издание – в 1856), то биографии великих поэтов появились с большим временным отрывом от роковых дуэлей: работы П. В. Анненкова «Материалы для биографии А. С. Пушкина» (1855) и «Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху. По новым документам» (1874) – через 18 и 37 лет соответственно, «Жизнь и творчество М. Ю. Лермонтова» П. А. Висковатова (1891) – спустя 50 лет. Такая задержка объяснялась политикой правительства в отношении авторов и действовавшими цензурными запретами; не исключено также, что публикация некоторых материалов могла быть не выгодна кому-то из заинтересованных лиц. Однако в целом в период либеральных реформ ослабляется давление на прессу, и к концу XIX столетия

мемуарный жанр занимает господствующее положение в исторических журналах (Кругликова, Ущиповский, 2015: 27–28).

В 1960-е гг. С. В. Белов начал составление библиографического указателя воспоминаний о Ф. М. Достоевском (1993: 5); в 2011 г. под его редакцией вышел указатель произведений писателя и литературы о нем за 1844–2004 гг. (Белов, 2011) – в настоящий момент это наиболее полный перечень русскоязычных публикаций. Однако в этом списке иногда встречаются пропуски, и он может быть дополнен. Кроме того, остаются материалы, которые не были переизданы, а многие мемуары вошли в сборники[7] в сокращении или частично. В настоящее время продолжается активное изучение различных аспектов жизни писателя и его творческого наследия; в частности, большую работу по анализу архивных документов и прессы ведет И. Л. Волгин[8].

Исторические журналы регулярно оказывались в сфере изучения проблем источниковедения и историографии (Дмитриев, 1976; Железнева, 1987; Бронникова, 1998). История создания, отношения с цензурой, принципы отбора материалов для публикации, тираж, политическая направленность и жанровая специфика отдельных изданий рассматривались в рамках специальных исследований и обзорных трудов по исторической периодике (Ущиповский, 2008; Кругликова, Ущиповский, 2015; Георгиева, 2015), в статьях и монографиях, посвященных их основателям и редакторам[9]. В контексте достоевистики историческая журналистика не возникала в качестве отдельного сюжета. Единственная статья, затрагивающая эту тему, – краткий обзор наиболее интересных материалов о писателе в «Историческом вестнике» за 1898–1914 гг., сделанный Н. Петровой (2003). Упоминания о Ф. М. Достоевском в исторической прессе не систематизированы; отсутствует анализ сюжетного, жанрового состава текстов и их хронологии; кроме того, остается пласт неизученных материалов, особенно литературно-критического характера. Если основная часть воспоминаний о писателе, появившихся в исторических журналах, была опубликована и введена в научный оборот, то материалы других жанров, имеющие научную ценность, в большинстве своем были забыты. Работа с первоисточниками дает возможность обнаружить малоизвестные тексты, их содержание будет рассмотрено более подробно в других статьях – в настоящем исследовании мы сосредоточим внимание на статистике.

Количество материалов

При поиске интересующих нас публикаций в журналах «Русский архив», «Русская старина» и «Исторический вестник» мы опирались на алфавитные указатели имен, которые помещались обычно в последнем выпуске за год. За период с 1881 по 1918 гг. мы обнаружили 271 материал, где встречается имя Ф. М. Достоевского. Более половины из них – 53% (143 текста) – содержится в журнале «Исторический вестник»; в «Русской старине» – 35% (94 текста), в «Русском архиве» – 12% (34 текста). В том случае, если материал печатался с продолжением в нескольких номерах в течение года, мы считали его за одну публикацию.



Рисунок 1. Процентное соотношение количества публикаций в журналах «Русский архив», «Русская старина» и «Исторический вестник» в 1881–1918 гг.

Жанровый состав

Основной массив публикаций в исторических журналах – источники личного происхождения. А. Г. Тартаковский называл XIX век «классической порой в истории мемуарного жанра», периодом его расцвета (1980: 14). Воспоминания и дневники составляют 28,4% текстов с упоминанием Ф. М. Достоевского; материалы это-

го жанра преобладают во всех трех изданиях. Писем значительно меньше – 8,1%.

Другой вид исторических источников – документальные – составляют всего 1,8% публикаций о писателе.

Еще одну большую группу текстов представляют материалы, посвященные историческим (10,3%), литературоведческим и историко-литературным сюжетам (10,3%), а также биографиям отдельных лиц (11%); чаще всего они написаны в форме очерков.

Другие жанры представлены в меньшей степени и более характерны для отдельных журналов: наличие или отсутствие текстов определенных типов было обусловлено спецификой издания. Так, «Русский архив» – журнал публикаторский: основное место здесь отводилось первоисточникам, исследовательских материалов значительно меньше (Георгиева, 2015: 74), что подтверждают данные в таблице 1. Это объяснялось позицией редактора-издателя журнала П. И. Бартенева, который видел свою главную задачу «в том, чтобы собрать возможно большее количество сырых материалов по русской истории последних двух столетий» (Кругликова, Ущиповский, 2015: 29).

Жанровый состав «Русской старины» – «ежемесячного исторического издания», как гласила надпись на обложке, – был более широким. Объявление о подписке, которое прилагалось к каждому тому, содержало внушительный перечень материалов, публиковавшихся в журнале. Значительное место наряду с мемуарами и документами отводилось историческим исследованиям. В отличие от «Русского архива» здесь уже появляется деление на рубрики, хотя и не регулярные («Из записной книжки “Русской старины”», «Библиографический листок»). На фоне интерпретации исторических событий в журнале обсуждались злободневные вопросы. Публицист Г. К. Градовский в статье «Суд потомства» (1895), посвященной основателю и первому редактору «Русской старины» М. И. Семевскому, пишет, что ему «удалось создать из журнала <...> высший исторический апелляционный суд, олицетворение русской Немезиды»[10].

«Исторический вестник» позиционировал себя как историко-литературный журнал, в отличие от двух предыдущих изданий освещавший вопросы не только отечественной, но и всемирной истории. Для него характерно наибольшее тематическое и жанровое разнообразие: наряду с мемуарами и историческими статьями на его страницах регулярно появлялись публицистические мате-

риалы, новостные заметки, библиография, критические обзоры книг и прессы, в т. ч. зарубежных; в приложении печатались исторические романы. В журнале имелись постоянные рубрики («Критика и библиография», «Заграничные исторические новости», «Смесь», «Заметки и поправки»); для многих публикаций была характерна ярко выраженная авторская позиция (см. табл. 1).

Таблица 1

Состав публикаций с упоминанием Ф. М. Достоевского в журналах «Русский архив», «Русская старина» и «Исторический вестник» в 1881–1918 гг.

Виды публикаций	РА	РС	ИВ	Всего
Мемуары, дневники	10	33	34	77
Письма	8	10	4	22
Документальные источники о жизни Ф. М. Достоевского (в т. ч. опубликованные в составе мемуаров и очерков)		3	2	5
Биографические очерки	3	15	12	30
Историко-литературные/ литературоведческие очерки	6	9	13	28
Исторические очерки	1	10	17	28
Бытовые, путевые очерки		2	2	4
Библиографические обзоры отечественных изданий и рецензии на них	2	1	18	21
Обзоры зарубежных изданий и прессы			18	18
Критические заметки			1	1
Эссе			1	1
Репортажи		1	1	2
Заметки		1	11	12
Эпитафии, некрологи		4	7	11
Поправки, дополнения к статьям	1	2	3	6
Опровержения	1	1		2
Примечания	1	2		3
Предисловия редактора (если о Ф. М. Достоевском не идет речь в самом тексте)	1	1		2

Авторы. Круг авторов исторических журналов был довольно широк. Можно условно разделить их на несколько категорий.

1. Редакторы. Все три журнала выходили под руководством своих основателей на протяжении нескольких десятков лет – вплоть до их смерти. Значительная часть исторических материалов и публицистики принадлежит их перу, однако среди материалов о Ф. М. Достоевском доля их не так велика. Текстов за подписью С. Н. Шубинского, возглавлявшего «Исторический вестник» с 1880 по 1913 гг., мы не встречаем вовсе, но есть несколько публикаций его преемника Б. Б. Глинского – до назначения (1889, 1890, 1910 гг.) и в период руководства журналом (1915 г.). В «Русском архиве» Ф. М. Достоевский упоминается в двух текстах П. И. Бартенева и в одном – его сына С. П. Бартенева. Редакторские статьи, предисловия и комментарии часто помечались сокращением «ред.» или инициалами; реже они обозначались собственным именем. Так, в «Русской старине» десять текстов М. И. Семевского, касающихся нашей темы, из них шесть имеют пометку «ред.» и четыре подписаны, как и две публикации его брата, историка В. И. Семевского (1886, 1887).

2. Ученые и писатели. С историческими журналами активно сотрудничали беллетристы, историки, критики, литературоведы, а также специалисты в различных областях. Назовем наиболее известных авторов публикаций, где встречалось имя Ф. М. Достоевского (в скобках обозначено количество принадлежащих им текстов).

«Русский архив»: историк искусства А. П. Новицкий (2), искусствовед В. П. Горленко (2), историк Е. С. Шумигорский (1), библиограф Н. П. Барсуков (1), литературовед Н. О. Лернер (1), писатели Б. А. Садовский (1), А. Н. Сиротинин (1), П. А. Россиев (1).

«Русская старина»: Н. О. Лернер (3), историк литературы, биограф Ф. М. Достоевского О. Ф. Миллер (5), гоголевед В. И. Шенрок (5), биограф И. С. Тургенева Н. М. Гутьяр (3), публицист Г. К. Градовский (2), литературовед А. И. Фаресов (1), историк литературы А. И. Кирпичников (1), писатель Д. Н. Мамин-Сибиряк (1), военный министр Болгарии, писатель П. Паренсов (1) и др.

«Исторический вестник»: О. Ф. Миллер (2), критики Н. А. Энгельгардт (4), А. А. Измайлов (3), К. П. Медведский (2), писатель Н. С. Лесков (2), литературоведы А. К. Бороздин (4), А. И. Фаресов (3), писатель и критик В. Н. Княжнин (Ивойлов) (2), историки литературы А. И. Незеленов (1), А. И. Кирпичников (1), В. И. Шенрок (1), историк А. М. Белов (1), краевед А. В. Скандин, критик и публицист Р. И. Сементковский (1), писатель, философ Л. Е. Обо-

ленский (2) и др. (В этом журнале список авторов наиболее длинный, поскольку здесь печаталось больше исследовательских материалов. Некоторые тексты в рубрике «Критика и библиография» подписаны инициалами или иными обозначениями, которые не всегда можно идентифицировать.)

3. Журналисты. Такие материалы, как новости, обзоры книг и прессы, могли составляться штатными сотрудниками журналов. Это характерно для «Исторического вестника»: доля анонимных текстов здесь составляет 23% от числа публикаций, содержащих упоминания о Ф. М. Достоевском. Это материалы в рубриках «Заграничные исторические новости», «Смесь», «Книги для отзыва», «Некрологи». Неизвестен и автор одной из посвященных Ф. М. Достоевскому эпитафий[11]. Для сравнения: в «Русском архиве» среди интересующих нас материалов встретился только один анонимный текст, а в «Русской старине» все публикации о писателе в той или иной форме имеют указание на автора (часть публикаций подписана инициалами или пометкой «ред.»).

4. Мемуаристы. Воспоминания и дневники – самый объемный пласт публикаций в исторических журналах, содержащий, несмотря на субъективность этого вида источников, наиболее ценные сведения о личности Ф. М. Достоевского и восприятии его наследия.

В XIX в. значительно расширяется круг авторов мемуаров: это не только представители высшего сословия, но и купечество, разночинцы, крестьяне (Тартаковский, 1980: 14); складывается обычай писать воспоминания с расчетом на прижизненную публикацию (Тартаковский, 1991: 142).

Писавшие о Ф. М. Достоевском мемуаристы – представители различных общественных слоев, но в большинстве своем это лица, занимающиеся наукой, литературой, преподаванием, государственной деятельностью, т. е. образованные люди, составлявшие основной круг знакомых писателя и его читателей.

Основная масса текстов была опубликована прижизненно (хотя не у всех авторов можно точно установить дату смерти). Примерно в 12,7% мемуарных произведений Ф. М. Достоевский является центральной фигурой, в 35,2% он – второстепенный персонаж. В половине текстов (52,1%) есть упоминания о нем в различных контекстах.

Среди авторов наиболее значимых мемуаров, опубликованных в журналах, нет родственников писателя; это друзья и приятели (Вс. С. Соловьев, А. П. Милюков), педагоги (А. И. Савельев), соу-

ченики (К. Д. Хлебников), сотрудники типографии (В. В. Тимофеева, М. А. Александров), начинающие писатели, обращавшиеся к нему за советом (А. А. Зеленецкий, А. В. Круглов), представители литературных кругов (В. А. Сологуб, А. Я. Панаева, В. А. Панаев, Л. Е. Оболенский, К. П. Ободовский, Д. И. Стахеев и др.), многочисленные знакомые и незнакомые ему люди.

Сюжеты. Проследим сюжетный состав публикаций. В приведенной ниже таблице отражены основные темы, представленные на страницах исторических журналов (они обозначены номерами из списка). Одному тексту может соответствовать несколько тем; если цифра повторяется в одной графе несколько раз, значит, один и тот же сюжет возникает в нескольких материалах в течение года.

Таблица 2

Связанные с Ф. М. Достоевским темы публикаций в журналах «Русский архив», «Русская старина» и «Исторический вестник» в 1881–1918 гг.

Год	Тематика		
	РА	РС	ИВ
1881		2, 5, 8, 13, 19, 20, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 37, 38	1, 2, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 13, 16, 16, 22, 27, 29, 31, 32, 33, 35
1882		27, 20	
1883	26	36, 36, 36	14, 22, 26, 28, 31
1884	22	10, 36	9, 11, 12, 12, 12, 16, 16, 16, 17, 40, 40
1885	10	36, 36, 36	2, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 21, 22, 40, 36, 39
1886	40	10, 10, 14	1, 2, 4, 10, 23
1887		11, 19, 23, 34	2, 4, 11, 11, 11, 10, 15, 26
1888		28, 38	1, 6, 11, 12, 38, 20
1889	15	5, 9, 9, 20, 33, 38, 40	1, 2, 9, 11, 11, 11, 18, 22, 29
1890	27, 30	5, 8, 20, 38, 40	11, 11, 14, 30
1891	30, 30, 36, 38	34, 38	11
1892	39	1, 2, 3, 4, 5, 6, 27, 28, 31, 37	
1893	38		7, 8, 9, 11, 17, 28, 31, 35
1894	2, 10, 13	9	1, 6, 11
1895		19, 29	1, 2, 4, 6, 20, 30, 31, 38
1896	9	8, 18	18, 26, 32, 32, 40

Окончание таблицы 2

1897	8, 28	10	8, 40
1898		8, 31, 32	8, 20, 20, 38, 37, 39
1899	26		7, 10, 11, 13, 24, 30, 30, 30, 34, 34, 38
1900	30	2, 3, 17, 19, 19, 30	8, 17, 30, 40
1901	22, 38	2, 8, 18, 19	1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6, 6, 8, 11, 19, 28, 31, 35, 38
1902	22, 38	2, 9, 22	2, 8, 10, 12, 12, 14, 25, 26, 29
1903		10, 38, 38	1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 21
1904	15, 36, 40	18, 19, 22	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 15, 22, 27, 28, 29, 35
1905		19, 19, 37	
1906		38	12
1907	2, 17	10, 19, 35	2, 12, 12, 24, 25, 33, 34
1908		8, 9, 13, 13, 13, 22, 29, 38, 38	2, 20, 34
1909	9, 10, 15, 22	8, 31, 31, 40	2, 12, 36, 37
1910	19, 30, 38	20, 23, 25, 26, 29, 30, 35	7, 13, 13, 24, 35
1911		10, 10, 38	11, 26, 40
1912		8, 9, 38, 40	2, 11, 14, 22, 22, 25, 30, 35, 36
1913		7, 8, 13, 27, 31, 36	12, 12, 23
1914			6, 35
1915	36	14	10, 14, 22, 30, 30, 35, 36, 38, 40
1916			
1917			6, 12,12, 12, 13, 29, 40, 40
1918	–	2, 3, 17	–

Темы:

1. Внешний облик.
2. Личность, характер.
3. Образ жизни, привычки.
4. Домашняя обстановка.
5. Семья, личная жизнь.
6. Творческий процесс, отношение к призванию; советы начинающим писателям.
7. Прообразы персонажей, источники сюжетов.
8. Оценка творчества Ф. М. Достоевского.

9. Сопоставление с другими писателями, литературная традиция.
10. Цитаты, обращение к творчеству Ф. М. Достоевского и его идеям.
11. Восприятие Ф. М. Достоевского за рубежом, сообщения о первых переводах и театральных постановках.
12. Обзор трудов о Ф. М. Достоевском, библиография его произведений.
13. Взгляды Ф. М. Достоевского.
14. Критика идей Ф. М. Достоевского, несогласие с ними.
15. Оценка Ф. М. Достоевским других деятелей культуры.
16. Биография Ф. М. Достоевского.
17. Ф. М. Достоевский в Главном инженерном училище.
18. Литературный дебют.
19. Ф. М. Достоевский и петрашевцы.
20. Ф. М. Достоевский на каторге.
21. Ф. М. Достоевский в Семипалатинске.
22. Ф. М. Достоевский и И. С. Тургенев.
23. Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой.
24. Посещение Оптиной пустыни.
25. Свидетельства о странном поведении Ф. М. Достоевского, о влиянии болезни на его характер.
26. Журналы «Время» и «Эпоха».
27. «Дневник писателя».
28. Выступления на литературных вечерах.
29. Посещение литературных кружков и литературных обедов.
30. Пушкинская речь.
31. Похороны; отклики на смерть Ф. М. Достоевского.
32. Памятные речи и стихотворные эпитафии.
33. Сочувствие к судьбе Ф. М. Достоевского.
34. Увековечение памяти Ф. М. Достоевского.
35. Образ Ф. М. Достоевского-пророка.
36. Публикация писем, написанных Ф. М. Достоевским или адресованных ему, а также цитаты из этих писем.
37. Публикация документальных источников о жизни Ф. М. Достоевского.
38. Косвенные упоминания о Ф. М. Достоевском.
39. Поправки к опубликованным в журналах материалам, исправление фактических ошибок.
40. Другое.

Попытаемся выяснить, какие сюжеты встречаются в исторических журналах наиболее часто (в скобках обозначено количество материалов на ту или иную тему).

Большой интерес вызывала личность Ф. М. Достоевского. Много пишут о его внешнем облике (12), характере, личных качествах (23), привычках, образе жизни (8), домашней обстановке (7). Наиболее подробно тема личности освещается в воспоминаниях Вс. С. Соловьева, З. А. Сытиной, В. В. Тимофеевой (О. Починковской), Н. Н. фон Фохта («Исторический вестник»); А. П. Милюкова, М. А. Александрова, А. И. Савельева («Русская старина»). В «Русском архиве» нет мемуаров, целиком посвященных писателю, однако интересные характеристики присутствуют в воспоминаниях К. Д. Хлебникова и С. М. Сухотина.

Частная сфера – взаимоотношения писателя с любимыми женщинами и родственные связи – довольно слабо освещена в журналах (7), что, вероятно, объясняется тем, что среди авторов практически не было людей из его ближнего окружения. Отдельные подробности семейных отношений фиксируются со стороны: дочь ротного командира Ф. М. Достоевского З. А. Сытина (урожд. Гейбович) и семипалатинский краевед А. В. Скандин пишут о первом браке, метранпаж М. А. Александров – о втором; родственных отношений отчасти касается Н. Н. фон Фохт, гостивший на даче сестры писателя В. М. Ивановой.

Большое внимание в журналах уделяется литературной деятельности Ф. М. Достоевского. Мемуаристов и авторов очерков интересуют творческий процесс, отношение к призванию, советы, которые он дает начинающим писателям (11). В этом отношении наиболее информативны воспоминания М. А. Александрова, А. А. Зеленецкого, А. В. Круглова, Вс. С. Соловьева, В. В. Тимофеевой, Н. Н. фон Фохта. Реже речь заходит о прообразах героев романов и источниках сюжетов (4).

На основе публикаций можно проследить отношение людей того времени к творчеству Ф. М. Достоевского (19). Много материалов по этой теме содержится в мемуарах и дневниках, в критических статьях и биографических очерках, в том числе посвященных другим писателям: речь идет не только об отношении героев публикаций к Ф. М. Достоевскому, но и о сопоставлении с ними, установлении преемственности литературной традиции или существующих различий (14).

Некоторые сюжеты присутствуют только в отдельных журналах. Так, о первых переводах и восприятии писателя за рубежом можно было узнать из рубрики «Заграничные исторические новости» в «Историческом вестнике» (18), лишь однажды эта тема проскальзывает в «Русской старине». Рецензии на книги отечественных историков, литературоведов и мемуаристов публиковались в том же журнале в разделе «Критика и библиография» (14). Во всех изданиях встречаются цитаты из произведений писателя, обращение к его идеям (18).

К числу актуальных тем, в контексте которых часто встречается имя Ф. М. Достоевского, относятся его взаимоотношения с И. С. Тургеневым (15) и Пушкинская речь (17) – особенно в связи со столетием поэта. Регулярно пишут о похоронах писателя и реакции общества на его смерть (11), речах и стихах, посвященных его памяти (5); только «Русский архив» обошел молчанием данный сюжет, но это журнал публикаторского типа.

В «Русской старине», где традиционно широко освещалась история революционного движения, в частности общества декабристов (Кругликова, Ущиповский, 2015: 35), выходит много материалов о петрашевцах (10); особенно актуальной эта тема становится в связи с революционными событиями (3 текста за 1905–1907 гг.). Сюжет о пребывании Ф. М. Достоевского на каторге неоднократно затрагивается в «Русской старине» и «Историческом вестнике» (10): в частности, оба журнала откликаются на выход автобиографической книги бывшего заключенного омского острога Ш. Токаржевского, создавшего крайне нелицеприятный портрет писателя[12].

Большое значение имела публикация подлинных исторических документов и писем. Много материалов эпистолярного жанра было обнародовано в «Русской старине» (7 подборок по адресатам, всего 28 текстов) и «Русском архиве» (помимо 4 писем самого Ф. М. Достоевского здесь появляются 3 послания других лиц, имеющие к нему непосредственное отношение); в «Историческом вестнике» их значительно меньше (2). В журналах был опубликован также ряд исторических документов: показание Ф. М. Достоевского в секретной следственной комиссии, выписка из приговора над петрашевцами, записка о действиях секретной следственной комиссии, запись о венчании с М. Д. Исаевой, формулярный список писателя, статейный список государственных и политических преступников, находившихся в 1850 г. в Омской крепости.

Хронология публикаций

Анализ датировки материалов дает возможность понять, в каком контексте вспоминают о Ф. М. Достоевском в различные периоды, выявить взаимосвязь колебаний интереса с событиями того времени и понять, что обусловило актуальность той или иной темы (см. табл. 3).

Таблица 3

Количество публикаций с упоминанием Ф. М. Достоевского в журналах «Русский архив», «Русская старина» и «Исторический вестник» в 1881–1918 гг. по годам

Год	РА	РС	ИВ	Всего
1881		4	4	8
1882		2		2
1883	1	3	3	7
1884	1	2	7	10
1885	1	3	8	12
1886	1	3	3	7
1887		4	6	10
1888		2	5	7
1889	1	7	6	14
1890	2	5	3	10
1891	3	2	1	6
1892	1	2		3
1893	1		5	6
1894	2	1	2	5
1895		2	4	6
1896	1	1	4	6
1897	2	1	2	5
1898		2	4	6
1899	1		10	11
1900	1	4	4	9
1901	2	2	8	12

Окончание таблицы 3

1902	2	3	4	9
1903		3	7	10
1904	2	3	4	9
1905		2		2
1906		1	1	2
1907	1	2	4	7
1908		7	2	9
1909	4	3	4	11
1910	3	4	3	10
1911		3	3	6
1912		4	3	7
1913		5	3	8
1914			1	1
1915	1	1	7	9
1916				
1917			8	8
1918	–	1	–	1
Всего	34	94	143	271

Первая волна публикаций была вызвана смертью Ф. М. Достоевского. На 1881–1890 гг. приходится наибольшее число упоминаний о нем в исторической прессе (см. табл. 4).

Таблица 4

Общее количество текстов о Ф. М. Достоевском в журналах «Русский архив», «Русская старина» и «Исторический вестник» в 1881–1918 гг.

Годы	Число публикаций
1881–1890	87
1891–1900	63
1901–1910	81
1911–1918	40

28 января 1891 г. – в десятую годовщину смерти писателя и год его семидесятилетия – в Императорском Российском историческом музее открывается отдел имени Ф. М. Достоевского; об этом подробно пишет редактор «Русской старины» М. И. Семевский[13]. В «Русском архиве» публикуются два письма, касающиеся Пушкинских торжеств[14]. В «Историческом вестнике» эти памятные даты остаются без внимания, а восьмидесятилетие Ф. М. Достоевского и двадцатилетие его смерти (1901) отмечено выходом посвященных ему воспоминаний[15].

В 1899 г. в связи со столетием А. С. Пушкина наблюдается новый подъем интереса – многократные обращения к знаменитой речи, раскрывшей подлинное значение его гения (5 из 10 упоминаний в «Историческом вестнике»)[15]. Еще одна причина – увековечение памяти самого писателя (2 заметки в рубрике «Смесь» о коллекции, принесенной в дар музею членами его семьи).

Ф. М. Достоевский регулярно упоминается в публикациях, приуроченных к памятным датам других деятелей культуры: в 1883 г. умирает И. С. Тургенев, в 1889 г. – И. А. Гончаров, М. Е. Салтыков-Щедрин, О. Ф. Миллер, в 1896 г. – Н. Н. Страхов; важная роль отводится писателю в статьях о Л. Н. Толстом, открывающих декабрьские выпуски «Исторического вестника» и «Русской старины» за 1910 г.

Практически весь корпус посвященных Ф. М. Достоевскому воспоминаний появляется в исторических журналах до 1905 г. В дальнейших публикациях он, за редким исключением[16], не центральная фигура. Ближние и дальние знакомые описывают личный опыт общения с Ф. М. Достоевским или свои наблюдения со стороны, передают рассказы и суждения о нем видных деятелей культуры. Интересные мнения о творчестве писателя нередко встречаются в дневниках и мемуарах лиц, знакомых с ним лишь посредством его произведений.

Под влиянием событий 1905 г. содержание журналов становится более политизированным, изменяются приоритеты в отборе материалов (Кругликова, Ущиповский, 2015: 43–44). В этот год о писателе вспоминают лишь в двух статьях о петрашевцах в «Русской старине» – логично, что в эпоху первой русской революции становится актуальной история тайного общества николаевской эпохи.

Борьба либерального и консервативного направлений находит свое отражение на страницах журналов. Здесь трудно встретить откровенно враждебные выпады в адрес писателя, но иногда в пу-

бликациях проскальзывают довольно противоречивые и даже негативные оценки личности, творчества или взглядов Ф. М. Достоевского (например, воспоминания сенатора Я. Г. Есиповича и академика И. М. Янжула в «Русской старине», 1909–1910)[17]. Чаще всего отзывы такого рода исходят со стороны представителей чуждых писателю идейных течений – западничества и либерализма[18].

Второе десятилетие XX в. в России – эпоха великих потрясений. В годы войны и революций историческая наука выглядит особенно актуальной, а публицистике придается особый смысл. «Начало войны стало и началом войны информационной», – отмечает С. Н. Ущиповский (2015). «Исторические журналы окончательно приспособились к событиям и образовали ежемесячные отделы войны и параллельных воспоминаний», – фиксирует общую тенденцию критик А. А. Измайлов в рубрике «Новости истории» (1915)[19].

В этот трудный для России период имя Ф. М. Достоевского возникает на страницах журналов значительно реже. В 1911–1918 гг. он упоминается в 25 публикациях в «Историческом вестнике», в 14 – в «Русской старине» и лишь в одной – в «Русском архиве» (всего 40 материалов).

В 1914 г. тираж «Исторического вестника» – одного из самых популярных изданий Российской империи – достигает своего максимума (13 тыс. экземпляров) (Кругликова, Ущиповский, 2015: 37). С августа 1914 г. журнал ведет активную патриотическую пропаганду (Ущиповский, 2015). После смерти издателя А. С. Суворина (1912) и редактора С. Н. Шубинского (1913) «Исторический вестник» полностью переходит в руки историка Б. Б. Глинского, придерживавшегося либерально-демократических взглядов. Под его руководством монархическое издание «эволюционировало по пути общественно-политического ежемесячника» и поддержало февральскую революцию 1917 г. (Иванова, 2008: 144 – 145).

В каком контексте вспоминают о Ф. М. Достоевском в это смутное время?

В опубликованных в «Историческом вестнике» в 1914 г. – незадолго до начала Первой мировой войны – мемуарах Н. Н. Фирсова отмечается прозорливость писателя (в частности, его пророчество о поругании А. С. Пушкина за несколько лет до выхода статьи Д. И. Писарева)[20]. В 1915 г. прозвучавшая тридцать пять лет назад в Пушкинской речи мысль о всемирной отзывчивости русского народа связывается с актуальными политическими событиями:

«Можно поручиться, что никогда, даже после победоносной войны, душа России не будет скована той национальной исключительностью, пример которой явила собою современная Германия», – пишет историк А. М. Белов. Русский дух «стремится к соприкосновению с чужим гением», с «очагами человеческой культуры и цивилизации, т. е. Францией и Англией» – странами Антанты[21].

Если в 1915 г. о Ф. М. Достоевском так или иначе говорят во всех журналах (всего 9 публикаций), то в 1916 г. он не упоминается ни в одном из них. Политические потрясения затрудняют деятельность многих издателей: «многочисленными препонами, с военным лихолетьем связанными», объясняет П. Бартенев-младший публикацию последних выпусков «Русского архива» за 1916 г. в ноябре 1917 г.[22] В этот роковой для России год имя Ф. М. Достоевского звучит только в «Историческом вестнике» (8 текстов в №№1–8), в основном в книжных обозрениях (эти тексты не столь значительны). «Русский архив» и «Исторический вестник» прекращают свое существование в 1917 г., «Русская старина» – в 1918 г.; в одном из ее последних выпусков, вышедших уже в Советской России (30 января 1918 г.), снова возникает имя Ф. М. Достоевского: публикуются посвященные ему воспоминания педагога Главного инженерного училища А. И. Савельева[23], ушедшего из жизни в 1907 году...

Выводы

На основе анализа текстов в исторической печати можно установить, что в обществе на протяжении 1881–1918 гг. сохранялся устойчивый интерес к личности, творчеству и идеологии Ф. М. Достоевского. Его имя часто фигурирует на страницах исторических журналов в самых различных публикациях: в воспоминаниях и дневниках, в обзорах русской и зарубежной литературы, в литературоведческих статьях и очерках, даже если они посвящены другим писателям, – он уже тогда стал частью национальной культуры и был неразрывно связан с ней. При этом наблюдается некоторая зависимость количества, жанрового состава и содержания публикаций от типа журналов, от мировоззренческих установок авторов и редакции, от общественно-политической ситуации в стране. Актуальность различных сюжетов нередко обусловлена текущими событиями или памятными датами. Наибольшим тема-

тическим и жанровым разнообразием отличался «Исторический вестник»; для многих его материалов характерно наличие четко выраженной авторской позиции. «Русский архив» специализировался в основном на публикации источников, предоставляя читателям право беспристрастно оценивать факты. «Русская старина» живо откликалась на злободневные вопросы, рассматривая современность через призму истории. Все эти журналы сыграли важную роль в формировании образа Ф. М. Достоевского. Здесь были впервые напечатаны многие исторические источники, прежде всего личного происхождения. Мемуары составляли основной массив публикаций, но немаловажное значение имели и материалы других жанров; часть этих текстов еще не рассматривалась в контексте достоевистики и представляет ценность для изучения личности писателя и восприятия его творческого наследия. В дальнейшем мы планируем провести анализ содержательной стороны публикаций, а также расширить эмпирическую базу исследования.

Примечания

[1] Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Достоевский: жизнь и наследие. Биографические лакуны. Рецепция творчества и судьбы в национальном сознании (1881–1921)», №18-012-90021 Достоевский.

[2] *Миллер О. Ф.* Материалы для жизнеописания Ф. М. Достоевского // Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. С портретом Ф. М. Достоевского и приложениями. СПб: Типография А. С. Суворина, 1883. С. 4.

[3] Эпитафии и гравюра с посмертного портрета кисти И. Н. Крамского (К портрету Ф. М. Достоевского // ИВ. 1881. Т. 4. № 3. С. 473–488; Скорбные страницы // ИВ. 1881. Т. 4. № 3. С. 703–704), речь М. И. Семевского на заседании Санкт-Петербургской Городской Думы (Выражение сочувствия к памяти Ф. М. Достоевского Санкт-Петербургской Городской Думы // РС. 1881. Т. 30. № 3. С. 689–690), мемуары (*Соловьев Вс. С.* Воспоминания о Ф. М. Достоевском // ИВ. 1881. Т. 4. № 3. С. 602–616; № 4. С. 839–54; *Милюков А. П.* Федор Михайлович Достоевский (к его биографии) // РС. 1881. Т. 30. № 3. С. 691–708; Т. 31. № 5. С. 33–52).

[4] *Миллер О. Ф.* Указ. соч. С. 3–4.

[5] *Гаршин Е. М.* Критика и библиография: Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. С портретом Ф. М. Достоевского и приложениями. СПб, 1883 // ИВ. 1884. Т. 15. № 1. С. 201.

[6] Там. же.

[7] См.: Долинин (ред), 1964; Тюнькин (ред),1990; Белов (ред), 1993.

[8] См.: Волгин, 2004; Волгин, 2017 и др.

[9] О П. И. Бартеневе пишет А. Д. Зайцев (2013), о М. И. Семевском – В. В. Тимощук (1895), В. И. Порох (2000), о Б. Б. Глинском – Г. Г. Иванова (2008) и т. д.

[10] *Градовский Г. К.* Суд потомства // *Тимощук В. В.* Михаил Иванович Семевский – основатель исторического журнала «Русская старина». Его жизнь и деятельность. 1837–1892. СПб: Изд-во Е. М. Семевской, 1895. Приложения. С. 70.

[11] К портрету Ф. М. Достоевского // ИВ. 1881. Т. 4. № 3. С. 473–488.

[12] *Брайловский Н. С.* Ф. М. Достоевский в омской каторге и поляки // ИВ. 1908. Т. 112. № 4. С. 189–198; *Храневич В.* Ф. М. Достоевский по воспоминаниям ссыльного поляка // РС. 1910. Т. 141. № 2. С. 367–376; № 3. С. 605–621.

[13] Отдел Ф. М. Достоевского в Императорском Российском Историческом музее в Москве // РС. 1891. Т. 69. № 3. С. 777–780.

[14] *Аксаков И. С.* Письмо о Московских праздниках по поводу открытия памятника Пушкину (1880 г.) // РА. 1891. Кн. 2, вып. 5. С. 90–99; Письмо Ф. М. Достоевского к Е. А. Штакеншнейдер // РА. 1891. Кн. 3. Вып. 10. С. 307–308.

[15] *Зеленецкий А. А.* Три встречи с Ф. М. Достоевским // ИВ. 1901. Т. 83. № 3. С. 1021–1029; *Фон Фохт Н. Н.* К биографии Ф. М. Достоевского // ИВ. 1901. Т. 86. № 12. С. 1023–1033.

[16] *Савельев А. И.* Воспоминания о Ф. М. Достоевском // РС. 1918. Т. 173. № 1–2. С. 13–20.

[17] *Есипович Я. Г.* Записки сенатора Есиповича // РС. 1909. Т. 138. № 6. С. 499–501; *Янжул И. И.* Воспоминания о пережитом и виденном (1864—1909 гг.) // РС. 1910. Т. 144. № 10. С. 6–8.

[18] См.: прим. С. В. Белова и В. А. Туманинова к воспоминаниям А. Г. Достоевской (Достоевская, 1987: 514).

[19] *Измайлов А. А.* Новости истории // ИВ. 1915. Т. 140. № 5. С. 661.

[20] *Фирсов Н. Н.* В редакции журнала «Русское слово» (Из воспоминаний шестидесятника) // ИВ. 1914. Т. 136. № 6. С. 897–899.

[21] *Белов А. М.* Россия и Англия. Их прошлые отношения и будущее взаимодействие // ИВ. 1915. Т. 139. № 3. С. 916–917.

[22] Заметка редактора П. Бартенева-младшего в конце 12 выпуска журнала «Русский архив» за 1916 г., датированная ноябрем 1917 г.

[23] *Савельев А. И.* Указ. соч. С. 13–20.

Библиография

Белов С. В. Ф. М. Достоевский. Указатель произведений Ф. М. Достоевского и литературы о нем на русском языке, 1844–2004 гг. СПб: Российская национальная библиотека, 2011.

Бронникова Е. В. Журнал «Русская старина» как историографический источник, 1870–1918 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1998.

Волгин И. Л. Возвращение билета. Парадоксы национального самосознания. М.: Грантъ, 2004.

Волгин И. Л. Последний год Достоевского. М.: АСТ, 2017.

Георгиева Н. Г. Русская историческая журналистика. Ч. I. Российская историческая журналистика в XVIII – начале XX в. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015.

Дмитриев С. С. Источниковедение русской исторической журналистики (Постановка темы и проблематика) // Источниковедение отечественной истории: сб. ст. / гл. ред. *Н. И. Павленко*. М.: Наука. 1976. С. 272–305.

Достоевская А. Г. Воспоминания / Вступ. статья, подгот. текста и прим. *С. В. Белова* и *В. А. Туманинова*. М.: Правда, 1987.

Железнева Т. В. Задачи, структура и тематика журнала «Исторический вестник» (1880–1904) // Историографические и источниковедческие проблемы истории народов СССР: сб. ст. / отв. ред. *С. В. Воронкова*. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. С. 51–58.

Зайцев А. Д. Петр Иванович Бартенев и журнал «Русский архив». М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2013.

Иванова Г. Г. Историк-публицист Б. Б. Глинский // Вопросы истории. 2008. № 4. С. 141–145.

Кругликова О. С., Ущиповский С. Н. Российская историческая журналистика. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015.

О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 годов: сб. ст./сост. *В. М. Борисов, А. Б. Рогинский*. М.: Книга, 1990.

Петрова Н. П. Ф. М. Достоевский. Обзор «Исторического вестника» за 1898–1914 гг. из книжного собрания Восточно-Казахстанского областного этнографического музея. (Междунар. конф. «Достоевский и мировая культура», ноябрь 2003 г.). Режим доступа: http://www.vkoem.kz/index.php/en/2010-03-09-08-54-46/85-2010-03-09-10-07-22/229-2010-07-13-06-04-01 (дата обращения: 20.01.2020).

Порох В. И. Офицер, историк, издатель: Все о М. И. Семевском. Саратов: Изд-во Саратовск. гос. акад. права, 2000.

Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. М.: Наука, 1991.

Тартаковский А. Г. 1812 год и русская мемуаристика. Опыт источниковедческого изучения. М.: Наука, 1980.

Ущиповский С. Н. Историческая журналистика в условиях информационной войны (на примере журнала «Исторический вестник» за 1914–1917 гг.) // Медиаскоп. 2015. Вып. 2. Режим доступа: http://www.mediascope.ru/1751 (дата обращения 15.01.2020).

Ущиповский С. Н. Русская историческая периодика 1861–1917 годов. СПб: Роза мира, 2008.

Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т./ сост. *А. С. Долинин*. М.: Художественная литература, 1964.

Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. / сост. *К. И. Тюнькин*. М.: Художественная литература, 1990.

Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных воспоминаниях современников / сост. *С. В. Белов*. СПб: Андреев и сыновья, 1993.

Notes

Aksakov I. S. (1891) Pis'mo o Moskovskih prazdnikah po povodu otkrytija pamjatnika Pushkinu (1880 g.) [A Letter About Moscow Holidays on the Occasion of the Opening of Pushkin's Monument (1880)]. *Russkij arhiv* 2 (5): 90–99.

Belov A. M. (1915) Rossija i Anglija. Ih proshlye otnoshenija i budushhee vzaimodejstvie [Russia and England. Their Past Relations and Future Interaction]. *Istoricheskij vestnik* 139 (3): 916–917.

Brajlovskij N. S. (1908) F. M. Dostoevskij v omskoj katorge i poljaki [F. M. Dostoevsky in Omsk Katorga Prison and the Poles]. *Istoricheskij vestnik* 112 (4): 189–198.

Firsov N. N. (1914) V redakcii zhurnala «Russkoe slovo» (Iz vospominanij shestidesjatnika) [In the Editorial Office of the Russkoe Slovo Journal (from the Memoirs of a Man of the Sixties)]. *Istoricheskij vestnik* 136 (6): 897–899.

Fon Foht N. N. (1901) K biografii F. M. Dostoevskogo [To the Biography of F. M. Dostoevsky]. *Istoricheskij vestnik* 86 (12): 1023–1033.

Garshin E. M. (1884) Kritika i bibliografija: biografija, pis'ma i zametki iz zapisnoj knizhki F. M. Dostoevskogo. S portretom F. M. Dostoevskogo i prilozhenijami. Sankt-Peterburg, 1883. [Criticism and Bibliography: Biography, Letters and Notes from F. M. Dostoevsky's Address Books. With a Portrait of F. M. Dostoyevsky and Supplements]. *Istoricheskij vestnik* 15 (1): 201.

Gradovskij G. K. (1895) Sud potomstva [The Judgement of Descendants]. In V. V. Timoshhuk (ed.) *Mihail Ivanovich Semevskij – osnovatel' istoricheskogo zhurnala «Russkaja starina». Ego zhizn' i dejatel'nost'. 1837–1892.* [Mikhail Semevsky, the Founder of the Historical Journal Russkaya Starina. His Life and Activities. 1837–1892]. St. Petersburg: E. M. Semevskaja Publ. Applications. P. 70. (In Russian)

Dostoevsky F. M. (1891) Pis'mo k E. A. Shtakenshnejder [A Letter to E. A. Stakenschneider]. *Russkij arhiv* 3 (10): 307–308.

Esipovich J. G. (1909) Zapiski senatora Esipovicha [Notes of Senator Esipovich]. *Russkaja starina* 138 (6): 499–501.

Hranevich V. (1910) F. M. Dostoevskij po vospominanijam ssyl'nogo poljaka [F.M. Dostoyevsky in the Memories of an Exiled Pole]. *Russkaja starina* 141 (2): 367–376; 3: 605–621.

Izmajlov A. A. (1915) Novosti istorii [History News]. *Istoricheskij vestnik* 140 (5): 661.

Janzhul I. I. (1910) Vospominanija o perezhitom i vidennom (1864–1909 gg.) [Memories of the Experienced and the Seen (1864–1909)]. *Russkaja starina* 144 (10): 6–8.

K portretu F. M. Dostoevskogo [To the portrait of F. M. Dostoevsky]. (1881). *Istoricheskij vestnik* 4 (3): 473–488.

Miljukov A. P. (1881) Fedor Mihajlovich Dostoevskij (k ego biografii) [Fedor Dostoyevsky (to his biography)]. *Russkaja starina* 30 (3): 691–708; 31 (5): 33–52.

Miller O. F. (1883) Materialy dlja zhizneopisanija F. M. Dostoevskogo [Materials for the Biography of F. M. Dostoevsky]. In *Biografija, pis'ma i zametki iz zapisnoj knizhki F. M. Dostoevskogo. S portretom F. M. Dostoevskogo i prilozhenijami* [Criticism and Bibliography: Biography, Letters and Notes from F. M. Dostoevsky's Address Books. With a Portrait of F. M. Dostoyevsky and Supplements]. Saint Petersburg: Tipografija A. S. Suvorina Publ. Pp. 3–4.

Otdel F. M. Dostoevskogo v Imperatorskom Rossijskom Istoricheskom muzee v Moskve [Dostoevsky Department at the Imperial Russian Historical Museum in Moscow] (1891) *Russkaja starina* 69 (3): 777–780.

Savel'ev A. I. (1918) Vospominanija o F. M. Dostoevskom [Memories of F. M. Dostoevsky]. *Russkaja starina* 173 (1–2): 13–20.

Skorbnye stranicy [Mournful Pages] (1881) *Istoricheskij vestnik* 4 (3): 703–704.

Solov'ev Vs. S. (1881) Vospominanija o F. M. Dostoevskom [Memories of F. M. Dostoyevsky]. *Istoricheskij vestnik* 4 (3): 602–616; 4: 839–854.

Vyrazhenie sochuvstvija k pamjati F. M. Dostoevskogo Sankt-Peterburgskoj Gorodskoj Dumy [Expression of Compassion for F. M. Dostoevsky's Memory by the St. Petersburg City Duma] (1881) *Russkaja starina*. 30 (3): 689–690.

Zeleneckij A. A. (1901) Tri vstrechi s F. M. Dostoevskim [Three Encounters with F. M. Dostoevsky]. *Istoricheskij vestnik* 83 (3): 1021–1029.

References

Belov S. V. (1993) (ed.) *F. M. Dostoevskij v zabytyh i neizvestnyh vospominanijah sovremennikov* [F. M. Dostoevsky in the Forgotten and Unknown Memoirs of His Contemporaries]. Saint Petersburg: Andreev i synov'ja Publ. (In Russian)

Belov S. V. (2011) *F. M. Dostoevskij. Ukazatel' proizvedenij F. M. Dostoevskogo i literatury o nem na russkom jazyke, 1844–2004 gg.* [F.M. Dostoevsky. Index of Works by F. M. Dostoevsky and Literature about Him in Russian, 1844–2004]. Saint Petersburg: Rossijskaja nacional'naja biblioteka Publ. (In Russian)

Borisov V. M., Roginskij A. B. (1990) (eds.) *O Dostoevskom: tvorchestvo Dostoevskogo v russkoj mysli 1881–1931 gg.* [About Dostoyevsky: Dostoyevsky's Works in Russian Thought of 1881–1931]. Moscow: Kniga Publ. (In Russian)

Bronnikova E. V. (1998) *Zhurnal «Russkaja starina» kak istoriograficheskij istochnik, 1870–1918 gg.:* dis. ... kand. ist. nauk [The Russkaya Starina Journal as a Historiographical Source, 1870–1918; PhD hist. sci. diss.] Moscow. (In Russian)

Georgieva N. G. (2015) *Russkaja istoricheskaja zhurnalistika. Chast' I. Rossijskaja istoricheskaja zhurnalistika v XVIII – nachale XX v.* [Russian Historical Journalism. Part I. Russian Historical Journalism in the 18th – Early 20th Centuries]. Moscow, Berlin: Direkt-Media Publ. (In Russian)

Dmitriev S. S. (1976) Istochnikovedenie russkoj istoricheskoj zhurnalistiki (postanovka temy i problematika) [Source Study of Russian Historical Journalism (Subject Statement and Range of Issues]. In N. I. Pavlenko (ed.) *Istochnikovedenie otechestvennoj istorii* [Source Study of Russian History]. Moscow: Nauka Publ. Pp. 272–305. (In Russian)

Dolinin A. S. (1964) (ed.) *F. M. Dostoevskij v vospominanijah sovremennikov T. 1–2* [F. M. Dostoevsky in the Memoirs of His Contemporaries. Vol. 1–2]. Moscow: Hudozhestvennaja literatura Publ. (In Russian)

Dostoevskaja A. G. (1987) Vospominanija / Vstup. stat'ya, podgot. teksta i primech. S. V. Belova i V. A. Tumaninova [The Memories / Introductory article, text preparation and notes by S. V. Belov and V. A. Tumaninov]. Moscow: Pravda Publ. (In Russian)

Ivanova G. G. (2008) Istorik-publicist B. B. Glinskij [Historian and Journalist B. B. Glinsky]. *Voprosy istorii* 4: 141–145. (In Russian)

Kruglikova O. S., Ushhipovskij S. N. (2015) *Rossijskaja istoricheskaja zhurnalistika* [Russian Historical Journalism]. Moscow, Berlin: Direkt-Media Publ. (In Russian)

Petrova N. P. (2003) F. M. Dostoevskij. Obzor «Istoricheskogo vestnika» za 1898–1914 gg. (iz knizhnogo sobranija Vostochno-Kazahstanskogo oblastnogo jetnograficheskogo muzeja) [F. M. Dostoyevsky. A Review of the Istorichesky Vestnik Journal for 1898–1914 (from the book collection of the East Kazakhstan regional ethnographic museum)]. In *Mezhdunarodnaja konferencija «Dostoevskij i mirovaja kul'tura», nojabr' 2003 g.* [The International Conference "Dostoevsky and World Culture", November 2003]. Available at: http://www.vkoem.kz/index.php/en/2010-03-09-08-54-46/85-2010-03-09-10-07-22/229-2010-07-13-06-04-01 (accessed: 20.01.2020). (In Russian)

Poroh V. I. (2000) *Oficer, istorik, izdatel': vse o M. I. Semevskom* [An Officer, Historian and Publisher: Everything about M. I. Semevsky]. Saratov: Saratov State Academy of Law Publ. (In Russian)

Tartakovskij A. G. (1980) *1812 god i russkaja memuaristika. Opyt istochnikovedcheskogo izuchenija* [The Year of 1812 and Russian Memoiristics. The Experience of Source Study Research]. Moscow: Nauka Publ. (In Russian)

Tartakovskij A. G. (1991) *Russkaja memuaristika XVIII – pervoj poloviny XIX v.: Ot rukopisi k knige* [Russian Memoiristics of the 18th – First Half of the 19th Centuries: from a Manuscript to a Book]. Moscow: Nauka Publ. (In Russian)

Tjun'kin K. I. (1990) (ed.) *F. M. Dostoevskij v vospominanijah sovremennikov T. 1–2.* [F. M. Dostoevsky in the Memoirs of His Contemporaries. Vol. 1–2]. Moscow: Hud. lit. Publ. (In Russian).

Ushchipovskiy S. N. (2008) *Russkaya istoricheskaya periodika 1861–1917 gg.* [Russian Historical Periodicals of 1861–1917]. Saint Petersburg: Roza mira Publ. (In Russian)

Ushhipovskij S. N. (2015) Istoricheskaja zhurnalistika v uslovijah informacionnoj vojny (na primere zhurnala «Istoricheskij vestnik» za 1914–1917 gg.) [Historical Journalism in the Context of the Information War (a case study of the Istorichesky Vestnik journal in 1914–1917)]. *Mediaskop* 2. Available at: http://www.mediascope.ru/1751 (accessed: 15. 01. 2020). (In Russian)

Volgin I. L. (2004) *Vozvrashhenie bileta. Paradoksy nacional'nogo samosoznanija* [The Return of the Ticket. Paradoxes of National Consciousness]. Moscow: Grant Publ. (In Russian)

Volgin I. L. (2017) *Poslednij god Dostoevskogo* [The Last Year of Dostoevsky]. Moscow: AST Publ. (In Russian)

Zajcev A. D. (2013) *Petr Ivanovich Bartenev i zhurnal «Russkij arhiv»* [Petr Bartenev and the Russky Arkhiv Journal]. Moscow: Rukopisnye pamjatniki Drevnej Rusi Publ. (In Russian)

Zhelezneva T. V. (1987) Zadachi, struktura i tematika zhurnala «Istoricheskij vestnik» (1880–1904) [Tasks, Structure and Topics of the Istorichesky Vestnik Journal (1880–1904)]. In S. V. Voronkova (ed.) *Istoriograficheskie i istochnikovedcheskie problemy istorii narodov SSSR* [Historiographical and Source Study Problems of the History of USSR Peoples]. Moscow: Moscow St. Univ. Publ. Pp. 51–58. (In Russian)

Поступила в редакцию
10.02.2020