ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ

Гавра Дмитрий Петрович, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой связей с общественностью в бизнесе, Санкт-Петербургский государственный университет; e-mail: d.gavra@spbu.ru

Быкова Елена Владимировна, доктор филологических наук, доцент кафедры связей с общественностью в бизнесе, Санкт-Петербургский государственный университет; e-mail: e.bykova@spbu.ru

Смолярова Анна Сергеевна, кандидат политических наук, доцент кафедры международной журналистики, Санкт-Петербургский государственный университет; e-mail: a.smolyarova@spbu.ru

ИЗРАИЛЬ В СОВЕТСКИХ И РОССИЙСКИХ МЕДИА 1948–2017 гг.

В статье показана динамика позиционирования государства Израиль в прессе, начиная с советского периода (с основания государства Израиль в 1948 г. по 1991 г.), включая период становления новой российской государственности (1992–1999 гг.) и современный период (с 2000 г. по настоящее время). Медиапозиционирование Израиля в СССР и России выражает отношение советских/российских элит к политике Израиля на Ближнем Востоке и в мире в целом. Позиционирование Израиля в советско-российской прессе претерпело значительные метаморфозы от вражды до сотрудничества, однако, вне зависимости от политического режима в СССР или России, легитимность Израиля как независимого государства за 70 лет ни разу не подвергалась сомнению в отечественных массмедиа.

Ключевые слова: *имидж Израиля, советская пресса, российская пресса, советско-израильские отношения, контент-анализ, дискурс-анализ, легитимация Израиля, субъектно-событийный принцип.*

Dmitry P. Gavra, Doctor of Sociology, Professor, Head of the Chair of Public Relations in Business, St. Petersburg State University; e-mail: d.gavra@spbu.ru

Elena V. Bykova, Doctor of Philology, Associate Professor at the Chair of Public Relations in Business, St. Petersburg State University; e-mail: e.bykova@spbu.ru

Anna S. Smolyarova, PhD in Political Science, Associate Professor at the Chair of International Journalism, St. Petersburg State University; e-mail: a.smolyarova@spbu.ru

ISRAEL IN SOVIET AND RUSSIAN MEDIA 1948–2017

The article examines the dynamics of print media coverage of the state of Israel starting with the Soviet period (from 1948, when the state of Israel was established, to 1991), through the period of new Russian statehood formation (1992–1999) to recent

times (from 2000 to date). The media positioning of Israel in the USSR and Russia is indicative of the attitude of Soviet/Russian elites to Israeli policies in the Middle East and worldwide. The authors of the article show that in 70 years the image of Israel in the Soviet and Russian press has undergone considerable change as a result of a gradual shift from hostility to mutual understanding and cooperation. A fundamentally important discovery is that irrespective of the political regime in the USSR or Russia the domestic media have never questioned the legitimacy of Israel as an independent state.

Key words: *Israeli image, Soviet press, Russian press, Soviet-Israeli relations, content analysis, discourse analysis, legitimation of Israel.*

Исследовательская ситуация и методология

Цель настоящей статьи – показать, как массмедиа Советского Союза и впоследствии Российской Федерации писали о государстве Израиль с первых дней его создания до настоящего времени. Мы не будем специально останавливаться на политической истории XX–XXI вв. и ее крутых поворотах, сначала поставивших СССР и Израиль по разные стороны баррикад в блоковом противостоянии Запада и Востока, а затем вернувших Россию и Израиль в один ряд борьбы с глобальными угрозами и терроризмом. Однако при изложении материала мы будем иметь в виду исторический и политический контекст, поскольку он накладывал отпечаток на представление Израиля советской, а позже российской прессой на протяжении всех прошедших 70 лет.

Как показывает проведенный анализ научной литературы, данная проблема за все эти годы не была предметом специальных исследований. И в этом плане наш проект может рассматриваться как первая попытка эмпирического анализа представления государства Израиль в советских и затем российских медиа.

В то же время предварительный обзор исследований по позиционированию государства Израиль в международных СМИ показал, что Израиль является весьма частым источником информационных поводов для мировых СМИ (Segev, Miesch, 2011). Массмедиа «создали иллюзию его огромной важности, его влияния на мировые процессы» (Костенко, 2017: 114). В силу этих обстоятельств исследованию медиаконтента об Израиле уделяется большое внимание (Wolfsfeld, 1997, Каберник, 2015).

Медиаисследования по позиционированию Израиля сосредоточены на анализе европейских и американских СМИ (Segev, Miesch 2011). Исследователи фиксируют изменение полярности позиционирования Израиля в американских медиа (Yarchi, 2017).

В немецких СМИ в зависимости от разных факторов позитивное позиционирование Израиля не раз менялось на негативное, и наоборот (Neureiter, 2017, Segev, Miesch, 2011). Итальянская пресса в освещении Израиля отличалась сенсационностью (Segev, Miesch, 2011). Статистика контент-анализа фламандских газет продемонстрировала сбалансированное освещение (Deprez, Raeymaeckers, 2010) израильской темы. Пресса Британии, напротив, демонстрировала наиболее критичное отношение к Израилю (Barkho, 2008, Gaber, Thomas, 2009).

Позиционирование Израиля в советской прессе исследовано весьма скупо (Kutuzova, 2008, Roxburgh, 1987), если сравнивать с исследованиями американских и европейских медиа (Wolfsfeld, Deprez, Raeymaeckers, 2010, Zelizer et.al., 2002). Одна из редких найденных нами работ приводит к выводу (который мы планируем опровергнуть), что 76 % публикаций об Израиле в российской прессе являются негативными (Werder, Golan 2002). Применительно к последней работе вызывают вопросы и характер выборки, и ее репрезентативность, и учет аудиторного фактора. Но мы не будем критиковать коллег, а обратимся к методологии и результатам нашего исследования.

В настоящем исследовании история политических отношений СССР (РФ) – Израиль, во многом задающая характер медиадискурса, разделена на этапы, соответствующие разным политико-идеологическим режимам и государственным формам, существовавшим в СССР–России с 1947 по 2018 гг. Соответственно, это этап СССР, длящийся до конца 1991 г.; постсоветский российский этап, начавшийся в 1992 г. и разделенный на два периода: период Б.Н. Ельцина (1992–2000 гг.) и период В.В. Путина (с 2000 г. по настоящее время).

В каждом периоде на основании комплексного критерия отбора выделялся набор медиа, который считался релевантно репрезентирующим национальный медиадискурс. В состав комплексного критерия входили такие показатели, как размер и структура аудитории, а также влиятельность, связанная с экспертной оценкой издания и индексом его цитируемости. Для обеспечения сравнимости по периодам отбирались только ежедневные газеты. В исследовании анализировались материалы газет «Правда», «Российская газета», «КоммерсантЪ», «Комсомольская правда». Методом сплошной выборки из обозначенных газет был отобран речевой материал, имеющий в заголовке, подзаголовке или лиде слово *Израиль* или однокоренные слова.

Публикации извлекались из медиамассива формализованным методом: архив газет Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург), а также из базы данных СМИ информационных систем «Медиалогия» и «Integrum».

Израиль в медиа советского периода 1948–1991 гг.

Для советского периода была отобрана газета «Правда» («П») – орган Центрального комитета КПСС – главная газета Советского Союза по тиражам, политической роли и влиятельности не имевшая конкурентов. Авторы решили ограничиться только «Правдой», поскольку, будучи официальным органом главного института политической власти, эта газета излагала официальную точку зрения, и эта позиция далее без изменений транслировалась всеми остальными советскими медиа.

С 1948 по 1991 г. в «П» Израиль был упомянут почти в 11 000 публикаций. В 1948 г. – более 100 публикаций, в 1956–1957 гг. – порядка 450. До 1967 г. число упоминаний Израиля в «П» – 50 раз в год. Пиками публикационной активности являются 1970 г. (556), война Судного дня 1973 г. (522) и Ливанская война 1982 г. (608). Наименьший интерес к теме Израиля «П» проявляла в середине 1980-х гг.: в 1985 г. Израиль упоминался 290 раз, в 1987 – уже 195 раз. Новый всплеск внимания к израильской теме произошел в 1988 г., и затем снова наблюдается спад (см. табл. 1).

Таблица 1

Количество публикаций с упоминанием стран Ближнего и Среднего Востока в 1948–1991 гг. в газете «Правда» (Электронный архив газеты «Правда» на платформе East View)

Годы	Упоминания о странах				
	ИЗРАИЛЕ	ЕГИПТЕ	СИРИИ	ПАЛЕСТИНЕ	ИРАНЕ
1948	125	36	130	200	140
1949–1955	464	376	1009	51	1214
1956–1966	930	907	1886	90	1225
1967–1973	3124	682	2082	620	1200
1974–1982	3586	908	2503	2519	2021
1983–1991	2634	497	2153	1168	1984
1948–1991	10863	3406	9763	4648	7784

Принципиально важно, что с самого начала советско-израильских отношений Израиль позиционируется как самостоятельное государство со всеми атрибутами государственности – правительством, армией, полицией, разведкой, внешнеполитическим курсом. Контент-анализ речевого массива не выявил ни одного текста, в котором легитимность Израиля подвергалась бы сомнению, что принципиально отличает советский медиадискурс от медиадискурса арабских стран (союзников СССР в обозначенный период).

Первое упоминание о создании государства Израиль появилось в «П» 16 мая 1948 г. Среди номинаций: *еврейское* ***государство*** *Израиль (П.:17.05.48)*, *новое еврейское* ***государство*** *Израиль (П.:24.05.48)*. Прилагательное *еврейский* используется в номинации военных частей: *еврейская армия (П.: 17.05.48, 19.05.48, 22.05.48, 08.06.48), еврейские войска (П.: 17.05.48), еврейские воздушные силы (П.: 22.05.1948), еврейская национальная армия (П.: 31.05.48)*. Постепенно прилагательное *еврейский* вытесняется прилагательным *израильский*: ***войска государства Израиль*** *(П.: 5.06.48, 7.06.48, 13.07.48)*, ***армия Израиля*** *(П.: 17.07.48)*, ***вооруженные силы государства Израиль*** *(П.: 18.07.48)*.

Сначала СССР позиционировал в «П» Израиль как дружественную страну, сторонника мира на Ближнем Востоке: ***молодое, вновь созданное еврейское государство*** (*П.: 29.05.48*), ***свободное*** *и* ***суверенное государство*** *Израиль (П.: 7.07.48)*, ***законно созданное государство Израиль*** *(П.: 28.08.48)*, а также выражал покровительство: *советская общественность* ***не может не осудить агрессию против государства Израиль*** *(П.: 29.05.48)*, ***арабы нарушают перемирие*** *в Палестине (П.: 23.07.48)*, *арабские государства, организовавшие* ***интервенцию против государства*** *Израиль (П.: 24.09.48)*. Одновременно с сообщениями об американском влиянии в Израиле появляются сообщения о жалобах арабского населения на дискриминацию *(П: 24.6.50, 28.09.50, 15.11.50)*. Тем не менее на данном этапе какие-либо нарушения прав человека или международного права не объявляются как непреложные факты, а подаются как предметы жалоб либо спорные вопросы. Израильская позиция в этот период также представлена и введена в текст без оценочных выражений, указывающих на недостоверность и лживость информации.

Изменение в отношениях государства Израиль и СССР происходит осенью 1952 г., что отражается в резкой трансформации риторики газеты «Правда». 15 ноября 1952 г. в отчете с заседания Ге-

неральной ассамблеи ООН сообщается, что «*представитель Израиля посвятил свою речь нападкам на арабские страны и восхвалению соглашения о репарациях, заключенного между правительством Израиля и боннскими марионеточными властями*». На следующий день, 16 ноября 1952 г., «Правда» публикует отчет под заголовком «*Новые попытки сорвать мирное решение корейского вопроса*». В подзаголовке утверждается, что «*американский подголосок – представитель Израиля предпринимает попытку "обновить" разоблаченный проект делегации США*». Заявления представителя Израиля вводятся с помощью глаголов, несущих оценочную коннотацию, отсылающую к категориям морали: «*...не решился выступить против проекта*».

В дальнейшем «Правда» используется как арена и рупор для советской и мировой общественности. Так, осенью 1956 г. в газете неоднократно публикуются полосы «Руки прочь от Египта», на которых печатаются телеграммы из разных стран: *Миролюбивая общественность клеймит позором англо-французскую агрессию в Египте (П.: 3.11.56)*, советские медики требуют осудить *«кровавые злодеяния английских, французских и израильских интервентов, пытающихся спасти исторически давно обреченную колониальную систему» (П.: 10.11.56)*.

Подчеркивание недостоверности и неискренности высказываний, разоблачение подоплеки действий правительства Израиля, обвинение в затягивании обсуждения или искажении предмета обсуждения становится основным аргументом в обвинениях в адрес Израиля.

После выбора Израилем прозападного курса и общей ориентации на США СССР начал позиционировать Израиль как союзника империалистического блока и соперника арабских союзников СССР. Теперь новости об Израиле подаются в номинациях языка вражды: ***израильская агрессия, израильские агрессоры, израильская военщина, сионисты, оккупированные территории***.

Номинация **сионисты** для обозначения враждебной идеологии Израиля появляется в 1953 г. параллельно с «делом врачей»: *шпионские группы **сионистских организаций** за границей (П.: 1.03.53)*. К 1970 г. становится частотным выражение ***израильские сионисты***, *интересам которых давно место на свалке истории (П.: 13.01.70)*, которые ***способствуют гонке вооружений*** *(П.: 21.08.76)*, *чья безрассудная, авантюристическая политика **несет беды и страдания** (П.: 1.04.83)*.

Номинация **израильская военщина** появляется в военном репортаже 1956 г. «На Суэцком канале»: *причем все эти бесчинства* ***израильской военщины*** *происходят теперь, после прекращения огня (П.: 17.12. 56)*. Это словосочетание было использовано в 728 публикациях «П». В 1968 г. становится частотным словосочетание *провокации* ***израильской военщины***.

Номинация **израильская агрессия** с 1956 г. употребляется в отсылках к прошлым военным действиям или для обозначения возможного превентивного удара со стороны Израиля. Часто используется словосочетание *оккупированные территории*, введенное впервые во время войны 1956 г., ставшее после войны 1967 г. устойчивой географической номинацией.

Израиль рассматривается как институциональное государство даже в публикациях, в которых используются крайне негативные номинации. Обозначение Израиля как автора внешней политики в номинациях – *зарвавшиеся правители из Тель-Авива (П.: 12.06.67, 27.10.82), правящая группировка Израиля (П.: 12.06.67, 28.12.74), израильские экстремисты (П.: 21.07.57, 24.05.67, 01.06.67, 30.07.72)* – сопровождается отсылками к официальным лицам: премьер-министру, министру финансов, заместителям министра иностранных дел и другим. На лексику «Правды» оказывает сильное влияние риторика официальных заявлений Советского Союза: например, номинация «*израильские экстремисты*» в публикуемых на страницах «Правды» «Заявлениях Советского Союза», встречается более чем в сотне публикаций, из которых 80% вышли в период с 1967 по 1972 г.

«П» позиционирует Израиль как несамостоятельную фигуру в международной политике в период Суэцкого кризиса 1956 г.: *израильские* ***пособники*** *англо-французских империалистов*, *империалистические насильники и их* ***презренные холопы*** *(П.: 6.11.56), преступники-империалисты и их* ***марионетка*** *– Израиль (П.: 8.11.56), англо-французские* ***колонизаторы*** *и их израильские* ***помощники****, позор англо-французским* ***империалистам*** *и их израильским* ***наймитам*** *(П.: 12.11.56)*.

Начиная с 1952 г. Израиль рассматривается в контексте союзнических отношений с США**.** Речь идет о ***проникновении американских экспансионистов*** *(П.: 09.07.49)* и ***проникновении американских нефтяных монополий*** *в Израиль (П.: 25.07.49),* о том, что *важнейшие* ***стратегические позиции на Ближнем Востоке в руках американцев***

(П.: 25.07.49); об ***американском давлении*** *на Израиль с целью привязать государство к политике западного блока (П.: 14.05.50)*. Появляются публикации о создании военных баз на территории Израиля: ***орудует специальная американская военная миссия*** *(П.: 04.06.1950)*; *в Израиле, как в любом капиталистическом государстве,* ***подвизаются агенты с Уолл-Стрит*** *(П.: 28.10.50)*.

Риторика холодной войны усиливается в 1951 г.: ***США превращают Израиль в базу*** *империалистической агрессии (П.: 14.03.51);* ***агрессивные планы США*** *на Ближнем Востоке (П.: 21.03.51)*. США подаются в «П» как источник поддержки для *милитаристских кругов Израиля (П.: 01.09.78)*; ***американский покровитель*** *(П.: 13.12.78)*; ***американо-израильские сионистские провокаторы*** *(П.: 22.02.71)*; *правящие круги США поощряют геноцид израильских сионистов в отношении палестинского народа (П.: 10.12.83); за спиной израильской военщины стоит американский империализм (П: 23.05.67)*.

Поддержка Израиля со стороны США рассматривается как стратегический инструмент в противостоянии с Советским Союзом: *«Реакционная пресса в США <...> в эти дни особенно злобствует против Советского Союза, последовательно выступающего в защиту свободы и независимости арабских народов» (П: 10.06.67)*. Хотя можно было бы ожидать, что наибольшее внимание на протяжении всего периода газета «Правда» будет уделять государству Израиль во время переговоров и заключения соглашения в Кэмп-Дэвиде, но количественный анализ показывает, что наиболее активно в советской печати Израиль освещался в период трех войн – Войны на истощение (1967–1970 гг.), Войны Судного дня (1973 г.) и Первой ливанской войны (1982 г.), в ходе которых на территории стран Ближнего Востока разворачивалось прямое столкновение СССР и США.

Израиль как географический, климатический, исторический, религиозный, культурный субъект отсутствует на страницах советских газет**.** Это только объект (или субъект) международных отношений, он крайне редко упоминается в контексте международных спортивных соревнований или съездов прогрессивных культурных деятелей.

Например, в 75 материалах об Израиле за 1955 г. публикации о внутренних делах Израиля отсутствуют. В 1988 г. основной темой в

300 материалах об Израиле являются действия на оккупированных территориях, палестинский вопрос, отношения с США.

Публикации **о внутренних делах составляют 1%**, например пожар на газовом резервуаре в Хайфе *(П.: 01.02.88),* вывод на орбиту первого искусственного спутника *(П.: 20.09.88),* результаты выборов в Израиле *(П.: 6–9.11.88)*.

Внутренняя жизнь Израиля представлена «Правдой» в дихотомии труда и капитала. При этом не ставится знак равенства между народом и истеблишментом – они противопоставляются: *газета «Кол Гаам» заявляет, что «народ Израиля желает мира и не согласится присоединить государство к антисоветскому агрессивному блоку» (П.: 14.03.51); преследования сторонников мира израильскими властями; негодование в самых широких кругах населения (П.: 22.03.51)*.

Элита представляется как *«заправилы Израиля» (П.: 01.03.53), «правящая реакционная верхушка Израиля» (П.: 6.11.56)*, *«экстремистские круги Израиля»*, *«агрессивные круги Израиля»*, *«экстремистские круги Израиля, оказавшиеся орудием империалистов, вовлекли израильское государство в опасную авантюру» (П.: 01.11.56)*.

Единственные «положительные герои» советской прессы – израильские коммунисты. Ссылаясь на них, «П» обвиняет *агентов американских империалистов в провокациях и пограничных конфликтах (П.: 23.03.51)*; заявления Компартии Израиля выносятся в анонс и на передовицу под слоган газеты «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Израиль в медиа независмой России. Период президентства Б.Н. Ельцина (1992–1999 гг.)

С 1992 г. ставшая независимой Россия декларировала отказ от коммунистической идеологии и противостояния с США и блоком НАТО, открыла возможности для репатриации евреев в Израиль. В Израиле потоки переселенцев сформировали российскую диаспору, сохранившую контакты с коллегами, друзьями и родственниками в России. Новый независимый канал *people-to-people* сделал доступной информацию об Израиле из неофициальных источников. Израиль для россиян стал местом паломничества и курортного отдыха, там можно было начать бизнес, найти деловых партнеров, получить высококачественные медицинские услуги. В первой половине 1990-х гг. Россия и Израиль стали союзниками

в борьбе с терроризмом, а российские спецслужбы наладили контакты по обмену опытом с израильскими коллегами.

Ситуация в медиасфере изменилась: ушел идеологический контроль, цензура была законодательно запрещена, начала формироваться плюралистическая медиасреда.

В качестве эмпирической базы для данного периода мы отобрали три издания – «Российскую газету» («РГ»), газету «Коммерсантъ» («Ъ») и газету «Комсомольская правда» («КП»). Такая выборка, с нашей точки зрения, релевантно отражает характеристики российской медиасреды применительно к решаемым задачам (см. табл. 2).

Таблица 2

Количество публикаций с упоминанием стран Ближнего и Среднего Востока в 1993–1999 гг. в «Российской газете» (по базе данных российских СМИ «Integrum»)

Год	Упоминания о странах				
	ИЗРАИЛЕ	ЕГИПТЕ	СИРИИ	ПАЛЕСТИНЕ	ИРАНЕ
1993	8	4	5	1	15
1994	21	7	2	1	9
1995	23	15	7	2	16
1996	229	69	56	10	163
1997	88	40	23	9	76
1998	128	39	26	11	102
1999	143	60	29	12	85
Итого 1993–1999	640	234	382	46	466

«РГ» прежде всего обращает внимание на двух наиболее важных партнеров РФ на Ближнем Востоке – Израиль (640) и Иран (466), причем частотность публикаций показывает, что российский интерес к Израилю выше, чем к другим политическим игрокам Ближнего и Среднего Востока.

Сходное соотношение наблюдается и в деловой качественной газете «Ъ»:

Таблица 3

Количество публикаций с упоминанием стран Ближнего и Среднего Востока в 1993–1999 гг. в газете «Коммерсантъ» (по базе российских СМИ «Integrum»)

Год	Упоминания о странах				
	ИЗРАИЛЕ	**ЕГИПТЕ**	**СИРИИ**	**ПАЛЕСТИНЕ**	**ИРАНЕ**
1993	338	46	101	40	201
1994	260	45	86	33	179
1995	330	60	59	20	307
1996	269	59	53	19	180
1997	405	40	45	38	194
1998	361	38	40	49	198
1999	357	45	45	22	151
Итого 1993–1999	2320	333	429	221	1410

Количество публикаций об Израиле в «Ъ» в шесть раз больше, чем в «РГ», и равно количеству публикаций об Иране, Сирии и Египте, а также Палестинской автономии вместе взятых (2 393 против 2 320). Материалов с упоминанием о Палестинской автономии почти в 10 раз меньше, чем об Израиле.

«Комсомольская правда» («КП»), нацеленная на развлекательный контент и работающая с массовой аудиторией, не уделяет в 1990-е гг. международной политике большого внимания, однако и там Израиль представлен: *«Вчера в Москву с однодневным визитом прибыл премьер-министр Израиля Эхуд Барак. Состоялись его встречи с президентом Ельциным, министром иностранных дел Игорем Ивановым, а также премьером Степашиным. Это первая поездка Барака в Россию, и обе стороны придают ей большое значение» (КП.: 03.08.99).*

Прежде всего отметим, что тенденция не подвергать сомнению легитимность и государственный статус Израиля в этот период сохраняется безусловно. И это, пожалуй, единственное наследие советского медиадискурса Израиля, которое осталось неизменным.

Принципиально важно, что в этот период формируется многомерная модель позиционирования Израиля, семантически противоположная одномерной советской модели (см. табл. 4).

Таблица 4

Сравнительная характеристика одномерной (советской) и многомерной (российской) модели позиционирования государства Израиль в массмедиа

Негативная одномерная модель (советская)	Позитивная многомерная модель (российская)
1. Израиль – агрессор, он незаконно оккупировал арабские территории и посредством жестокости и репрессий их удерживает: *«Представитель Израиля посвятил свою речь **нападкам на арабские страны и восхвалению соглашения о репарациях, заключенного между правительством Израиля и боннскими марионеточными властями**» (П.: 15.11.52).*	**1. Израиль – участник мирного процесса на Ближнем Востоке, имеющий собственные интересы и учитывающий интересы палестинской автономии:** *«...**Израиль готов к компромиссам**, но советует арабам не забываться. <...> Израиль **готов выполнить резолюцию ООН #242...**» (Ъ: 31.08.1992).* *«Бывший премьер-министр Израиля Шимон Перес после переговоров ...с лидером палестинцев Ясиром Арафатом высказался **за создание независимого палестинского государства** к маю 1999 года» (РГ.: 28.04.98).*
2. Израиль – смертельный враг СССР, ведущий войну против его арабских друзей, союзник США и НАТО: «Новые **попытки сорвать мирное *решение корейского вопроса*»** с актуализацией в лиде ***«американский подголосок – представитель Израиля*** *предпринимает попытку "обновить" разоблаченный проект делегации США» (П.: 16.11.52).* *Израиль является **орудием в руках** империалистических кругов (П.: 4.11.56).*	**2. Израиль – стратегический партнер, союзник и друг России в противостоянии терроризму и уменьшению международной напряженности:** *«...Чрезвычайный и Полномочный посол государства Израиль в России г-н Хаим Бар-Лев <...> еще находясь в аэропорту подчеркнул, что **отношения с Россией приобретают для Израиля первостепенное значение** как с политической, так и с экономической точек зрения. <...> назначение такой крупной фигуры, как Бар-Лев, на пост посла в России, свидетельствует ...**о новом уровне российско-израильских отношений**, ...и о **намерении активизировать двусторонние связи**» (Ъ.: 13.11.92.)* *«В воскресенье в Москву прибыл министр иностранных дел Израиля Ариэль Шарон <...>. Подлинная цель визита – не дать Москве скатиться на антизападные позиции и предложить Израиль в качестве посредника между Россией и Западом. В последнее время **Израиль делает все, чтобы продемонстрировать готовность к беспрецедентному сближению с Россией**» (Ъ.: 13.04.99).*
3. Израиль – сионистское государство, ведущее подрывную работу среди советских евреев для эмиграции из СССР.	**3. Израиль – страна, ставшая новой Родиной для соотечественников, которые имеют в Израиле политический вес:** *«В преддверии назначенных на 17 мая досрочных выборов в **Израиле успехи на российском направлении могут стать для партии власти крупным козырем в борьбе за голоса** "**русских» избирателей**"» (Ъ: 20.01.99).* *«Израильский премьер теперь должен молиться на "русских". **Именно наши соотечественники решали вчера судьбу своей новой родины**» (КП.: 18.05.99).* *«Не согласные с линией руководства партии "Исраэль ба-Алия" **эмигранты из России Роман Бронфман и Александр Цинкер покинули ее ряды и зарегистрировали свою партию**. Официальное название новой политической структуры – "Демократический выбор"» (РГ.: 02.09.99).*

Окончание таблицы 4

4. Израиль – террористическое государство, не заслуживает сочувствия, поскольку палестинцы представляют добро, а Израиль – зло: *«Удерживая силой захваченные арабские земли,* ***израильские оккупанты*** *играют с огнем» (П.: 25.01.88).*	**4. Израиль – государство, подвергающееся террористическим атакам со стороны Палестины:** *«Ответственность за теракт взяла на себя* ***экстремистская исламская группировка*** *ХАМАС, стремящаяся любыми средствами не допустить мирных переговоров с Израилем» (РГ.: 15.08.97).* *«Новые представители террористических* ***исламских экстремистов*** *в Иерусалиме, в результате которых в четверг погибли семь и получили ранения около 200 человек вызвали волну осуждения в мире» (РГ.: 06.09.97).* *«В воскресенье в зоне безопасности на юге Ливана погибли трое израильян. В тот же день израильская авиация и артиллерия нанесли удары по базам* ***экстремистской организации "Хезболлах"****, взявшей на себя ответственность за теракт» (Ъ: 02.03.99).* ***«Террористы? Уничтожить всех!*** *Эта резолюция израильского премьера Голды Меир не осталась просто грозной бумагой – все террористы в тот раз были выявлены и уничтожены» (РГ.: 15.09.99).* *«Всего 22 секунды потребовалось «ликвидаторам» «Моссада», чтобы уничтожить лидера* ***палестинских террористов*** *Абу Джихада на хорошо охраняемой вилле в столице Туниса» (КП.: 13.10.99).* Во всех текстах осуждаются палестинские исполнители терактов, которые именуются **«палестинскими террористами»**, а не борцами с оккупантами, как раньше. Хамас в «РГ» назван **экстремистской исламской группировкой,** а «Хезболла» – **экстремистской организацией** и т. п.
5. Израиль – капиталистическое государство, политическая система Израиля построена на несправедливости и угнетении рабочего большинства правящей элитой: *«...правящие круги Израиля и идущая на поводу у израильского правительства так называемая Всеобщая федерация еврейских рабочих ("Гистадрут") применяют террор и насилие в отношении бастующих» (П.: 25.12.51*).	**5. Израиль – государство с разнообразной политической жизнью, яркими лидерами:** *«Результаты вчерашних выборов премьер-министра и парламента Израиля, которые* ***станут известны сегодня, повлияют на будущее не только Ближнего Востока, но и многих других регионов нашей планеты****» (КП.: 18.05.99).* *«Потерпев поражение на майских выборах премьера Израиля,* ***бывший глава кабинета Биньямин Нетаньяху поступил по-мужски, сняв с себя законно обретенные полномочия депутата кнессета****. Конечно, без куска хлеба Биби (как за глаза его называют в Израиле) не останется. Нетаньяху уже подписал договор с агентством "Вашингтон спикерс бюро", которое организует для него серию лекций в США» (РГ.: 21.08.99).*
6. Израиль – это страна, в которой нет ничего интересного для простого советского человека.	**6. Израиль – это интереснейшая страна для туристов и паломников:** *«Провести семь дней на земле обетованной и пройти по Иерусалиму путем Иисуса Христа предлагает вам финская компания "Tournorruss", начавшая принимать заявки на это путешествие с 5 февраля» (Ъ: 06.02.93).*

Газеты дают широкую палитру отношений Израиля и России: визиты первых лиц, переговоры министров, дипломатическая хроника, экономическое сотрудничество, культурный обмен. Формируется имидж партнерского государства, отношения с которым носят дружественный многосторонний характер. Тема репатриации представлена в анализируемых газетах в позитивном ракурсе. Журналистов интересует, как живут бывшие россияне, почему в Израиле их называют *русскими*, как они делают карьеру, воюют, участвуют в политической жизни, какой у них быт, какова роль *русских избирателей* и *русских партий* в политической жизни Израиля. Разнообразно представлена и криминальная активность эмигрантов из России. Внутриполитическая жизнь Израиля освещается достаточно подробно. Основные темы – выборы в Кнессет, борьба фракций и партий, назначения и отставки премьер-министров и членов кабинета, поведение политических лидеров и их обыденная жизнь.

Полифоничность, многоцветность, многоплановость представления Израиля российской аудитории в прессе становится устойчивой тенденцией с 1992 г.

Перечислим в порядке убывания самые популярные неполитические темы.

• Туристическая привлекательность, исторические места и курорты Израиля: *«Путевые заметки. Земля обетованная на расстоянии и вблизи». «Верстах в 50 от Иерусалима раскинулся на взгорье кибуц Цора, что в переводе с арамейского языка означает “дом солнца”. За минувшее время из небольшого совместного хозяйства, которое вели полтора десятка молодых людей, одновременно выполнявших и оборонительные функции на здешних высотах, вырос поселок, где нынче проживает тысяча человек...» (РГ.: 27.07.99).*

• Религиозная история, Израиль как центр мировых религий и место паломничества: *«Правительство Москвы намерено создать благотворительный фонд, который будет финансировать паломничества по Израилю. Как сообщили “Коммерсанту” в мэрии, у нового фонда был прообраз – Императорское православное палестинское общество, организованное в конце XIX века» (Ъ: 26.03.99).*

• Высокоразвитая израильская медицина, предоставляющая свои услуги в том числе гостям из России: *«Мать “зачала” через пробирку в Москве, а вынашивала и рожала в Израиле. Там лучше ус-*

ловия ухода, нет стрессов и забот. Поэтому мать сумела доносить своих детей до 34 недель, и каждый ребенок весил почти полтора килограмма. Тот эксперимент удался. Но стоила поездка в Израиль около ста тысяч долларов, что, согласитесь, не всем доступно» (КП.: 06.09.99). «В Израиле разработали инновационную вакцину для больных раком» (РГ.: 17.05.13).

• Преступность и криминальные проявления: *«Полиция допросит несколько израильских граждан, подозреваемых в том, что они причастны к нелегальной доставке в Израиль молодых женщин из СНГ для занятий проституцией» (РГ.: 22.10.97).*

• Израильская промышленность, производство высокотехнологичной продукции, сельское хозяйство: *«Россия разрешила Израилю **поставки молочной продукции**» (РГ.: 29.09.16.).*

• Обыденная жизнь, простые израильтяне, бытовые подробности израильской жизни: *«МЧС России раскрыло **особенности тушения пожаров** в Израиле» (РГ.: 25.01.17); «Спасатели России и Израиля **договорились работать активнее**» (РГ.: 14.02.17).*

Израиль в российской прессе (2000–2017 гг.) периода президентства В.В. Путина и Д.А. Медведева

В данный период сохранились тенденции в освещении государства Израиль, которые сформировались на предыдущем этапе, в 1990-е гг.

Прежде всего, тематическое поле, посвященное Израилю, остается широким. Эта страна подается российской аудитории не только как субъект международных отношений и один из участников ближневосточного конфликта. В медиадискурсе РФ Израиль предстает и как экономический партнер российского бизнеса, и как страна с высокоразвитой наукой, технологиями, медициной, и как интересная туристская дестинация, и как особый культурно-исторический феномен.

Но все равно преобладают темы, связанные с ближневосточным урегулированием, трудностями вокруг формирования палестинской автономии, вооруженным противостоянием и мирным процессом.

Если взять за 100% все материалы в «РГ» за 2000–2017 гг. по ключевому слову *Израиль*, то их распределение выглядит следующим образом:

Таблица 5

Соотношение тем публикаций об Израиле в «Российской Газете» по данным «Медиалогии»

Ранг	Тема, сфера	%
1	Ситуация на Ближнем Востоке, отношения с Палестиной, Сирией, Ливаном в контексте Ближневосточного конфликта	34
2	Отношения Израиль – Россия	22
3	Повседневная жизнь Израиля, культура, туризм, внутренняя политика, криминал	21
4	Отношения Израиль – США	9
5	Терроризм	8
6	Отношения Израиль – Европа	6

Ситуация на Ближнем Востоке и отношения России и Израиля занимают 56% всех публикаций в «РГ». Израиль представляется как важный участник политического процесса, активно защищающий свои интересы, отвечающий «ударом на удар», но при этом настроенный на поиск урегулирования отношений с Палестиной: *Военные Израиля **убили палестинца** на востоке Иерусалима (РГ.: 12.10.16); Израиль **нанес три авиаудара** по Газе в ответ на артобстрел (РГ.: 27.06.01; В Израиле **60 тысяч человек эвакуированы** из Хайфы (РГ.: 25.11.16)*; *Израиль **сообщил об обстреле** из Сирии и сектора Газа (РГ.: 15.09.17:); Израиль **пригрозил уничтожать** ПВО Сирии в случае атак на свои самолеты (РГ.: 19.03.17).*

Официальная «РГ» постоянно подчеркивает желание России сделать Израиль своим политическим союзником в ситуации на Ближнем Востоке и в борьбе с терроризмом: *Лавров **обсудил** с министром обороны Израиля ситуацию в Сирии (РГ.: 06.02.17); Россия **готова принять** лидеров Израиля и Палестины для переговоров (РГ.: 13.01.17); Медведев **оценил возможность** возобновления диалога Палестины и Израиля (РГ.: 10.11.16); Захарова прокомментировала призыв минобороны Израиля к евреям Франции (РГ.: 27.12.16).*

«РГ» позиционирует возможности сотрудничества России и Израиля в гуманитарном и экономическом форматах, подчеркивается единство в оценке празднования 9 мая и признание этой даты государственным праздником. Это было расценено как со-

бытие, показывающее идеологическое единство в оценке итогов Второй мировой войны: *Духовой оркестр армии Израиля приедет на фестиваль «Спасская башня» (РГ.: 17.08.16); В Израиле День Победы* ***предложили сделать государственным праздником*** *(РГ.: 21.03.17)*.

Большое внимание «РГ» уделяет **статусным государственным и политическим персонам Израиля,** коррупционным скандалам в высших эшелонах власти Израиля (это хорошо оттеняет тему борьбы с коррупцией и аресты статусных российских руководителей): *Премьер-министра Израиля Нетаньяху допрашивали* около трех часов *(РГ.: 03.01.17)*; *Премьер-министра Израиля допросят по делу о коррупции (РГ.: 02.01.17)*; *Генпрокурор Израиля разрешил полиции допросить премьера Нетаньяху (РГ.: 28.12.16)*.

Повседневная жизнь Израиля представлена весьма разнообразно: *В Израиле разработали инновационную вакцину для больных раком; Жаркая зима в Израиле (РГ.: 17.05.13); В Израиле задержали 13 подозреваемых в коррупции в оборонном концерне (РГ.: 15.03.17); В Израиле поменяют тактику борьбы с употребляющими марихуану (РГ.: 06.03.17); В Израиле пассажирский автобус упал с обрыва в ущелье (РГ.: 27.01.17)*.

Позиционирование Израиля, как и в предыдущий период, остается многомерным. Культура, спорт, паломничество, туризм – все находит свое отражение: *В Израиле нашли изготовленный 38 веков назад кувшин с фигуркой человека (РГ.: 24.11.16.); В Израиле нашли ручную гранату крестоносцев (РГ.: 25.08.2016); ЮНЕСКО приняла вызвавшую протесты в Израиле резолюцию по Иерусалиму (РГ.: 14.10.16); Израиль заморозит рабочие контакты с ЮНЕСКО (РГ.: 25.08.16)*.

В связи с активизацией в российском обществе интереса к христианской культуре в «РГ» начинает уделяться внимание вопросам религии, паломничества по святым местам: *В Израиле случайно нашли тайный храм времен Христа (РГ.: 18.01.17)*.

Особняком стоит тема **противодействия терроризму**. Израиль, как страна, постоянно подвергающаяся террористическим атакам и имеющая опыт противодействия террору, становится предметом особого внимания. В публикациях подчеркивается арабский генезис терроризма: *Израиль начал строить подземное заграждение вокруг Газы (РГ.: 08.09.16); В Израиле полицейские застрелили напавшего на них с ножом араба (РГ.: 25.11.16); Терро-*

ризм распространился за пределы Израиля и угрожает жизни его граждан: *В Израиле террорист на грузовике задавил четверых военных (РГ.: 08.01.17)*.

В продолжение тенденции предыдущего периода Израиль представляется как один из ключевых партнеров России в ближневосточном регионе, дружественная страна, союзник в борьбе с терроризмом, участник экономических отношений и перспективных бизнес-проектов.

Если говорить о газете «КоммерсантЪ», то Израиль представлен здесь и как политический, и как **бизнес-субъект** – деловой партнер российских компаний в туристической сфере (коммуникации с авиаперевозчиками, туроператорами, медицинскими учреждениями). К этим достаточно традиционным областям делового сотрудничества, которые получили свое отражение в предыдущий период (1990-е гг.), в 2000-е – 2010-е гг. добавляются тематические группы, связанные с высокотехнологичными отраслями, рекреацией, образованием, медициной и паломничеством: *Помимо Intel в проекте занята* ***компания из Израиля Mobileye, которая разрабатывает цифровые системы****, в том числе «компьютерное зрение» (Ъ: 10.08.17); Археологи считают, что* ***обнаружили на севере Израиля римский потерянный город Джулиас***. *По их словам, предположительно там располагается место, упоминаемое в Новом Завете как древняя рыбацкая деревня Вифсаида (Ъ: 08.08.17);* ***Израиль согласовал с «Уральскими авиалиниями» – только чартеры*** *(Ъ: 25.05.16); В этом году* ***турпоток из России в Израиль демонстрирует активный рост***. *Заметно возрос интерес к тематическому туризму: гастрономическому, спортивному, событийному, – пояснили нам в представительстве Министерства туризма Израиля в России (Ъ: 28.07.17)*.

В позиционировании Израиля как делового партнера превалирует позитивная оценочная коннотация, израильские компании – это ответственные партнеры.

При освещении проблем ближневосточного урегулирования анализ подтекста показывает, что при описании конфликтных ситуаций, боестолкновений, террористических актов «Ъ» чаще поддерживает позицию Израиля: *ВВС Израиля нанесли удары по объектам «Хамаса» в секторе Газа. Это стало ответом на ракетный обстрел, сообщает The Times of Israel (Ъ: 24.07.17); В июле в ответ на запуск ракеты израильский танк атаковал пост в Палестине (Ъ:*

24.07.17); При столкновениях в Иерусалиме пострадали более 120 человек (Ъ: 28.07.17).

Израиль в «Ъ» позиционируется как защитник своего суверенитета, действия Израиля описываются как ответные меры необходимой обороны с малым количеством жертв, Израиль оказывает срочную безвозмездную помощь пострадавшим.

По сравнению с «РГ» в «Ъ» внутренней политике Израиля уделено меньше внимания. Статусные государственные и политические персоны Израиля представлены скромнее: *Премьер Израиля обсудил с США план обмена территориями с Палестиной (Ъ: 28.07.2017); Как сообщает газета Jerusalem Post, премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху обсудил с администрацией США возможность обмена территориями с Палестиной (Ъ: 28.07.17).*

Таким образом «Ъ» взвешенно отражает позицию Израиля в разрешении ближневосточного конфликта, в существенно большей мере показывает аргументацию и мотивы Израиля в этом конфликтном взаимодействии, имплицитно выражая сочувствие.

Несколько по-иному, хотя и политически в том же ключе, представлен Израиль на страницах «Комсомольской правды». Здесь первое место по количеству публикаций занимают туризм, паломничество, этнографические и географические зарисовки: *Мы действительно ездим отдыхать в Израиль; Израиль – это настоящее фруктовое и овощное раздолье, причем круглогодичное (КП.: 22.03.17); Израиль – одна из немногих стран, куда мы ездим все чаще, несмотря на кризис (КП.: 18.12.15).; Конечно, когда в первый раз едешь в Израиль, хочется увидеть то, о чем много раз слышал: Иерусалим с его религиозными святынями; Израиль – спокойная и безопасная страна (КП.: 19.03.10).*

На втором месте – упоминание об Израиле как о центре оказания медицинских услуг высшего качества: *Израиль давно стал синонимом первоклассной медицины и эффективного лечения (КП.: 22.03.17); Руководитель Первого медицинского центра в Израиле Роман Гольдман подписал договор о сотрудничестве с российской клиникой (КП.: 08.08.16).*

Много публикаций с типичными характеристиками жанров бульварного таблоида: *Красавицы из Израиля публикуют свои фото как в военной форме, так и в купальниках (КП.: 04.01.17); Потомок Гитлера живет в Израиле и считает себя евреем (КП.: 24.04.09); Из-за визита «летающей тарелки» в аэропорту имени Бен-Гуриона за-*

держали несколько рейсов и подняли в воздух истребители (КП.: 10.10.12).

Если взять за 100% все материалы в «КП» за 2006–2017 гг. по ключевому слову «Израиль», то их распределение выглядит следующим образом:

Таблица 6

Соотношение тем публикаций об Израиле в «Комсомольской правде» по данным «Integrum» (2006–2017 гг.)

Ранг	Тема, сфера	%
1	Повседневная жизнь Израиля, культура, туризм, медицина, криминал	58
2	Израиль и геополитика	19
3	Ситуация на Ближнем Востоке	14
4	Международные отношения Израиль – Россия, Израиль – США	12

Цитирования политических и государственных деятелей Израиля и его оппонентов в «КП» нет. Арабо-израильский конфликт представлен краткими сообщениями информационных агентств. Серьезная аналитика отсутствует.

Выводы

Проведенный анализ позволяет прийти к следующим выводам.

Как в советском, так и в современном российском медиадискурсе легитимность Израиля не подвергается сомнению. Израиль подается читателю как самостоятельное государство со всеми атрибутами государственности.

Отражение Израиля в советских медиа подчинялось логике блокового противостояния. Израиль подавался как «представитель врага» – союзник враждебного блока и соперник арабских друзей Советского Союза. Для характеристики Израиля использовался весь арсенал инструментов так называемого «языка вражды». Израиль показан как несамостоятельный игрок в международной политике, постоянно подчиняющийся США. Израиль интересует советские газеты, в первую очередь, как объект (или субъект) международных отношений.

Во втором периоде (1992–1999 гг.) характер отражения Израиля в медиа принципиально меняется. Израиль перестал рассматри-

ваться как представитель враждебных геополитических сил, угрожающих национальным стратегическим интересам. Начала формироваться новая полифоничная, многомерная медиамодель: Израиль – партнер, союзник и друг России; страна, ставшая домом для российских репатриантов; Израиль – государство, подвергающееся террористическим атакам; Израиль – государство с разнообразной и политической жизнью; Израиль – это привлекательная туристская дестинация.

В третьем периоде (2000–2017 гг.) получили свое продолжение те тенденции в освещении государства Израиль, которые сформировались на предыдущем этапе, в 1990-е гг., в период президентства Б.Н. Ельцина.

Тематическое поле, посвященное Израилю, остается широким. Эта страна подается российской аудитории не только как субъект международных отношений и один из участников ближневосточного конфликта. Это и экономический партнер российского бизнеса, и страна с высокоразвитой наукой, технологиями, медициной, и интересная туристская дестинация, и культурно-исторический феномен. В то же время в количественном плане преобладают темы, связанные с ближневосточным урегулированием, трудностями вокруг формирования Палестинской автономии, вооруженным противостоянием и мирным процессом. Израиль, как и в предыдущий период, больше не подается как «агрессор», «носитель зла», а палестинцы и арабские оппоненты уже не представляются исключительно как представители сил добра, прогресса, свободы.

В целом линию отражения Израиля в медиадискурсе СССР и новой России, которая была довольно извилистой за прошедшие 70 лет, можно обозначить формулой: «от одномерного образа врага к полифоничной картине партнера и союзника при неизменном признании легитимности».

Библиография

Каберник В.В. Централизованное управление инструментарием публичной дипломатии: кейс Хасбара // Вестн. МГИМО. 2015. № 5 (44). С. 72–44.

Костенко Ю.И. «Новая периферийная стратегия» Израиля // Вестн. МГИМО. 2017. № 1 (52). С. 101–118.

Barkho L. (2008). The BBC‘s Discursive Strategy and Practices vis-À-vis the Palestinian–Israeli Conflict. *Journalism Studies* 9(2): 278–294.

Deprez A., Raeymaeckers K. (2010) Bias in the News? The Representation of Palestinians and Israelis in the Coverage of the First and Second Intifada. *International Communication Gazette* 72(1): 91–109.

Gaber I., Thomas L. (2009) Is the BBC Biased? The Corporation and the Coverage of the 2006 Israeli-Hezbollah War. *Journalism* 10(2): 239–259.

Kalb M., Saivetz C. (2007) The Israeli-Hezbollah War of 2006: the Media as a Weapon in Asymmetrical Conflict. *Harvard International Journal of Press/Politics* 12(3): 43–66.

Kutuzova A. (2008) *An Imperialist Hawk. The Image of Israel in Soviet Caricatures (1947–1987)*. VDM Verlag.

Neureiter M. (2017) Sources of Media Bias in Coverage of the Israeli–Palestinian Conflict: the 2010 Gaza flotilla raid in German, British, and US newspapers. *Israel Affairs* 23(1): 66–86.

Roxburgh A. (1987) *Pravda: Inside the Soviet News Machine*.

Segev E., Miesch R. (2011) A Systematic Procedure for Detecting News Biases: the Case of Israel in European News Sites. *International Journal of Communication* 5(1): 1947–1966.

Werder O., Golan G. (2002) Sharon Wins: News Coverage and Framing of the 2001 Israeli Prime Minister Election in Ten Western Print Media. *Global Media Journal* 1(1). Available at:

http://lass.calumet.purdue.edu/cca/gmj/fa02/graduatefa02/gmj-fa02-werder-golan.htm. (Accessed at: 17.12.2017).

Wolfsfeld G. (1997) *Media and Political Conflict: News from the Middle East.* Cambridge: Cambridge University Press.

Yarchi M., Cavari A., Pindyck S. (2017) Covering Foreign News – Intensity and Topics: the Case of the American Coverage of Israel 1981–2013. *The Journal of International Communication* 23(1): 115–137.

Zelizer B., Park D., Gudelunas D. (2002) How Bias Shapes the News: Challenging The New York Times' Status as a Newspaper of Record on the Middle East. *Journalism* 3(3): 283–307.

References

Barkho L. (2008) The BBC's Discursive Strategy and Practices vis-À-vis the Palestinian–Israeli Conflict. *Journalism Studies* 9(2): 278–294.

Deprez A., Raeymaeckers K. (2010) Bias in the News? The Representation of Palestinians and Israelis in the Coverage of the First and Second Intifada. *International Communication Gazette* 72(1): 91–109.

Gaber I., Thomas L. (2009) Is the BBC Biased? The Corporation and the Coverage of the 2006 Israeli-Hezbollah War. *Journalism* 10(2): 239–259.

Kabernik V.V. (2015) Zentralizovannoye upravlenie instrumentariem publichnoi diplomatii: keis Hasbara [Centralized Management of Public Diplomacy Tools: Khasbar case]. (In Russian). *Vestnik MGIMO* 5 (44): 72–44.

Kalb M., Saivetz C. (2007) The Israeli-Hezbollah War of 2006: the Media as a Weapon in Asymmetrical Conflict. *Harvard International Journal of Press/Politics* 12(3): 43–66.

Kostenko Yu. I. (2017) «Novaya periferiynaya strategia» Israila [Israel's New Peripheral Strategy]. (In Russian). *Vestnik MGIMO*: 1(52): 101–118.

Kutuzova A. (2008) *An Imperialist Hawk. The Image of Israel in Soviet Caricatures (1947–1987)*. VDM Verlag.

Neureiter M. (2017) Sources of Media Bias in Coverage of the Israeli–Palestinian Conflict: the 2010 Gaza Flotilla Raid in German, British, and US Newspapers. *Israel Affairs* 23(1): 66–86.

Roxburgh A. (1987) *Pravda: Inside the Soviet News Machine*.

Segev E., Miesch R. (2011) A Systematic Procedure for Detecting News Biases: the Case of Israel in European News Sites. *International Journal of Communication* 5(1): 1947–1966.

Werder O., Golan G. (2002) Sharon Wins: News Coverage and Framing of the 2001 Israeli Prime Minister Election in Ten Western Print Media. *Global Media Journal* 1(1). Available at:

http://lass.calumet.purdue.edu/cca/gmj/fa02/graduatefa02/gmj-fa02-werder-golan.htm. (Accessed at: 17.12.2017).

Wolfsfeld G. (1997) *Media and Political Conflict: News from the Middle East.* Cambridge: Cambridge University Press.

Yarchi M., Cavari A., Pindyck S. (2017) Covering Foreign News – Intensity and Topics: the Case of the American Coverage of Israel 1981–2013. *The Journal of International Communication* 23(1): 115–137.

Zelizer B., Park D., Gudelunas D. (2002) How Bias Shapes the News: Challenging The New York Times' Status as a Newspaper of Record on the Middle East. *Journalism* 3(3): 283–307.

Поступила в редакцию
18.12.2017