ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Курдин Юрий Александрович, кандидат филологических наук, доцент, заведующий сектором проектно-исследовательской деятельности Центральной городской библиотеки имени А. М. Горького, г. Арзамас, Россия; e-mail: yukurdin@mail.ru, ORCID 0000-0002-5652-487X

Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории, обществознания и права, Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, г. Арзамас, Россия; e-mail: panov_alexandr@mail.ru, ORCID 0000-0001-5432-5239

Ширинянц Александр Андреевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой истории социально-политических учений, факультет политологии МГУ имени М. В. Ломоносова, профессор кафедры сравнительной политологии, факультет гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, г. Москва, Россия; e-mail: jants@yandex.ru, ORCID 0000-0002-6949-2256

АМЕРИКАНСКАЯ ГАЗЕТА “NEW YORK HERALD” О ПРИОБРЕТЕНИИ АЛЯСКИ

В статье на примере публикаций газеты «Нью-Йорк Геральд» (New York Herald) рассматривается реакция современников на соглашение 18 (30) марта 1867 г. Выбор издания с большой аудиторией и выраженной политической позицией объясняется его влиянием на общественное мнение США. В работе используются не только публикации, в которых договор 1867 г. оценивался постфактум, но и выходившие ранее, касавшиеся американских интересов на Аляске. В вопросе приобретения принадлежащих России американских земель издание занимало последовательную позицию, однозначно поддерживая сделку. Уже в ходе Крымской войны, по мнению редакции «Нью-Йорк Геральд», создалась подходящая ситуация для оформления уступки территорий. Тогда прогнозы не оправдались, но газета быстро отреагировала на новости о подписании договора в марте 1867 г., обосновывая целесообразность сделки не только расчетами геополитического характера, но и возможной экономической выгодой.

***Ключевые слова**: “New York Herald”, американская пресса, продажа Аляски, российско-американские отношения.*

Как цитировать: *Курдин Ю. А., Панов А. Р., Ширинянц А. А.* Американская газета New York Herald о приобретении Аляски // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2026. № 3. С. 117–136. DOI: 10.55959/msu.vestnik.journ.3.2026.117136

Yuriy A. Kurdin, PhD in Philology, Head of the Sector of Design and Research Activities of A. M. Gorky Central City Library, Arzamas, Nizhny Novgorod region, Russia; e-mail: yukurdin@mail.ru, ORCID 0000-0002-5652-487X

Aleksandr R. Panov, Doctor of Historical Science, Head of the Department of History, Social Sciences and Law of Arzamas branch of State University of Nizhny Novgorod, Arzamas, Nizhny Novgorod region, Russia; e-mail: panov_alexandr@mail.ru, ORCID 0000-0001-5432-5239

Aleksandr A. Shirinyants, Doctor of Political Science, Professor, Head of the Department of History of Social and Political Doctrines, Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University; Professor of the Department of Comparative Political Science, Faculty of Humanities and Social Sciences, RUDN University, Moscow, Russia; e-mail: jants@yandex.ru, ORCID 0000-0002-6949-2256

AMERICAN NEWSPAPER NEW YORK HERALD ON THE ACQUISITION OF ALASKA

The Russian-American treaty of March 18 (30), 1867, remains a subject of scholarly debate, with one of the most important aspects of this issue being its contemporary reception. A study of newspaper publications allows for a better understanding of the perceived reasons for its conclusion and the anticipated consequences. New York Herald was chosen because its significant readership, combined with claims of independence in a political sense, ensured its influence on public opinion in the United States. On the issue of the acquisition of Alaska, the newspaper took a consistent position, unequivocally supporting the deal. The publication's publishing activity on this issue reveals two peaks: 1854, when the newspaper, acting as a "prophet of menace," attempted to push the government to immediate action; and late March–April 1867, when the editorial board transformed into a "triumphant" – the deal was presented as the logical culmination of years of anticipation and the fulfillment of a "predestination." The newspaper's publications clearly display dominant semantic themes. Geopolitical calculations occupy a central place, according to which the acquisition of Alaska would become an instrument for displacing Great Britain from the North American continent and establishing complete US hegemony there. Equally significant is the dominant ideological narrative, which views US expansion as the fulfillment of a higher destiny, the will of Providence, which cannot be restrained. Arguments based on economic benefits play a more supportive role and are usually used in the context of geopolitical and ideological discourse. The image of Russian Empire that is being created is also interesting: during the Crimean War, Russia is portrayed as a weak partner in need of American support, but in 1867 it acquires the features of a "wise" ally, voluntarily ceding territory.

***Key words**: New York Herald, American press, sale of Alaska, Russian-American relations.*

To cite this article: Kurdin Yu. A., Panov A. R., Shirinyants A. A. (2026) Amerikanskaya gazeta New York Herald o priobretenii Alyaski [American newspaper

New York Herald on the acquisition of Alaska]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika 3*: 117–136. DOI: 10.55959/msu.vestnik.journ.3.2026.117136

DOI: 10.55959/msu.vestnik.journ.3.2026.117136

Постановка проблемы

Русско-американское соглашение о продаже Аляски до сих пор остается предметом активного научного обсуждения (Букарин, Минц, 2021: 101–107; Самылкин, 2017: 408–412), причем одним из наиболее важных аспектов проблемы является восприятие договора современниками. Помимо российского и американского правительств, у которых имелись свои мотивы и цели относительно территориальной сделки, интерес к ней проявляли и другие государства, а также общественность, которая не была в курсе закулисных интриг и потому полагалась на сведения, приводившиеся в средствах массовой информации. Изучение газетных публикаций, касающихся российско-американского договора 18 (30) марта[1] 1867 г., позволяет лучше понять, каковы были причины его заключения и ожидаемые последствия для США и России.

Реакция периодических изданий – прежде всего, российских и американских – на передачу Аляски уже неоднократно становилась темой специальных исследований. Так, сводный анализ оценки приобретения новых территорий в нескольких десятках американских газет представлен в статье Р. Уэлча, который оспаривает сложившееся мнение о негативном отношении к договору и показывает, что в действительности многие представители прессы либо поддержали его, либо, по крайней мере, не высказывались против (Welch, 1958: 492–493). В работе В. Х. Рейд используются разнообразные источники для выяснения точки зрения современников событий – в том числе даются ссылки на средства массовой информации, причем с цитированием ключевых фрагментов (Reid, 1940). Общий анализ материалов периодики с сопоставлением позиций отдельных газет был проведен отечественным американистом Н. Н. Болховитиновым: в его монографии, посвященной российско-американским отношениям во второй трети XIX в., выделены главы «Общественность США и ратификация договора 1867 г.» и «Русская печать и продажа Аляски» (1990). Есть публикации, где проблема рассматривается на примере отдельных газет, например американских изданий карикатурной направленности (Алентьева, 2023: 117–125), а также крупнейших российских газет

того времени – «Московских ведомостей» (Гринев, 2020: 21–31) и «Голоса» (Панов, 2025: 74–88).

Хронологические рамки нашего исследования охватывают период с 1854 г., когда появляются первые публикации о возможности уступки Русской Америки, до середины апреля 1867 г., когда американские газеты, включая «Нью-Йорк Геральд», оценивали плюсы и минусы заключенного договора. Из общего массива данных, насчитывающего более 4000 газетных номеров, выбирались публикации, отвечающие двум условиям: тематическая релевантность (прямое упоминание Русской Америки) и наличие оценочного суждения в эксплицитной или имплицитной форме (а не просто изложение фактов).

Место «Нью-Йорк Геральд» в американской прессе середины XIX в.

Среди американских периодических изданий середины XIX в. выделялась газета «Нью-Йорк Геральд», основанная в 1835 г. Дж. Г. Беннеттом и довольно быстро приобретшая известность. Фундаментальным этапом в истории американской журналистики считаются годы Гражданской войны (1861-1865), когда интерес к событиям привел к значительному увеличению газетных тиражей и росту значения периодической печати в жизни страны (Наквакина, 2006: 317). Особенно же преуспела на ниве новостной журналистики именно «Нью-Йорк Геральд», которая к середине 1860-х гг. стала ведущей ежедневной газетой в городе и стране: ее тираж весной 1865 г. достиг 131 000 экземпляров в день, что превысило совокупные тиражи всех других ежедневных изданий Нью-Йорка (Crouthamel, 1989: 151). К этому времени Дж. Г. Беннетт, бессменный (на протяжении трех десятилетий) редактор «Нью-Йорк Геральд», стал отходить от дел, передав основные обязанности по управлению газетой сыну, но вплоть до своей смерти, последовавшей в 1872 г., он продолжал определять издательскую политику, характерной особенностью которой было пристальное внимание к международным новостям в контексте национальных интересов США. Беннетт-старший поддерживал экспансионистские идеи, считая целью американской внешней политики приобретение полной гегемонии в Западном полушарии.

С учетом этих обстоятельств вполне объяснимо, что вопрос о приобретении Аляски получил на страницах «Нью-Йорк Геральд»

детальное освещение. Общий настрой газеты определяется исследователями как благосклонное отношение к договору (Welch, 1958: 487–488), но имеет смысл более тщательно проанализировать публикации, в которых высказывались оценочные суждения: значительная аудитория, демонстративная независимость газеты от каких бы то ни было политических партий обеспечивали «Нью-Йорк Геральд» заметное влияние на общественное мнение США. Также нужно отметить, что и за рубежом нью-йоркская газета была хорошо известна, часто цитировалась и воспринималась как «барометр» мнения американцев: к примеру, «Голос» неоднократно ссылался на нее, рассказывая российским читателям, как соглашение воспринимают в США (Панов, 2025: 79–80). К сожалению, авторство статей в газетных номерах тех лет не приводится, но с учетом важности темы Аляски и наличия явной последовательности в высказываниях можно полагать, что человеком, определявшим позицию издания, являлся редактор «Нью-Йорк Геральд» Дж. Г. Беннетт.

«Нью-Йорк Геральд» о перспективах приобретения американских владений России во время Крымской войны и после ее окончания

Слухи о возможном приобретении американских владений России начали возникать задолго до заключения договора 1867 г. Так, в 1854 г. редакция «Нью-Йорк Геральд» неоднократно рассуждала на эту тему и одна из заметок вышла под красноречивым названием «Предполагаемая продажа Русской Америки Соединенным Штатам», причем ей предшествовала обширная статья, заимствованная из франкоязычной газеты «Тихоокеанское эхо» (*L'Écho du Pacifique*), издававшейся в Сан-Франциско, в которой подробно рассказывалось об этих территориях[2]. Автор статьи полагает, что у России, оказавшейся в затруднительном положении в ходе Крымской войны, не остается иного выхода, чем продать владения США, чтобы те не были захвачены Великобританией[3]. Нью-йоркская газета безоговорочно высказывается в пользу немедленного согласия на покупку, заявляя, что имеющиеся у США средства не могут быть «использованы лучше, чем для освоения предложенной нам территории», и проводя аналогию с Луизианой, приобретенной у Франции[4]. В качестве предполагаемых выгод в ней упоминается возможность развития китобойного

промысла, но главным образом подчеркивается политическое значение соглашения, а именно – превращение американцев в «хозяев западного побережья Америки от Арктики до границ Мексики»[5], поскольку после включения Аляски в состав Соединенных Штатов Великобритании придется уступить свои владения, с обеих сторон окруженные американскими землями. Несколькими днями позднее «Нью-Йорк Геральд» возвращается к поднятой теме в рамках обсуждения российско-американской конвенции о морском нейтралитете, подписанной 22 июля 1854 г., и открыто критикует государственного секретаря В. Л. Марси. По мнению автора заметки, если бы на месте Марси был Б. Франклин, то первым пунктом любого договора с Россией, чьим американским владениям угрожает британский флот в Тихом океане, стала бы покупка Русской Америки[6].

9 августа 1854 г. «Нью-Йорк Геральд» привела материал из британской газеты «Вестник судоходства и торговли» (*Shipping and Mercantile Gazette*) об операциях на Тихом океане, в котором дается прогноз, что захват русских фортов в Америке не представляет каких-либо сложностей и вполне по силам паре военных судов Великобритании[7]. Несколькими днями позже, вновь со ссылкой на английскую прессу – на этот раз на статью в лондонской вечерней газете «Глобус» (*The Globe*), «Нью-Йорк Геральд» вновь поднимает тему о возможной атаке российских владений военно-морскими силами Великобритании[8]. Очевидно, что британские хвастливые заявления на страницах нью-йоркского издания должны побудить правительство к более решительным действиям, дабы не упустить Русскую Америку, которая может стать легкой добычей англичан.

Любопытно, что публикации «Нью-Йорк Геральд» вызвали определенный резонанс даже в Европе, о чем свидетельствует опубликованное 25 августа письмо, адресованное редактору лондонской газеты «Таймс» (*The Times*). Автором послания, датированного 8 августа, был А. К. Исбистер, хорошо знакомый с положением дел в Британской Северной Америке. В молодости Исбистер работал в Компании Гудзонова залива (КГЗ), но довольно быстро разочаровался и в 1840–1850-х гг., уже после переезда в Британию, превратился в ярого противника этой компании. Будучи метисом, он взялся защищать права местного населения Земли Руперта и доказал, что компания пренебрегала интересами индейцев. Результатом всего этого стало громкое парламентское расследование 1857 г. (подробнее см.: Cooper, 1988). Поводом для обращения

в редакцию «Таймс» стала помещенная в лондонской газете выдержка из «Нью-Йорк Геральд», согласно которой Россия, опасаясь потери своих американских владений, начала переговоры с США по поводу их продажи. Исбистер соглашается с выводами «Нью-Йорк Геральд» относительно экономических и политических выгод сделки для американцев и указывает, каким образом Великобритания может противодействовать российско-американским переговорам[9]. Он напоминает о наличии арендного договора, по которому Компания Гудзонова залива приобрела у Российско-Американской компании (РАК) права на материковое побережье Юго-Восточной Аляски. Соответственно, как пишет Исбистер, лучшие гавани в данный момент фактически находятся в ведении КГЗ, остальная же часть Русской Америки представляет весьма малую ценность. Автор письма заключает, что передача в аренду территорий невозможна без расторжения соглашения, и добавляет, что «любая попытка такого рода полностью оправдала бы наше стремление превратить временное приобретение желанного прибрежного участка в абсолютное владение»[10].

Редакция «Нью-Йорк Геральд» воздержалась от комментариев, ведь они были излишни: складывалось впечатление, что правоту американского издания подтверждают даже внешнеполитические соперники США. Видимость того, что прогнозы о британской угрозе северотихоокеанским владениям России сбываются, создавалась также информацией «Нью-Йорк Геральд» о нападении англо-французской эскадры на Петропавловск осенью 1854 г.[11]

Правда, позднее газета была вынуждена признать, что жителям Ново-Архангельска и окрестных земель английское вторжение не угрожает в силу заключенного между КГЗ и РАК соглашения, одобренного британским и российским правительствами: по условиям договоренности, территориальные владения обеих компаний приобретали нейтральный статус. Поэтому сообщение об эвакуации оттуда русского населения было названо ложным[12]. Этот договор в Великобритании был воспринят неоднозначно – высказывались мнения, что в данном случае выгоды частной компании перевесили национальные интересы: в «Нью-Йорк Геральд» была напечатана заметка из «Вестника судоходства и торговли», в которой давалась нелицеприятная оценка КГЗ и выражалось возмущение по поводу бездействия английских военно-морских сил в этом регионе, что, по словам автора, дискредитирует Британскую империю в глазах союзников[13]. Лондонская газета утверждает, что

США оказывают России помощь, желая купить российские территории, что могло бы произойти, если бы не отказ британского правительства признавать подобную сделку; упоминается, что британцы прямо уведомили правительство Соединенных Штатов о том, что они «намерены вступить во владение рассматриваемой территорией, и, следовательно, любая продажа будет недействительной»[14].

Таким образом, многие читатели, доверяющие газетным публикациям, могли воспринимать Аляску как территорию, которую России – в контексте Крымской войны – было явно не под силу сохранить, так что вопрос заключался лишь в том, кому она достанется: Великобритании или США. Однако следует признать, что оценки «Нью-Йорк Геральд» были более адекватными, чем суждения британских изданий. Газета не стала упорствовать в стремлении подтолкнуть собственное правительство к сделке, благоприятно отзываясь о России даже в контексте ее политики на Дальнем Востоке: спустя несколько месяцев после завершения Крымской войны издание в спокойном тоне, без каких-либо комментариев отмечает, что «российское правительство стало обращать внимание на свою американскую территорию»[15], организовав экспедицию, насчитывавшую 500 колонистов. Также газета не поддалась на провокационный тон британских публикаций, очевидной целью которых было вбить клин между США и Россией, выставив российскую политику в негативном свете. «Наши английские друзья», замечает «Нью-Йорк Геральд», заранее выражают сочувствие американцам, которые якобы вскоре на собственном опыте убедятся в агрессивной, экспансионистской политике России[16]. Нью-йоркская газета, напротив, усматривает угрозу со стороны Великобритании, с Россией же все пограничные трудности улажены договором 1824 г., и она не вызывала и не вызывает беспокойства у США[17].

Очередной всплеск интереса к Русской Америке был вызван речами У. Г. Сьюарда, который в 1860 г. претендовал на роль кандидата в президенты от республиканской партии, хотя в этом соперничестве все же уступил А. Линкольну, получив взамен пост государственного секретаря. Современными исследователями Сьюард оценивается как выдающийся идеолог американского экспансионизма той эпохи: центральной идеей его доктрины «предопределения судьбы» была убежденность в том, что Соединенным Штатам предписано свыше господствовать над Северо-

американским континентом и Западным полушарием (Монахов, 1980: 131–133). Его риторика положительно воспринималась Дж. Г. Беннеттом, общность взглядов сделала издателя твердым сторонником внешнеполитического курса Сьюарда, особенно в период после Гражданской войны (Crouthamel, 1989: 138). Показательно, что редакция «Нью-Йорк Геральд» назвала речь Сьюарда, с ее ключевыми идеями о приобретении Британской, Русской и Испанской Америк, а также об уничтожении рабства в США, программой «великого всеобъемлющего будущего республиканской партии, начертанного ее основателем и авторитетным апостолом»[18, 19]. На другой полосе этого же номера были размещены пояснения и комментарии редакции относительно слов сенатора о «возможной аннексии». В последующие дни газета продолжала знакомить своих читателей с предвыборными выступлениями Сьюарда, разделяя его оптимизм относительно увеличения территории Соединенных Штатов в недалеком будущем: тот рисовал в своих выступлениях грандиозные картины, заявляя, что «северная граница США должна быть перенесена на границу Русской Америки, а южная граница республики в конечном счете будет простираться до Панамского перешейка, а возможно, и до Магелланова пролива»[20].

Однако реализацию амбициозных внешнеполитических планов пришлось отложить из-за гражданской войны, развернувшейся после избрания Линкольна президентом. Тем не менее интерес к Аляске сохранялся и даже подогревался начинающейся золотой лихорадкой: в одном из номеров «Нью-Йорк Геральд» рассказывала о наплыве искателей приключений из Британской Колумбии, которые, не обращая внимания на протесты российских властей, угрожали захватить эти земли силой, если Россия добровольно их не уступит[21]. Также газета время от времени напоминала читателям о масштабном проекте строительства телеграфной линии, которая должна была связать Евразию с Америкой через Берингов пролив[22].

Русско-американское соглашение 18 (30) марта 1867 г. и его последствия в оценке «Нью-Йорк Геральд»

Окончание войны Севера и Юга позволило американскому правительству вернуться к более активной внешней политике, тем более что ее проводником оставался госсекретарь Сьюард, но идея приобретения Аляски, казалось, утратила злободневность, и вплоть

до марта 1867 г. упоминания в «Нью-Йорк Геральд» о Русской Америке преимущественно были связаны с проектом межконтинентального телеграфа.

Газета в общем позитивно отзывалась о России и перспективах развития российско-американских отношений: «Россия в Старом Свете во многом похожа на Соединенные Штаты в Новом. Демократическая Америка <...> и деспотическая Россия <...> бесспорно, являются самыми растущими нациями современного мира <...> Интересно наблюдать, как два гиганта сближаются»[23].

Подписание 30 марта 1867 г. русско-американского договора стало сюрпризом как для российской прессы, так и для нью-йоркской газеты. На следующий день газета «Нью-Йорк Геральд» вышла со статьей «Важный договор – уступка Русской Америки Соединенным Штатам». Характерно, что сама редакция называла это соглашение «предполагаемым» (*proposed*) и не скрывала, что известие о нем стало неожиданным[24]. Впрочем, газета сразу заявила о важном значении сделки как с коммерческой, так и с политической точки зрения: стоимость в 7 млн долларов определяется как «чисто номинальная», поскольку приобретаемые ценности в виде рыболовства и торговли пушниной значительно превышают эту сумму. Также соглашение рассматривается как «свидетельство тесных и дружественных отношений, существующих между двумя великими державами, и проявление согласия российского правительства с политикой, которая отказывает европейским монархиям в праве создавать королевства и доминионы на американском континенте»[25]. Хотя вторая часть этой формулировки, конечно, мало соответствовала намерениям России, автор статьи без тени смущения идет еще дальше в своих рассуждениях: теперь потребуется лишь «аннексия или поглощение Британской Колумбии и острова Ванкувер, чтобы все тихоокеанское побережье к северу от Мексики стало нашим собственным; и так или иначе этот результат, несомненно, будет достигнут»[26]. Великобритании же рекомендуется «благоразумно» последовать российскому примеру и удалиться с континента, где ее установления неуместны. В конце статьи отмечается, что новое приобретение значимо и с учетом развития торговых связей США с Китаем и Японией.

На другой полосе приводятся более подробные сведения о заключении договора. Важность сделки для США, восторженно пишет автор, трудно переоценить: ее сумма по сравнению с размером и ценностью территории представляется настолько малой, что

ее следует рассматривать скорее как уступку со стороны России, чем как продажу[27]. Правда, автор заметки опасается враждебных мер со стороны Великобритании. Чтобы читатели имели лучшее представление о приобретаемых землях, ниже приводится описание Русской Америки[28], включая сведения о ее освоении и природных условиях, а также о британских владениях, предваряемое замечанием, что покупка российских территорий – это шаг на пути к полному «исправлению» северо-западной границы[29].

В следующем номере нью-йоркская газета ожидаемо продолжала анализировать ситуацию, оперируя более детальными данными и прилагая подробную карту Русской Америки[30]. Автор пытается понять мотивацию российской стороны. С экономической точки зрения товары, которые поступали с Аляски в Россию, – жир, клыки и шкуры морских животных, а также меха – представляют собой сомнительную ценность: «весьма скудная сельскохозяйственная, производственная и коммерческая экспозиция»[31]. С политической же стороны сделка оценивается как крайне выгодная, причем автор мыслит геополитическими категориями: на его взгляд, русский царь «деликатно» намекает Англии и Франции на то, что им нечего делать на этом континенте, так что для США становится достижима и аннексия Канады[32]. Россию же в большей степени волнует восточный вопрос, чреватый столкновением с Великобританией и Францией, в связи с этим Российская империя стремится к тесной дружбе с США.

Позиция «Нью-Йорк Геральд» в этом вопросе впоследствии не претерпевала существенных изменений, газета лишь дополняла собственную аргументацию в пользу внешнеполитического курса Сьюарда, а также высказывалась о внешней реакции на сделку. Так, она сообщила, что лондонские газеты и английские политики выражают сожаление по поводу передачи Русской Америки Соединенным Штатам[33]. Впрочем, почти сразу пришло известие о том, что герцог Бэкингем, который на тот момент занимал должность государственного секретаря колоний, заявил в парламенте о «безразличии» Великобритании к передаче российских владений США[34].

Деятельность госсекретаря Сьюарда получила высокую оценку на страницах «Нью-Йорк Геральд»: сделка с Россией признавалась «выдающимся достижением», «решительным успехом», затмившим прежние неудачи Сьюарда[35]. Единственное, что беспокоило редакцию, – возможность отклонения договора в Конгрессе, но и эти

опасения оказались беспочвенными, поскольку сенаторы отнеслись к данному вопросу благосклонно[36].

Любопытно, что нью-йоркское издание сообщает о «единодушном» одобрении сделки в прессе[37], хотя в реальности единодушия не наблюдалось. Так, по подсчетам Р. Э. Нейнхерца, примерно треть американских периодических изданий того времени во главе с «Нью-Йорк трибюн» (*New York Tribune*) отрицательно отнеслись к договору, выразив сомнение в полезности приобретаемых территорий, заявляя о завышенной их стоимости и необходимости крупных расходов на обеспечение контроля над этими землями. Антиэкспансионистский настрой изданий отражал взгляды политической оппозиции администрации Джонсона вообще и госсекретарю Сьюарду в частности (Neunherz, 1975: 179). «Нью-Йорк Геральд» тут же отметает доводы о дороговизне цены и отдаленности перспектив получения дохода и дает слово сторонникам сделки: генералам М. К. Мигсу, Г. У. Халлеку, командору Дж. Роджерсу и эсквайру Ч. Ф. Флетчеру. Послание М. К. Мигса отличается высокопарностью стиля: генерал не только подчеркивает значение рыболовного промысла, но и видит в Русской Америке «питомник моряков», который породит «расу отважных искателей приключений», способных повторить в Тихом океане деяния древних скандинавов, выражает уверенность, что договор «увенчает наше поколение славой и благодарностью от будущих поколений»[38]. Другой генерал, Г. У. Халлек, тоже не сомневается в ценности приобретения и полагает, что отказ от договора вызовет недовольство большинства. Дж. Роджерс рационально рассуждает, что участок побережья, обладающий ценными ресурсами, приобретен за сумму, величина которой сопоставима со стоимостью участка земли под почтовое отделение в Нью-Йорке[39]. Ч. Ф. Флетчер от имени нации выражает благодарность Сьюарду за договор, принесший США огромные рыбопромысловые угодья. Разнородная стилистика этих писем и различие используемых авторами доводов должны были создать видимость всеобщего одобрения сделки.

Значительный интерес представляет статья в номере от 7 апреля, в которой речь идет не столько о Русской Америке, вопрос которой уже кажется решенным, сколько о том, какое влияние это окажет на большую политику. Прежде всего автор рассуждает о том, что воплощение идеи «Америка для американцев» не может не повлечь обострения отношений США с Великобританией из-за

канадских земель. Что же касается восточного вопроса, то расстановка сил такова, что Франция будет противодействовать России, и их столкновение неизбежно, тогда как присоединение Британской империи к антироссийской коалиции напрямую зависит от американского фактора: «В силах Соединенных Штатов серьезно отвлечь внимание Англии и тем самым вмешаться в политические процессы в Европе»[40]. В отношении России демонстрируется дружеский настрой, хотя выражаются серьезные сомнения в целесообразности ее грандиозных замыслов: «Когда российская власть будет перенесена из Санкт-Петербурга в Константинополь, вершина величия России будет достигнута, и с этого момента ее дальнейший прогресс будет прогрессом упадка. Продвигаясь на юг, она оставит позади источники своей силы и величия»[41].

На фоне славословий в адрес Сьюарда особняком стоит едкая заметка, размещенная в «Нью-Йорк Геральд» 9 апреля и высмеивающая «застольную дипломатию» госсекретаря, которая помогала ему воздействовать на сенаторов[42]. Однако газета отнюдь не призывает отказаться от сделки, хотя предупреждает о наличии сенаторов, не готовых платить семь миллионов долларов за бесполезную ледяную пустыню. Впрочем, голосование, проходившее в тот же день в Сенате, обнаружило абсолютное преобладание сторонников ратификации договора («против» высказались лишь два члена верхней палаты Конгресса). Очевидно, настрой этой публикации «Нью-Йорк Геральд» отражал неоднозначное отношение сенаторов к данному вопросу: известно, что некоторые из них сразу после сообщения о подписании соглашения заявили, что не будут голосовать за него, причем не потому, что имеют что-то против, а просто потому, что там стоит подпись Сьюарда. Однако позднее их протест быстро пошел на спад (Golder, 1920: 421).

10 апреля издание известило о благополучном исходе голосования в Сенате, отметив тех из выступавших, кто высказался в пользу ратификации, и разместило текст договора[43]. В качестве своеобразного комментария газета ответила на условный вопрос «Что предпримет в связи с этим Англия?» вполне однозначно: Великобритания ничего не будет делать, приняв вид полнейшего безразличия[44].

Предварительным подведением итогов стала довольно обширная статья в следующем номере «Нью-Йорк Геральд»: несмотря на еще предстоявшее обсуждение в Палате представителей вопроса о выделении денег, покупка Аляски признается свершившимся фак-

том[45]. Автор статьи отмечает, что даже радикальные политики, всегда выступавшие против приобретения территорий, теперь стали «достаточно просвещенными и либеральными, чтобы не стоять на пути национального прогресса»[46]. Сумму сделки он называет «сущей безделицей» (*mere bagatelle*) и полагает, что обе стороны руководствовались соображениями более высокого порядка: для России было важно сохранение тесных дружеских отношений с США, американское же правительство использовало возможность для выполнения воли Провидения[47]. Аргументация в пользу приобретения обогащается разбором природных условий: климат в южной части Русской Америки признается относительно благоприятным для земледелия; дается перечень местных ресурсов – древесина, золото, медь, железо, олово, меха и разнообразные продукты морского промысла[48]. Далее говорится о перспективах развития – через северные тихоокеанские пути – торговых связей с Китаем, Японией и Индией, причем упоминается и торговля льдом. Отвечая узколобым людям, считающим, что у США и так достаточно территорий, журналист дает краткий обзор территориальных приобретений XIX в. и употребляет при этом термин *destiny*, заявляя, что «прогресс и растущую мощь великой, активной и амбициозной нации невозможно сдержать»[49]. Завершает же он свой опус в патетическом духе – согласием со Сьюардом относительно потенциальных пределов роста Соединенных Штатов до естественных границ, обозначенных тремя океанами и перешейком Центральной Америки, и еще раз говорит о «явном предначертании» (*manifest destiny*) своей страны.

Заключение

В целом газета «Нью-Йорк Геральд» занимала последовательную позицию в вопросе приобретения Аляски. Динамика публикационной активности издания показывает два пика: 1854 г., когда газета пыталась подтолкнуть правительство к немедленным действиям, используя риторику упускаемых возможностей, и конец марта – апрель 1867 г., когда сделка представлялась логическим завершением многолетних ожиданий и воплощением «предначертания». На протяжении 1855–1866 гг. русско-американская тема полностью не исчезала, однако находилась на периферии внимания, в ожидании подходящего момента для актуализации.

Отчетливо просматриваются смысловые доминанты – устойчивые тематико-оценочные комплексы, воспроизводящиеся в разных публикациях на протяжении всего периода. Центральное место занимают геополитические расчеты, согласно которым приобретение Аляски должно стать инструментом вытеснения Великобритании и установления на Североамериканском континенте гегемонии США. Не меньшее значение имеет и доминанта идеологического характера, трактующая экспансию США как выполнение некого высшего предначертания, воли Провидения, которую невозможно сдержать. Аргументация, связанная с экономическими выгодами, присутствует, но играет скорее вспомогательную роль: в чистом виде она не используется, и даже когда газета перечисляет приобретаемые материальные ресурсы, это делается в контексте геополитических и идеологических рассуждений. Что касается отношения газеты к Великобритании и России, то если Британская империя воспринимается однозначно недружелюбно, то Российская империя представлена более сложным образом. В ходе Крымской войны Россия рисуется слабым партнером, нуждающимся в американской поддержке, а в 1867 г. приобретает черты «мудрого» союзника, добровольно уступающего территории. Отмечается отсутствие угрозы интересам США со стороны России, которая занята своими проблемами, причем российская зацикленность на восточном вопросе неизменно вызывает скепсис у американских журналистов.

Примечания

[1] Далее даты указываются по григорианскому календарю, который использовался в США.

[2] The Russian Possessions in America(1854). *New York Herald*, 3 July. P. 2.

[3] Proposed Sale of Russian America to United States (1854). *New York Herald*, 25 July. P. 4.

[4] Ibid.

[5] Ibid.

[6] Marcy's Lost Exploit – The Russian Treaty (1854). *New York Herald*, 28 July. P. 4.

[7] Operations in the Pacific (1854). *New York Herald*, 9 August. P. 2.

[8] The Russian Pacific Squadron (1854). *New York Herald*, 20 August. P. 2.

[9] Isbister A. K. Russian Possessions in America. To the Editor of the Times (1854). *New York Herald*, 25 August. P. 2.

[10] Ibid.

[11] The Russian War – Sebastopol not yet Taken – Bombardment of Petropolovski (1854). *New York Herald*, 10 November. P. 4.

[12] Further Particulars from Sitka – The Place Not Evacuated – Statement of K. Kostromitkoff, the Russian Consul (1855). *New York Herald*, 25 August. P. 8.

[13] Operations of the Hudson Bay Company in the War (1856). *New York Herald*, 11 January. P. 2.

[14] Ibid.

[15] Troubles in Italy – Danish Sound Dues Paid Under Protest – The Russian American Possessions (1856). *New York Herald*, 3 July. P. 1.

[16] The Aggressive Policy of Russia, and the United States (1856). *New York Herald*, 16 July. P. 4.

[17] Ibid.

[18] Important Speech of Senator Seward (1860). *New York Herald*, 20 September. P. 3.

[19] The Great Republican Programme of Annexation for the Extinction of Southern Slavery (1860). *New York Herald*, 20 September. P. 6.

[20] Mr. Seward In Minnesota – An Epistle from St. Paul (1860). *New York Herald*, 26 September. P. 6.

[21] Our St. Petersburg Correspondence (1862). *New York Herald*, 27 October. P. 8.

[22] Например: The Collins Russian Overland Telegraph via Behring Straits (1864). *New York Herald*, 8 April. P. 5; News from British Columbia – The Russo-American Telegraph (1865). *New York Herald*, 5 April. P. 4. Подробнее о данном проекте: Семенцов, 2010: 27–32.

[23] Russia and the Eastern Question (1867). *New York Herald*, 3 March. P. 4. Нужно заметить, что такие оценки России и Соединенных Штатов не были оригинальными. Достаточно сослаться на русского изгнанника А. И. Герцена, который катастрофически разлагающемуся европейскому буржуазному обществу противопоставлял «деятельные края» – Америку и Россию (см.: Герцен А. И. Еще вариация на старую тему. (Письмо к.....) // Собр. соч.: В 30 тт. Т. XII. Произведения 1852–1857 годов / под ред. *В. А. Путинцева*. М.: Изд-во АН СССР. 1957. С. 427).

[24] An Important Treaty – Cession of Russian America to the United States (1867). *New York Herald*, 31 March. P. 6.

[25] Ibid.

[26] Ibid.

[27] Cession of Russian America by Treaty to the United States (1867). *New York Herald*, 31 March. P. 7.

[28] Russian America (1867). *New York Herald*, 31 March. P. 7.

[29] British Possessions (1867). *New York Herald*, 31 March. P. 7.

[30] Map of the Russian North American Territory Ceded to the United States (1867). *New York Herald*, 1 April. P. 8.

[31] The Cession of Russian America to the United States (1867). *New York Herald*, 1 April. P. 4.

[32] Ibid.

[33] The News. Europe (1867). *New York Herald*, 2 April. P. 6.

[34] The Cession of Russian America an “Indifferent” Matter (1867). *New York Herald*, 3 April. P. 7.

[35] The Russo-American Purchase – The Climax of Mr. Seward Foreign Policy (1867). *New York Herald*, 2 April. P. 6.

[36] The Treaties before the Senate (1867). *New York Herald*, 3 April. P. 7.

[37] California and the Russian-American Treaty (1867). *New York Herald*, 5 April. P. 7.

[38] Opinion as to the Value of the Russian America Purchase (1867). *New York Herald*, 6 April. P. 3.

[39] Ibid.

[40] The Cession of Russian America to the United States – The New European Difficulty (1867). *New York Herald*, 7 April. P. 6.

[41] Ibid.
[42] The Cession of Russian America – Mr. Seward's Dinner Diplomacy (1867). *New York Herald*, 9 April. P. 6.
[43] The Russo-American Treaty Ratified by the Senate (1867). *New York Herald*, 10 April. P. 3.
[44] Ibid.
[45] The Cession of Russian America to the United States (1867). *New York Herald*, 11 April. P. 6.
[46] Ibid.
[47] Ibid.
[48] Ibid.
[49] Ibid.

Библиография

Алентьева Т. В. Русско-американские отношения и продажа Аляски в отображении американских карикатуристов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курск. гос. ун-та. 2023. № 3 (67). С. 117–125.

Болховитинов Н. Н. Русско-американские отношения и продажа Аляски (1834–1867). М.: Наука, 1990.

Букарин К. Е., Минц С. С. Особенности отечественной и зарубежной историографии концепта продажи Аляски // Advances in Science and Technology: Collected Papers XL International Scientific-Practical Conference (31 октября 2021 г.). М.: Актуальность.РФ, 2021. С. 101–107.

Гринев А. В. Российско-Американская компания и продажа Аляски на страницах газеты «Московские ведомости» // Клио. 2020. № 1 (157). С. 21–31.

Монахов В. М. Внешнеполитические воззрения У. Г. Сьюарда // Проблемы международных отношений в XIX–XX вв. Л.: Изд-во ЛГПИ, 1980. С. 131–133.

Наквакина Е. Н. Становление массовой печати США в период «позолоченного века» // Вестн. Белгород. ун-та потребительской кооперации. 2006. № 4 (19). С. 317–320.

Панов А. Р. Продажа Аляски в освещении газеты «Голос» // Вестн. Северо-Вост. гос. ун-та. История. 2025. Т. 6. № 2. С. 74–88.

Самылкин Н. О. Оценка продажи Аляски в отечественной историографии // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): VII Арсентьевские чтения (12–14 октября 2017 г.). Т. 1. Чебоксары: ИД «Среда», 2017. С. 408–412.

Семенцов О. Ю. Проект российско-американского межконтинентального телеграфа // Военно-исторический журнал. 2010. № 3. С. 27–32.

Cooper B. (1988) *Alexander Kennedy Isbister: A Respectable Critic of the Honorable Company*. Ottawa: Carleton University Press. 324 p.

Crouthamel J. L. (1989) *Bennett's New York Herald and the Rise of the Popular Press*. Syracuse: Syracuse University Press. 202 p. DOI: 10.2307/j.ctv64h7cg.

Golder F. A. (1920) The Purchase of Alaska. *The American Historical Review* 25 (3): 411–425. DOI: 10.2307/1836879.

Neunherz R. E. (1975) *The Purchase of Russian America: Reasons and Reactions*. PhD diss.: University of Washington.

Reid V. H. (1940) *The Purchase of Alaska: Contemporary Opinion*. Long Beach: Press-Telegram Printers. 134 p.

Welch R. E. (1958) American Public Opinion and the Purchase of Russian America. *American Slavic and East European Review* 17 (4): 481–494. DOI: 10.2307/3001132.

Notes

An Important Treaty – Cession of Russian America to the United States. *New York Herald*, 31 March 1867. P. 6.

British Possessions. *New York Herald*, 31 March 1867. P. 7.

California and the Russian-American Treaty. *New York Herald*, 5 April 1867. P. 7.

Cession of Russian America by Treaty to the United States. *New York Herald*, 31 March 1867. P. 7.

Further Particulars from Sitka – The Place Not Evacuated – Statement of K. Kostromitkoff, the Russian Consul. *New York Herald*, 25 August 1855. P. 8.

Important Speech of Senator Seward. *New York Herald*, 20 September 1860. P. 3.

Isbister A. K. Russian Possessions in America. To the Editor of the Times. *New York Herald*, 25 August 1854. P. 2.

Map of the Russian North American Territory Ceded to the United States. *New York Herald*, 1 April 1867. P. 8.

Marcy's Lost Exploit – The Russian Treaty. *New York Herald*, 28 July 1854. P. 4.

Mr. Seward In Minnesota – An Epistle from St. Paul. *New York Herald*, 26 September 1860. P. 6.

News from British Columbia – The Russo-American Telegraph. *New York Herald*, 5 April 1865. P. 4.

Operations in the Pacific. *New York Herald*, 9 August 1854. P. 2.

Operations of the Hudson Bay Company in the War. *New York Herald*, 11 January 1856. P. 2.

Opinion as to the Value of the Russian America Purchase. *New York Herald*, 6 April 1867. P. 3.

Our St. Petersburg Correspondence. *New York Herald*, 27 October 1862. P. 8.

Proposed Sale of Russian America to United States. *New York Herald*, 25 July 1854. P. 4.

Russia and the Eastern Question. *New York Herald*, 3 March 1867. P. 4.

Russian America. *New York Herald*, 31 March 1867. P. 7.

The Aggressive Policy of Russia, and the United States. *New York Herald*, 16 July 1856. P. 4.

The Cession of Russian America – Mr. Seward's Dinner Diplomacy. *New York Herald*, 9 April 1867. P. 6.

The Cession of Russian America an "Indifferent" Matter. *New York Herald*, 3 April 1867. P. 7.

The Cession of Russian America to the United States – The New European Difficulty. *New York Herald*, 7 April 1867. P. 6.

The Cession of Russian America to the United States. *New York Herald*, 1 April 1867. P. 4.

The Cession of Russian America to the United States. *New York Herald*, 11 April 1867. P. 6.

The Collins Russian Overland Telegraph via Behring Straits. *New York Herald*, 8 April 1864. P. 5.

The Great Republican Programme of Annexation for the Extinction of Southern Slavery. *New York Herald*, 20 September 1860. P. 6.

The News. Europe. *New York Herald*, 2 April 1867. P. 6.

The Russian Pacific Squadron. *New York Herald*, 20 August 1854. P. 2.

The Russian Possessions in America. *New York Herald*, 3 July 1854. P. 2.

The Russian War – Sebastopol not yet Taken – Bombardment of Petropolovski. *New York Herald*, 10 November 1854. P. 4.

The Russo-American Purchase – The Climax of Mr. Seward Foreign Policy. *New York Herald*, 2 April 1867. P. 6.

The Russo-American Treaty Ratified by the Senate. *New York Herald*, 10 April 1867. P. 3.

The Treaties before the Senate. *New York Herald*, 3 April 1867. P. 7.

Troubles in Italy – Danish Sound Dues Paid Under Protest – The Russian American Possessions. *New York Herald*, 3 July 1856. P. 1.

References

Alent'eva T. V. (2023) Russko-amerikanskie otnosheniya i prodazha Alyaski v otobrazhenii amerikanskikh karikaturistov [Russian-American relations and the sale of Alaska in the representation of American cartoonists]. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* 3 (67): 117–125. (In Russian)

Bolkhovitinov N. N. (1990) *Russko-amerikanskie otnosheniya i prodazha Alyaski (1834–1867)* [Russian-American relations and the sale of Alaska (1834–1867)]. Moscow: Nauka Publ. (In Russian)

Bukarin K. E., Mints S. S. (2021) Osobennosti otechestvennoy i zarubezhnoy istoriografii kontsepta prodazhi Alyaski [Features of the Russian and foreign historiography of the Alaska sale concept]. In *Advances in Science and Technology: Collected Papers XL International Scientific-Practical Conference, Moskva, 31 oktyabrya 2021 goda*. Moscow: Aktual'nost'.RF Publ. Pp. 101–107. (In Russian)

Cooper B. (1988) *Alexander Kennedy Isbister: A Respectable Critic of the Honorable Company*. Ottawa: Carleton University Press.

Crouthamel J. L. (1989) *Bennett's New York Herald and the Rise of the Popular Press*. Syracuse: Syracuse University Press. 202 p. DOI: 10.2307/j.ctv64h7cg.

Golder F. A. (1920) The Purchase of Alaska. *The American Historical Review* 25 (3): 411–425. DOI: 10.2307/1836879.

Grinev A. V. (2020) Rossiysko-Amerikanskaya kompaniya i prodazha Alyaski na stranitsakh gazety «Moskovskie vedomosti» [The Russian-American Company and the sale of Alaska in the newspaper "Moskovskie Vedomosti"]. *Klio* 1 (157): 21–31. (In Russian)

Monakhov V. M. (1980) Vneshnepoliticheskie vozzreniya U. G. S'yuarda [Foreign policy views of W. H. Seward]. In *Problemy mezhdunarodnykh otnosheniy v XIX–XX vv.* Leningrad: LGPI Publ. Pp. 131–133. (In Russian)

Nakvakina E. N. (2006) Stanovlenie massovoy pechati SShA v period «pozolochennogo veka» [The emergence of the mass press in the United States during the "Gilded Age"]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta potrebitel'skoy kooperatsii* 4 (19): 317–320. (In Russian)

Neunherz R. E. (1975) *The Purchase of Russian America: Reasons and Reactions*. PhD diss.: University of Washington.

Panov A. R. (2025) Prodazha Alyaski v osveshchenii gazety «Golos» [The sale of Alaska in the reporting of the newspaper "Golos"]. *Vestnik Severo-Vostochnogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* 6 (2): 74–88. (In Russian)

Reid V. H. (1940) *The Purchase of Alaska: Contemporary Opinion*. Long Beach: Press-Telegram Printers.

Samylkin N. O. (2017) Otsenka prodazhi Alyaski v otechestvennoy istoriografii [Evaluation of the sale of Alaska in Russian historiography]. In *Paradigmy universitetskoy istorii i perspektivy universitetologii (k 50-letiyu Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I. N. Ul'yanova): VII Arsent'evskie chteniya, Cheboksary, 12–14 oktyabrya 2017 goda. T. 1.* Cheboksary: Sreda Publ. Pp. 408–412. (In Russian)

Sementsov O. Yu. (2010) Proekt rossiysko-amerikanskogo mezhkontinental'nogo telegrafa [The Russian-American intercontinental telegraph project]. *Voenno-istoricheskiy zhurnal* (3): 27–32. (In Russian)

Welch R. E. (1958) American Public Opinion and the Purchase of Russian America. *American Slavic and East European Review* 17 (4): 481–494. DOI: 10.2307/3001132.

Поступила в редакцию
20.01.2026