ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ

Горлова Екатерина Владимировна, аспирантка кафедры периодической печати факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; e-mail: gorlova.k@bk.ru

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ ОБ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ

В статье представлены результаты проведенного контент-анализа трех современных российских журналов об изобразительном искусстве – «Гараж Раша» (Garage Russia), «Искусство» и «Русское искусство», которые были выбраны автором с учетом проведенного ранее типологического анализа журналов об изобразительном искусстве. Сфера искусства в современной России находится на этапе становления, а медиа об изобразительном искусстве способствуют развитию данной отрасли, формированию и эффективному функционированию ее институтов, повышению искусствоведческой грамотности среди широкой аудитории, популяризации изобразительного искусства. Необходимостью корректировки уже существующих моделей и выработки новых концепций, отвечающих задачам, стоящим перед изданиями об изобразительном искусстве, обоснована актуальность данной научной статьи. Автором рассмотрены номера журналов за период с января по декабрь 2016 г. В процессе исследования заявленные контент-стратегии выбранных изданий были приняты во внимание и сопоставлены с результатами проведенного контент-анализа, на основе чего делается заключение об их реальных содержательных стратегиях. Особенности содержательных моделей анализируются по тематическому, жанровому и авторскому критериям.

Ключевые слова: *журналистика об искусстве, содержательная модель СМИ, концепция СМИ, изобразительное искусство, контент-анализ.*

Ekaterina V. Gorlova, PhD student at the Chair of Periodical Press, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University; e-mail: gorlova.k@bk.ru

SPECIAL FEATURES OF THE CONCEPTUAL MODEL OF RUSSIAN VISUAL ARTS MAGAZINES

The article presents the results of a content analysis of contemporary Russian visual arts magazines – Garage Russia, Iskusstvo and Russkoe Iskusstvo, which were chosen taking into consideration the typological analysis of similar magazines previously made by the author. Ten issues of the magazines during the period from January till December 2016 were considered. Modern Russian art field is at the

stage of formation, and visual arts media promote the development of the industry, the effective functioning of its institutions, the raising of art literacy standards among a wide audience and the popularization of visual arts. The topicality of this article is determined by the need to correct the existing models and develop new up-to-date ones. The author of the article draws conclusions about the concepts of the analyzed magazines based on the thematic, genre and author criteria. The obtained characteristics prove to be special and dissimilar for each of the analyzed magazines. Besides that, the author compares the results of the content analysis with the self-identity of the magazines to check if they follow their own self-proclaimed concept. In the final analysis, it may be said that a contemporary Russian visual arts magazine is a periodical about fine arts that uses a wide range of genres, collaborates with professionals in the art field and is meant for a vast audience that is non-professional in arts and the cultural sector as a whole.

Key words: *arts journalism, conceptual model of the media, media concept, visual arts, content analysis.*

Введение

Тема культуры и, в частности, изобразительного искусства всегда занимала важное место в средствах массовой информации. Практически в каждой газете или журнале существует раздел, посвященный культурной жизни общества. Такой глубинный интерес аудитории стал причиной развития множества специализированных изданий, «тематика которых связана с определенной сферой общественных интересов» (Дзялошинскиий, Дзялошинская, 2012: 15) или отраслей, в данном случае, – с изобразительным искусством.

Проведенный нами типологический анализ (Горлова, 2016) позволил выявить некоторые проблемы функционирования журналов об изобразительном искусстве в России. Подчас издания концептуально дублируют друг друга (например, существует сразу несколько интегративных изданий, ставящих своей целью показать близость различных видов искусства), в то время как существуют типологические ниши, остающиеся незаполненными (например, в России не существует журнала, посвященного экономике изобразительного искусства). Дальнейшее изучение данной типологической группы предствляется актуальным.

В последние десятилетия в России сформировалась принципиально новая медиасистема, основанная на подходах, радикально отличающих ее от прежней системы (Вартанова (ред.), 2015). В этой системе обосновались новые тематические группы изданий (в основном узкоспециализированные журналы и газеты), которые должны отражать запросы аудитории в удовлетворении ее

специфических потребностей. Ранее такие ниши либо оставались пустыми, либо были представлены незначительным количеством изданий. Вновь открывшиеся возможности позволили решить эту проблему – так сложились новые группы СМИ. Однако этот процесс был и остается скорее хаотичным, нежели планомерным. В результате судьбу многих изданий определила жесткая конкуренция; конфигурации новых групп остаются подвижными, быстроменяющимися, гармоничного соответствия между реалиями и их медиаобразами не наблюдается. Более сильные игроки вытесняют тех, чьи концепции и бизнес-модели менее жизнеспособны. Что именно определяет устойчивость издания? Исследования концепций способны дать ответ на вопрос, какие их компоненты следует развивать, а какие – подвергнуть коррекции.

Существен и такой фактор: развитие специализированных типологических ниш расширяет представления общества о состоянии отдельных сегментов общественной жизни, информирует о происходящих в них процессах – часто сложных и неоднозначных. Их публичное бытие способствует поиску решений. Однако эффективны далеко не все контент-стратегии, успешными (идеологически и экономически) и позитивно влияющими на развитие своей отрасли становятся далеко не все задуманные и реализованные проекты. Исследования и сопоставления моделей изданий могут указать на перспективы их развития. В частности, метод контент-анализа позволяет провести фундаментальное исследование содержательных особенностей периодических изданий, указать на их недостатки и достоинства, осознание которых играет важную роль в процессе формирования медиаконцепции и выстраивания обоснованной политики издания. Гносеологический подход к подобным исследованиям также немаловажен. Мера изученности формирует интерес исследователей к тому или иному объекту.

Все сказанное имеет прямое отношение к объекту нашего изучения. В России сформировалась особая типологическая группа изданий – журналы об изобразительном искусстве. Это связано как со значительными изменениями в самой сфере искусства, так и с возможностями медиасистемы отразить эти изменения, с необходимостью развивать коммуникации: между деятелями искусства и общественными институтами, между самими деятелями, между многочисленными участниками данного сектора и т. д. Информационные каналы, образующиеся в процессе функционирования сектора, нуждаются в изучении и коррекции для его эффективного развития.

Сфера изобразительного искусства и пресса, отражающая ее, неразрывно связаны между собой и оказывают взаимное влияние друг на друга. Медиа играют немаловажную роль в процессе популяризации искусства: «Журналистика, критика, вся система осмысления искусства – профессиональная оптика, позволяющая как моментально сформировать точку зрения на событие или на заявленные предпосылки события, так и немедленно переместить его или их в контекст художественной жизни как текущей, так и исторической, куда-то встроить, где-то понять, почему не встраивается, в чем-то оценить или отказать»[1]. Вся система искусства работает в комплексе, и каждый ее элемент – будь то выставка, аукцион или журналистский материал – является неотъемлемой и важной частью общего процесса распространения и пропаганды искусства. «Сегодняшние массы хорошо информированы о продвинутом арт-производстве благодаря различным биеннале, выставкам “Документа” и их медийной репрезентации» (Андреева, 2011).

Особенно важную роль играют медиа в процессе формирования новой парадигмы – этот период самоопределения продолжается до сих пор. В данной ситуации периодические издания должны осознавать свою ответственность перед аудиторией и стремиться отвечать трендам, возникающим в сфере искусства, работать сообща со специалистами этой отрасли. Мы предполагаем, что предпринимаемый нами контент-анализ позволит сделать выводы об особенностях журналов об изобразительном искусстве и способен привести к качественным изменениям в сегменте периодических изданий данной тематики (внутренним изменениям в моделях изданий, расширению и углублению тематики, жанровой палитры, появлению новых подходов к обработке информации), а возможно, и к количественным (т. е. к появлению новых изданий в еще незанятых тематических нишах, к росту тиражей).

Настоящая статья отражает результаты проведенного исследования. Теоретической платформой для него стали работы по истории, теории и практике изобразительного искусства (Андреева, 2007; Арутюнова, 2017; Бобринская, 1994; Гомбрих, 2017; Луначарский, 1982; Тупицына, 1997; Тупицын-Агамов, 2014; Фостер, Краусс, Буа, Бухло и др., 2015)[2], а также труды, в которых отражены закономерности развития современных СМИ, журналистики, коммуникаций (Вартанова (ред.), 2015; Гуревич, 2004; Дзялошинскиий, Дзялошинская, 2012; Засурский (ред.), 2011; Лазутина,

Распопова, 2011; Тертычный, 2000). Эти работы в большей степени отражают общие методологические подходы к изучению российских СМИ – становление отечественной медиасистемы, общая типология, журналистские жанры. Они сыграли роль теоретической базы и инструментария для исследования. Нами не обнаружено работ, которые бы отражали состояние рынка журналов об изобразительном искусстве.

Сфера изобразительного искусства в современной России находится в процессе смены существовавшей в советские годы парадигмы на новую систему ценностей и установок. Властвовавший в русском искусстве до XX в. реализм сменился сначала модерном, затем авангардом, господство которого в искусстве как раз совпало с началом политических волнений в Российской Империи; недолгое время после 1917 г. новая власть поддерживала авангард (Фостер, Краусс, Буа, Бухло и др., 2015). Однако с 1932 г. искусство все сильнее контролируется государством, появляется официальный орган, объединяющий деятелей искусства, – Союз художников (Луначарский, 1982), искусство теперь создается для масс и подавляет «индивидуальную экспрессию художника» (Андреева, 2007: 37). Это не означало, однако, полного отсутствия других, помимо соцреализма, стилей и направлений искусства, иногда даже поощряемых государством и представителями интеллигенции. И все-таки искусство в СССР было преимущественно однополярным, что неминуемо привело к появлению множества новых неофициальных индивидуалистских стилей, как только контроль со стороны государства был ослаблен. В таком состоянии сфера искусства в СССР находилась несколько десятилетий, официальное и неофициальное (боровшееся в лице авангардистов (Тупицын-Агамов, 2014) и нонконформистов с системой или не придававшие ей значения концептуалисты (Бобринская, 1994)) искусства сосуществовали друг с другом (Холмогорова (сост.), 1994). После смены политической власти, произошедшей в 1990-х гг., в России начался новый этап развития культурной, политической и социальной жизни, повлиявший и на сферу искусства (Тупицына, 1997). Глобализация, демократизация, рыночная система и новые технологии стали общим местом российского и мирового искусства (Арутюнова, 2017), однако национальная культура не может существовать без самоопределения и идентичности, поэтому сфере искусства в России необходимо было выработать новые стратегии и парадигмы своего развития.

Данный процесс уже приносит свои плоды: современные российские художники сумели выработать свой индивидуальный стиль, благодаря которому многие из них стали узнаваемы как на Родине, так и за рубежом; работают галереи и центры современного искусства, где проходят как национальные, так и международные выставки, экспозиции, арт-форумы, причем не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в Казани, Екатеринбурге и других городах; организуются биеннале и аукционы, постепенно формируется рынок актуального искусства, способствующий притоку инвестиций и, как следствие, развитию сферы искусства.

Основной характеристикой российской медиасистемы можно считать то, что она находится на этапе становления, отвечает глобальным трендам. «Это объясняется влиянием двух основных факторов: во-первых, переменами в социальной структуре российского общества, которые уже зашли достаточно далеко, во-вторых, новыми технологическими моментами, требующими изменений в типологии прессы не только в России, но и во всем мире. Это сложный процесс, и Россия, которая в советскую эпоху почти полностью находилась вне общего потока развития СМИ, сегодня оказывается включенной и в этот поток, и тем более в собственные перестроечные и постперестроечные реформы» (Засурский (ред.), 2011).

Особенно значимый для нас тренд – происходящее в настоящее время становление отдельных сегментов рынка периодических изданий, в особенности тематически специализированных ниш – в связи с изменениями в стиле жизни людей происходит фрагментация аудитории (Вартанова (ред.), 2015: 25).

Несмотря на все возрастающую роль электронных медиа, «печатные СМИ остаются важным источником информации, неотъемлемым атрибутом общественной жизни для значительной части населения в России, продолжая выполнять функцию консолидации информационной повестки. Показательно, что одной из тенденций последних лет является то, что электронные СМИ создают бумажные газеты и журналы для расширения своей аудитории» (Вартанова (ред.), 2015: 154).

Журналы об изобразительном искусстве

Российские журналы об изобразительном искусстве представляют собой отдельную типологическую нишу в ряду периодических изданий, посвященных теме культуры. Эти журналы имеют

свои особенности и могут быть разделены на несколько категорий по следующим критериям: аудиторный, функциональный, источник финансирования, периодичность. Проведя типологический анализ журналов об изобразительном искусстве, мы пришли к выводу, что потребности аудитории и стремление издателей дать всестороннее освещение искусствоведческой проблематики вызвало к жизни функционирование широкого диапазона журналов об изобразительном искусстве в России. Однако типологический портрет этих журналов нельзя назвать четко очерченным, можно лишь говорить о том, что их идентичность находится в процессе становления. Мы можем наблюдать, с одной стороны, широкое разнообразие журналов об изобразительном искусстве, что вполне обосновано многообразием стилей и направлений современного искусства и тех проблем и вопросов, которые функционируют в данной сфере. С другой стороны, отсутствие проработанной концепции и четкой профилизации в журналах об изобразительном искусстве (Горлова, 2016) зачастую приводит к дублированию изданий и ограничивает полноту информирования аудитории.

Таким образом, на данный момент ситуация в сегменте журнальной периодики, посвященной изобразительному искусству, довольно хаотична: мы наблюдаем широкий диапазон журналов об изобразительном искусстве в России, у которых отсутствует четкая концепция, а как следствие, понимание своего места на рынке СМИ и своей целевой аудитории. Кроме того, не стоит забывать о том, что помимо узкоспециализированных журналов об искусстве, выходят издания широкого тематического профиля, также обращающиеся к предмету изобразительного искусства и составляющие серьезную конкуренцию журналам точечной тематики.

Наше исследование базировалось на представлениях о концепции периодического издания, изложенных в работах С.М. Гуревича, И.М. Дзялошинского, М.И. Дзялошинской. «Концепция – это генеральный замысел, руководящая идея, в соответствии с которой создается и выпускается определенное СМИ» (Дзялошинский, Дзялошинская, 2012: 7), она отвечает на вопрос о том, что следует публиковать, какие темы освещать (Гуревич, 2004). Авторы считают содержательную модель основой моделирования периодических изданий, так как она помогает определить цели и задачи издания, содержание публикаций – основную тематику материалов. Модель раскрывает структуру содержания, связи важнейших

тематических направлений, их «удельный вес: значение, соотношение, пропорции между материалами, отображающими разные стороны жизни и предназначенными для всей аудитории или для каждой из ее основных групп» (Гуревич, 2004: 56–57).

И.М. Дзялошинский и М.И. Дзялошинская считают, что «содержательная модель издания обычно состоит из следующих компонентов:

- тематические направления;
- жанровая палитра;
- модальность материалов (знак информации);
- локальность материалов;
- источники информации;
- лексико-стилистические особенности» (Дзялошинский, Дзялошинская, 2012: 27).

В анализе использовался метод контент-анализа с его преимуществами упорядоченности, систематичности, точности измерения большого количества текстов. За единицу контент-анализа принята отдельная текстовая публикация. Опираясь на труды теоретиков, мы сконцентрировали внимание на основных названных критериях. В данной статье мы ограничиваемся представлением части наиболее важных, с нашей точки зрения, результатов.

В выборку попали национальные журналы, которые освещают тему изобразительного искусства, распространяются не только по подписке, но и в розницу на территории России и за рубежом. Кроме того, мы учитывали критерий аудитории и исследовали те издания, которые адресованы широкой непрофессиональной аудитории.

Выборка основана на проведенном ранее типологическом анализе российских журналов об изобразительном искусстве (Горлова, 2016), в процессе типологического анализа были выделены следующие группы журналов по критерию «целевая функция»:

- образовательно-просветительские,
- интегративные,
- продвигающие национальное искусство,
- научно-теоретические,
- рекламно-информационные,
- методические.

В выборку для проведения контент-анализа попали журналы из трех разных типологических групп: *интегративные* («Гараж Раша»), *образовательно-просветительские* («Искусство») и *продви-*

гающие национальное искусство («Русское искусство») – издания были выбраны по принципу наибольшего тиража в своей группе. Не были отобраны издания из групп *научно-теоретические* и *методические*, так как они рассчитаны на узкую аудиторию специалистов и распространяются по подписке; также не были отобраны журналы из группы *рекламно-информационные,* так как они выполняют исключительно функции анонсирования событий культурной жизни и не представляют интереса в рамках нашего исследования.

Результаты исследования

Таким образом, был осуществлен контент-анализ номеров указанных журналов за 2016 г. (всего 10 номеров). Временные рамки исследования обусловлены задачей получить наиболее актуальные и корректные данные.

Общий объем выборки составил 1 576 полос (см. табл. 1).

Таблица 1

Общее количество материалов в российских журналах об изобразительном искусстве (в % полос к общему объему закодированных журналов)

Тип контента	Количество материалов (в полосах)	%
Редакционные публикации	679	43,1
Вспомогательные материалы	97	6,1
Иллюстративный материал	573	36,4
Реклама	227	14,4
Итого	1576	100

Категория «тематика публикации» позволяет сделать вывод о тех темах, вопросах и проблемах, которые редакторский коллектив журнала находит наиболее значимыми и интересующими аудиторию. Выделены следующие опции в рамках категории «тематика»:

Теория искусства – материалы, которые отражают теоретические исследования в сфере изобразительного искусства, новые направления и стили, рассуждения на темы культурологии, социологии или философии искусства.

История искусства – материалы, посвященные истории того или иного стиля, направления, произведения искусства, жизни конкретного художника.

Отдельный жанр изобразительного искусства – все жанры, которые традиционно включают в понятие изобразительного искусства (скульптура, живопись, графика, фотоискусство, декоративно-прикладное искусство).

Смежные жанры – жанры, которые выходят за рамки понятия «изобразительное искусство», однако входят в более широкое понятие «искусство» (архитектура, кино, театр, музыка, мода и др.).

Институты – к данной тематической категории мы относим материалы, посвященные музеям, выставочным центрам, галереям, без привязки к определенному событию.

Современное российское искусство и *Современное зарубежное искусство*. В последние две тематические категории мы включаем не только статьи или рецензии, посвященные современному российскому/зарубежному искусству, но и интервью с российскими/зарубежными современными художниками, так как в таких публикациях преимущественно речь идет именно о деятельности современного художника, его прошлых работах и планах на будущие проекты, что непосредственно входит, по нашему представлению, в упомянутые тематические категории.

Экономика искусства – материалы, связанные с экономическими вопросами сферы искусства: его финансированием, меценатством, продажами предметов искусства, аукционами и др.

События/мероприятия – материалы, посвященные прошедшим или будущим выставкам, биеннале, выступлениям, перформансам и т. д.

Другое – к данной категории относятся все публикации, тематика которых выходит за рамки вышеуказанных категорий и нередко за рамки сферы искусства и культуры.

Сравним данные контент-анализа журналов, касающиеся их тематического содержания, рассмотрев каждый проанализированный нами журнал в отдельности: *«Гараж Раша»* (см. табл. 2), *«Искусство»* (см. табл. 3) и *«Русское искусство»* (см. табл. 4).

Таблица 2

**Тематическая палитра журнала «Гараж Раша»
за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)**

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Теория искусства	4	8,5	23	5,9
История искусства	5	10,6	33	8,5
Отдельный жанр изобразительного искусства	0	0	0	0
Смежные жанры	22	46,8	236	60,7
Институты	1	2,1	6	1,5
Современное российское искусство	2	4,3	18	4,6
Современное зарубежное искусство	9	19,2	41	10,6
Экономическая сторона искусства	1	2,1	6	1,5
События/мероприятия	1	2,1	6	1,5
Другое	2	4,3	20	5,2
Итого	47	100	389	100

«Гараж Раша» позиционирует себя как издание о моде и современном искусстве, поэтому закономерно, что тема «смежные жанры» занимает здесь 46,8% от общего количества материалов, хотя такое превалирование «смежных жанров» над другими темами все-таки излишне для журнала, который считает себя изданием о современном искусстве. Однако на втором месте в этом журнале – «современное зарубежное искусство» (19,2% от общего количества материалов), это соответствует заявленной тематике, хотя, по нашему мнению, данной теме и смежной ей теме «современное российское искусство» должно быть уделено больше внимания. К тому же тема «современное российское искусство» занимает незначительное место в журнале (4,3% от общего количества материалов), что объясняется нацеленностью журнала на зарубежную (в том числе русскоговорящую, но проживающую за рубежом) аудиторию – журнал определяет себя как «международное издание». Кроме того, издание изначально выпуска-

лось (с 2008 г.) за рубежом, в Англии, на английском языке, большая часть редакторского коллектива – иностранцы, не проживающие в России, хотя главный редактор и создатель журнала Даша Жукова – основатель центра современного искусства «Гараж» в Москве. Журнал относительно недавно (в 2013 г.) начал издаваться в русскоязычной версии с подзаголовком «Раша» (*Russia* – с англ. Россия), оригинал имеет название «Гараж мегезин» (GARAGE Magazine). Стоит заметить, что преобладающими в журнале «Гараж Раша» темами, кроме вышеуказанных, являются «история искусства» (10,6% от общего количества материалов) и «теория искусства» (8,5% от общего количества материалов), что также, по нашему мнению, отвечает концепции журнала и следует из его цели освещать современное искусство, так как история и теория искусства одинаково важны для понимания особенностей актуального искусства.

Таблица 3

Тематическая палитра журнала «Искусство» за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Теория искусства	12	17,9	142	34,7
История искусства	1	1,5	8	2
Отдельный жанр изобразительного искусства	11	16,5	72	17,6
Смежные жанры	9	13,4	62	15,2
Институты	0	0	0	0
Современное российское искусство	1	1,5	2	0,5
Современное зарубежное искусство	18	26,9	41	10
Экономическая сторона искусства	0	0	0	0
События/ мероприятия	13	19,4	38	9,3
Другое	2	2,9	44	10,7
Итого	67	100	409	100

Журнал ***«Искусство»***[3] позиционирует себя как издание о пластических искусствах (живопись, графика, скульптура, дизайн, декоративно-прикладное искусство), а также об актуальном мировом искусстве, преемственности старого и нового, русском искусстве в контексте мирового художественного процесса и событиях в сфере искусства – таким образом его тематическая палитра в целом отвечает позиционированию. Темы «теория искусства» (17,9% от общего количества материалов) и «современное зарубежное искусство» (26,9% от общего количества материалов) действительно занимают важнейшее место в данном издании, а вот теме «современного русского искусства» (1,5% от общего количества материалов) уделяется недостаточно внимания при подобной концепции издания. Кроме того, одной из важнейших тем в журнале является «события/мероприятия» (19,4% от общего количества материалов), что также соответствует позиционированию издания. Недостаточно внимания уделяется и темам «история искусства» (1,5% от общего количества материалов), «институты» (0%) и «экономическая сторона искусства» (0%), особенно в соотношении с темой «другое» (2% от общего количества материалов), внимание к которой, как мы считаем, должно быть минимизировано в тематической палитре специализированного издания.

Таблица 4

Тематическая палитра журнала «Русское искусство» за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Теория искусства	2	2,7	18	3,5
История искусства	23	31,9	186	36,8
Отдельный жанр изобразительного искусства	4	5,6	28	5,5
Смежные жанры	12	16,7	99	19,6
Институты	14	19,5	97	19,2
Современное российское искусство	1	1,4	8	1,6
Современное зарубежное искусство	1	1,4	2	0,4

Окончание таблицы 4

Экономическая сторона искусства	0	0	0	0
События/ мероприятия	7	9,7	32	6,3
Другое	8	11,1	36	7,1
Итого	72	100	506	100

Журнал ***«Русское искусство»*** определяет себя как издание, посвященное русскому художественному наследию и классике отечественного искусства XX в. Тематическая палитра «Русского искусства» в целом соответствует его позиционированию. Наиболее значимой темой в журнале, что полностью соответствует его концепции, является «история искусства» (31,9% от общего количества материалов), на втором месте – «институты» (13,6% от общего количества материалов), что, на первый взгляд, не соответствует концепции, однако в рамках этой темы на страницах журнала читателю рассказывают о различных российских музеях и их коллекциях, в том числе малоизвестных, т. е. отвечает заявленной изданием концепции. Тема «события/мероприятия» (9,7% от общего количества материалов) также соответствует позиционированию журнала и выполняет функцию информирования читателей о важных событиях в сфере искусства. Однако внимание к темам «смежные жанры» (16,7% от общего количества материалов) и «другое» (11,1% от общего количества материалов), занимающих третье и четвертое место в тематической палитре *«Русского искусства»,* кажется нам необоснованным. И если внимание к теме «смежные жанры» в целом соответствует позиционированию журнала, так как эта тема включает в себя все жанры искусства, которые не входят в понятие «изобразительное искусству», а входит в понятие «культурное наследие», то тема «другое» должна быть сведена к минимуму в любом специализированном издании. Соотношение других тем находится в рамках допустимого концепцией издания разнообразия и, как мы считаем, комментировать его излишне.

Можно говорить о том, что каждый журнал имеет свое соотношение тем по степени их важности, все издания уделяют внимание различным аспектам изобразительного искусства, что, по нашему мнению, является позитивной тенденцией и говорит о

различных концепциях журналов и, как следствие, целевых аудиториях. Однако если рассматривать каждый журнал, то иногда возникают сомнения в правильном понимании некоторыми изданиями своих концепций.

Посмотрим теперь на общую тематическую палитру журналов об изобразительном искусстве в России (см. табл. 5).

Таблица 5

Тематическая палитра (в % к общему числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Теория искусства	18	9,7	183	14
История искусства	29	15,6	227	17,4
Отдельный жанр изобразительного искусства	15	8,1	100	7,7
Смежные жанры	43	23,1	397	30,4
Институты	15	8,1	103	7,9
Современное российское искусство	4	2,1	28	2,2
Современное зарубежное искусство	28	15,1	84	6,4
Экономическая сторона искусства	1	0,5	6	0,5
События/ мероприятия	21	11,3	76	5,8
Другое	12	6,4	100	7,7
Итого	186	100	1304	100

Если анализировать таблицу по первой шкале, т. е. по количеству единиц материалов, посвященных той или иной теме, то наиболее важными темами являются «смежные жанры» (23,1%), «история искусства» (15,6%), «современное зарубежное искусство» (15,1%) и «события/мероприятия» (11,3%). С точки зрения объема лидирует тема «смежные жанры» (30,4%), и данная тенденция, как нам кажется, сигнализирует о том, что редакции журналов, возможно, не осознают узкой тематической спецификации изданий и

стремятся таким образом расширить аудиторию. Однако для специализированного издания важно, в первую очередь, предоставлять своей целевой аудитории информацию, отвечающую ее потребностям. Можно утверждать также, что популярность темы «смежные жанры» сигнализирует о том, что в сфере искусства постепенно размываются границы между различными видами художественных практик, и медиа чувствительно реагируют на данный факт.

Второе место по объему занимает тема «история искусства» (17,4%), третье – «теория искусства» (14%), это также связано с тем, что обычно публикации по данным тематикам занимают от шести до десяти полос и представляют собой объемные материалы, по преимуществу искусствоведческие статьи, а также включают в себя большой объем фотоматериалов.

Тема «отдельный жанр изобразительного искусства» заняла пятое место по объему (7,7%), это во многом связано с тем, что мы относили фотографические материалы (а они чаще всего занимают больше полос, чем текстовые материалы) в данную тематическую категорию, если они представляли собой работы известного фотографа или художника и сами по себе являлись темой публикации, а не дополнением к текстовому материалу.

Тематическая категория «другое» заслуживает отдельного комментария, она занимает пятое место (7,7%) по объему и седьмое место (6,4%) по количеству единиц материалов. Так как к данной категории относят все темы, не связанные с культурой и искусством, то в идеально проработанном с точки зрения концепции журнале, специализирующемся на изобразительном искусстве, такая тематическая категория должна быть сведена к минимуму, так как она не отвечает позиционированию рассматриваемых нами изданий. Данная категория была достаточно популярна в журналах *«Искусство»* и *«Русское искусство»* (10,7% и 7,1% от объема журналов соответственно). Объясняется это тем, что в этих журналах каждый номер посвящен конкретной теме и, как оказалось, эта тема не всегда напрямую связана с искусством. Например, темой первого за 2016 г. номера *«Искусства»* был древний паломнический путь – Дорога святого Иакова. Эта тема религиозная и историческая (но не история искусства), а потому некоторые материалы этого номера были отнесены к тематической категории «другое». Или в *«Русском искусстве»* второй но-

мер за 2016 г. был посвящен диалогу культур России и Греции, что также не связано напрямую с темой искусства, но является тематикой более широкой.

Можно сделать вывод о том, что редакция данных журналов нарушает заданную концепцию издания в стремлении расширить тематическое поле и привлечь более широкую аудиторию, что, по нашему мнению, является недопустимым в специализированном СМИ, ведь таким образом целевая аудитория получит не ту информацию, которую ожидает, и будет чувствовать себя «обманутой». Что касается нецелевой аудитории, на которую рассчитывает издание, расширяя тематическое поле, то, скорее всего, она не будет использовать данное издание для получения необходимой информации, так как журнал позиционирует себя как СМИ об искусстве и в глазах широкой аудитории будет оставаться специализирующимся именно на этой теме.

Журналы стремятся разнообразить свою тематику, не сосредоточиваясь на одной теме. Они нацелены на универсальность, поэтому стараются освещать различные аспекты изобразительного искусства и в этом смысле отвечают потребностям и интересам самой широкой аудитории.

Вторая категория контент-анализа российских журналов об изобразительном искусстве – «жанровая структура». Выбор жанра играет важную роль в процессе привлечения аудитории, стимулирования ее интереса. Для журналиста выбор жанра – важный этап создания текста публикации, так как именно жанр дает возможность «осознанно ориентировать себя в той или иной познавательной ситуации на создание вполне конкретного текста, в наибольшей мере “приспособленного” для адекватного освещения заинтересовавшего аудиторию и издание явления» (Тертычный, 2000: 10). Существование различных жанров связано с полифункциональностью журналистики. При определении жанровой принадлежности материалов мы опирались на труды А.А. Тертычного (Тертычный, 2000), Г.В. Лазутиной и С.С. Распоповой (Лазутина, Распопова, 2011). И хотя жанровые системы этих авторов неидентичны, мы постарались, опираясь на их работы, сформировать такую выборку, которая могла бы наиболее полно представить соответствующие концепциям исследуемых нами журналов жанровые модели.

В первую очередь рассмотрим жанровые особенности каждого отдельно исследуемого нами журнала: *«Гараж Раша»* (см. табл. 6), *«Искусство»* (см. табл. 7) и *«Русское искусство»* (см. табл. 8).

Таблица 6

Жанровая палитра журнала «Гараж Раша» за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Искусствоведческая статья	6	12,8	48	12,3
Информационная корреспонденция	1,6	3,4	4	1
Интервью	6,1	13	40	10,3
Беседа (полилог)	0	0	0	0
Анкета	0	0	0	0
Рецензия	0	0	0	0
Обозрение	2	4,2	5	1,3
Комментарий	0,9	1,9	2,5	0,7
Отрывок из книги/ цитата	0,5	1,1	3	0,8
Анонс	0,1	0,2	1	0,2
Эссе	0	0	0	0
Фотоматериал	29,8	63,4	285,5	73,4
Итого	47	100	389	100

«Гараж Раша» (а ниже мы увидим, что и журнал *«Русское искусство»*) чаще других использует жанр «искусствоведческая статья» (12,8% от общего количества материалов), что свидетельствует о том, что издание стремится к глубокому погружению в рассматриваемую тему, использует искусствоведческие методы и терминологию, привлекает специалистов по той или иной теме для написания материалов. Мы считаем, что данный жанр – один из наиболее значимых в рамках журнала, посвященного изобразительному искусству, и необходимо уделять данному жанру больше внимания, так как именно он во многом формирует качественное

издание об искусстве. Журнал *«Гараж Раша»* использует жанровую палитру крайне скупо, в издании популярны всего два жанра: «фотоматериал» и «искусствоведческая статья», а все остальные либо не используются, либо занимают от 1 до 4% от общего количества материалов.

Таблица 7

Жанровая палитра журнала «Искусство» за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Искусствоведческая статья	3	4,5	39	9,5
Информационная корреспонденция	3,5	5,2	21	5,2
Интервью	3	4,5	43	10,5
Беседа (полилог)	0	0	0	0
Анкета	0	0	0	0
Рецензия	12	17,9	29	7,1
Обозрение	4	5,9	17	4,2
Комментарий	11,1	16,6	30	7,3
Отрывок из книги/ цитата	3	4,5	38	9,3
Анонс	0	0	0	0
Эссе	0	0	0	0
Фотоматериал	27,4	40,9	192	46,9
Итого	67	100	409	100

В журнале *«Искусство»* превалируют жанры «рецензия» (17,9% от общего количества материалов) и «комментарий» (16,6% от общего количества материалов), что свидетельствует о том, что данное издание стремиться к оценке сферы искусства или ее компонентов, в журнале важное место занимают мнения и позиции специалистов, критиков и журналистов. Жанровая палитра журнала может быть названа разнообразной, в издании используется семь различных жанров.

Таблица 8

Тематическая палитра журнала «Русское искусство» за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Искусствоведческая статья	14,2	19,7	119	23,5
Информационная корреспонденция	6	8,3	26	5,1
Интервью	1	1,4	13	2,6
Беседа (полилог)	0,5	0,7	5	1
Анкета	0	0	0	0
Рецензия	2	2,8	7,5	1,5
Обозрение	9	12,5	72,5	14,3
Комментарий	0	0	0	0
Отрывок из книги/ цитата	4,4	6,1	12	2,4
Анонс	0,7	1	1,5	0,3
Эссе	1,8	2,5	6	1,2
Фотоматериал	32,4	45	243,5	48,1
Итого	72	100	506	100

В *«Русском искусстве»* велико присутствие жанра «искусствоведческая статья» (19,7% от общего количества), что является, несомненно, положительной тенденцией и повышает качество издания и доверие к нему со стороны аудитории. Жанр «обозрение» (12,5% от общего количества материалов) занимает второе место, что говорит о стремлении наглядно освещать сферы искусства и представлять аудитории совокупность артефактов, объединенных по определенному признаку, устанавливать связи между ними и вырабатывать целостное представление о культурном процессе в целом или отдельной теме в искусстве. Наиболее развита жанровая палитра именно в журнале *«Русское искусство»,* где используется девять различных жанров.

Отдельно укажем на то, что в ходе контент-анализа была выделена особая форма в категории анализа «жанровый состав публи-

каций», названная «фотоматериал». К ней мы относим все фотографические материалы, вне зависимости от их жанровой принадлежности, будь то фотография портретная, пейзажная, репортажная, модная фотосессия, репродукция картин или других произведений искусства и т. д. Во всех журналах жанр «фотоматериал» занимает первое место в сравнении с материалами других жанров: в *«Гараж Раша»* это 63,4% от общего количества материалов, в журнале *«Искусство»* – 40,9%, в *«Русском искусстве»* – 45%.

Рассмотрим общий жанровый состав публикаций (см. табл. 9).

Таблица 9

Жанровый состав публикаций (в % к общему количеству материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Искусствоведческая статья	23,2	12,5	206	15,8
Информационная корреспонденция	11,1	5,9	51	3,9
Интервью	10,1	5,4	96	7,4
Беседа (полилог)	0,5	0,3	5	0,4
Рецензия	14	7,5	36,5	2,8
Обозрение	15	8,1	94,5	7,2
Комментарий	12	6,5	32,5	2,5
Отрывок из книги/ цитата	7,9	4,2	53	4,1
Анонс	0,8	0,4	2,5	0,2
Эссе	1,8	1	6	0,5
Фотоматериал	89,6	48,2	721	55,2
Итого	186	100	1304	100

Превалирование жанра «фотоматериал» над другими жанрами (48,2% к общему числу материалов в единицах публикаций и 55,2% к общему объему материалов в полосах) объясняется тем, что фотоматериалы не только являлись отдельной публикацией, но также сопровождали почти каждый журналистский текст, что мы учитывали в процессе контент-анализа. Следует заметить, что такое обилие фотографических материалов объяснимо и законо-

мерно в любых иллюстрированных журналах в целом и в изданиях об изобразительном искусстве в частности, так как эта сфера связана прежде всего с визуальными образами.

Наиболее часто используемыми жанрами (исключая «фотоматериал»), если анализировать таблицу по шкале количества единиц материалов, являются «искусствоведческая статья» (12,5%), «обозрение» (8,1%), «рецензия» (7,5%). Подобное распределение вполне логично и отвечает основным функциям культурно-просветительской журналистики. По результатам анализа наиболее важной целью редакции выбранных журналов считают освоение культурных артефактов, они стремятся ознакомить общество с новыми продуктами творческой деятельности человека и помочь аудитории выработать свое отношение к ним, поэтому использование вышеуказанных жанров более чем оправданно в журналах данной узкой тематической ниши.

С точки зрения объема в полосах наиболее популярные жанры – это «искусствоведческая статья» (15,8%), «интервью» (7,4%) и «обозрение» (7,2%). Жанр «интервью» в российских журналах об искусстве имеет некоторые специфические особенности: зачастую интервьюером становится не журналист, а коллега/знакомый/друг интервьюируемого (особенно распространены такие материалы в журнале «Гараж Раша»). Подобный подход вызван тем, что таким образом характер героя интервью раскрывается полнее за счет отсутствия дистанции между интервьюером и интервьюируемым. Такие интервью имеют форму непринужденного диалога, когда нет строгого деления на автора и героя, когда первый задает вопрос, а второй на него отвечает, но есть равноправные собеседники, каждый из которых интересен читателю. Зачастую на вопросы отвечает не только интервьюируемый, но и сам интервьюер.

Жанр «информационная корреспонденция» занимает не последнее место в журналах (5,9% к общему числу материалов в единицах публикаций и 3,9% к общему объему материалов в полосах), а значит, редакция использует не только аналитические и публицистические жанры (статья, комментарий, рецензия, эссе, обозрение), но и информационные в стремлении дать аудитории в том числе и фактологическую информацию, а не только анализ интересующих его явлений, оценку тех процессов, которые происходят в сфере изобразительного искусства. Для аудитории журналов важна информация о предстоящих мероприятиях, новостях в сфере искусства. Редакции, выбирая для подобных материалов жанр

«информационная корреспонденция», стремятся к более детальному и более широкому освещению события, нежели в жанре «заметка» или «анонс».

Делая вывод о жанровом разнообразии в современных российских журналах об изобразительном искусстве, наблюдаемые различия в использовании жанров не являются значительными. Можно говорить о сбалансированности жанровых подходов, типичных для культурно-просветительской журналистики, и об их достаточном и закономерном превалировании над другими жанрами, которые являются общежурналистскими, неспециализированными.

Еще одной категорией контент-анализа стал авторский состав. Мы считаем, что разнообразие авторского состава (автор – субъект публикации) является одним из важнейших показателей успешности периодического издания. Полисубъектность помогает сохранить объективность в проблемных вопросах, придерживаться актуальных тенденций, отражать многообразие субъектов, действующих в рассматриваемой нами сфере изобразительного искусства.

Охарактеризуем авторский состав современных российских журналов об изобразительном искусстве, используя данные проведенного нами контент-анализа отдельных журналов – *«Гараж Раша»* (см. табл. 10), *«Искусство»* (см. табл. 11), *«Русское искусство»* (см. табл. 12), а также обобщенные данные (см. табл. 13). Мы намеренно исключили из анализа фотографические материалы, так как нас интересуют авторы исключительно текстовых публикаций.

Таблица 10

Авторский состав журнала «Гараж Раша» за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Журналист/редакция	6,6	38,4	23,5	22,7
Критик	1	5,8	7	6,8
Специалист в области искусства (искусствовед, галерист, куратор и др.)	6,6	38,4	44	42,5
Художник	2	11,6	15	14,5
Другое	1	5,8	14	13,5
Итого	17,2	100	103,5	100

Количество материалов, написанных специалистами и редакцией, в журнале *«Гараж Раша»* совпадает (по 38,4% к общему числу материалов в единицах публикаций), что говорит об обдуманном распределении обязанностей в процессе создания журнала, о способности редакции в равной степени как к самостоятельной работе, так и к привлечению специалистов, которые могут помочь в определенных специфических вопросах. Остальные показатели находятся в рамках нормы, подчеркивая допустимое разнообразие авторского состава.

Таблица 11

Авторский состав журнала «Искусство»
за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Журналист/редакция	7,1	17,9	63	29
Критик	12	30,3	41	18,9
Специалист в области искусства (искусствовед, галерист, куратор и др.)	8,5	21,5	80	36,9
Художник	10	25,3	27	12,4
Другое	2	5	6	2,8
Итого	39,6	100	217	100

В журнале *«Искусство»* авторский состав крайне разнообразен, это единственное издание, из рассмотренных нами, где превалирует категория «критик» (по 30,3% к общему числу материалов в единицах публикаций), что говорит о направленности журнала на оценку и рецензирование описываемых событий, а также стремлении подтолкнуть читателя к оценочным суждениям, сформировать собственное мнение. Кроме того, интересен и высокий процент категории «художник» (по 25,3% к общему числу материалов в единицах публикаций), так как привлечение к работе над журналом профессионалов-практиков повышает интерес аудитории к изданию и помогает сформировать более оригинальный взгляд на затронутые редакцией темы и проблемы.

Таблица 12

Авторский состав журнала «Русское искусство» за период с января по декабрь 2016 г. (в % к итоговому числу материалов)

Тема	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Журналист/редакция	3	7,6	26	9,9
Критик	0	0	0	0
Специалист в области искусства (искусствовед, галерист, куратор и др.)	31,3	79	219,5	83,6
Художник	1,8	4,6	6	2,3
Другое	3,5	8,8	11	4,2
Всего	39,6	100	262,5	100

В журнале *«Русское искусство»* больше всего материалов, написанных специалистами (79% к общему числу материалов в единицах публикаций), что говорит о стремлении издания приблизиться к научно-теоретическому дискурсу, дать глубинный анализ происходящих событий и рассматриваемых тем. Однако это может привести к тому, что издание станет непонятным для широкой аудитории, говоря с ней «на разных языках» (речь идет, прежде всего, о обильном использовании научной терминологии). Поэтому, по-нашему мнению, журналу ***«Русское искусство»*** необходимо расширить свой авторский состав.

Таблица 13

Авторский состав (в % к общему числу материалов)

Автор	Количество материалов	%	Количество материалов (объем в полосах)	%
Журналист/редакция	16,7	17,3	112,5	19,3
Критик	13	13,5	48	8,2
Специалист в области искусства (искусствовед, галерист, куратор и др.)	46,4	48,1	343,5	58,9
Художник	13,8	14,3	48	8,2
Другое	6,5	6,7	31	5,3

Как мы видим, в современных российских журналах об изобразительном искусстве материалы, написанные специалистами, составляют большинство (48,1% к общему числу материалов в единицах публикаций и 58,9% к общему объему материалов в полосах). Это указывает на то, что в современных российских журналах об изобразительном искусстве роль специалистов – искусствоведов, кураторов, галеристов – наиболее важна, что, как нам кажется, является положительной тенденцией, так как именно специалисты могут создать наиболее качественный с информационной точки зрения контент. К сотрудничеству также привлекаются художники (14,3% к общему числу материалов в единицах публикаций и 8,2% от общего объема материалов), которых тоже можно назвать специалистами в изобразительных искусствах, но не в теоретическом, а в практическом плане. В пункт «другое» (6,7% к общему числу материалов в единицах публикаций и 5,3% от общего объема материалов) вошли специалисты, которые не связаны со сферой изобразительного искусства (писатели, переводчики и т. п.), а также все те, для кого изобразительное искусство является увлечением или сферой интересов, но не основной сферой деятельности (коллекционеры, любители искусства, меценаты и другие).

Важное место занимают публикации такого типа авторства, как «журналист/редакция» (17,3% к общему числу материалов в единицах публикаций и 19,3% к общему объему материалов в полосах). В данную категорию входят те, кто официально включен изданием в состав редакции. Такие авторы знают структуру, стиль и концепцию издания, доля их участия в журналах велика, что является положительной тенденцией.

Выводы

Проведенный контент-анализ трех современных российских журналов об изобразительном искусстве дает основание полагать, что данные периодические издания не идентичны друг другу в своей содержательной модели, а значит, каждое из них будет интересно читателю: их контент и подход к подаче информации не дублируют друг друга. Однако существуют проблемы в понимании изданиями своей концепции, зачастую они не уделяют достаточно внимания тем предметам, которые заявлены в миссии журнала как основные, следовательно могут не оправдать ожиданий ауди-

тории. Кроме того, тематическая палитра не всегда соответствует концепции изданий, что, несомненно, является отрицательной тенденцией и говорит о том, что журналам нужно более ответственно подходить к выбору предметов освещения и при планировании номера брать в расчет свою узкую специализацию и свою концепцию.

Жанровая палитра отличается разнообразием и отвечает стандартам качественной специализированной прессы, широкий спектр используемых жанров свидетельствует о готовности издания предоставлять аудитории как аналитические материалы, так и информационные. Разнообразие авторского состава демонстрирует многообразие точек зрения и положительно отражается на объективности информации. Кроме того, большая доля авторов-профессионалов в узкой тематике издания повышает качество его контента.

Современный российский журнал об изобразительном искусстве – это издание для широкой непрофессиональной аудитории, охватывающее спектр вопросов, связанных со сферой культуры в целом и искусства в частности.

Следует указать на особенность содержательной модели российских журналов об изобразительном искусстве, которая заключается в отсутствии четкости, не всегда оправданном разнообразии тематической и жанровой палитры, что вызвано стремлением угодить как можно большему количеству читателей в ущерб заявленному позиционированию.

Примечания

[1] *Матвеева А.* Мы журналисты, и мы обиделись. Режим доступа: http://art-guide.com/posts/1176 (дата обращения 20.09.2017).

[2] См. также: *Волкова П.Д.* Беседы об искусстве. Режим доступа: https://www.paolavolkova.ru/besedy-ob-iskusstve/ (дата обращения: 07.08.2017).

[3] О журнале. Журнал «Искусство». Режим доступа: http://www.iskusstvo-info.ru/about (дата обращения 10.08.2017).

Библиография

Андреева Е.А. Всё или ничто. Символические фигуры в искусстве второй половины XX века. СПб: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011.

Андреева Е.А. Постмодернизм. Искусство второй половины XX – начала XXI века. СПб: Азбука-Классика, 2007.

Арутюнова А.Г. Арт-рынок в XXI веке. Пространство художественного эксперимента. М.: ИД ВШЭ, 2017.

Бобринская Е.А. Концептуализм. М.: Галарт, 1994.

Гомбрих Э.Х. История искусства. М.: Искусство – XXI век, 2017.

Гуревич С.М. Газета вчера, сегодня, завтра. Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2004.

Дзялошинский И.М., Дзялошинская М.И. Концепция современного периодического издания: учеб.-метод. пособие. М.: МедиаМир, 2012.

Искусство с 1900 года. Модернизм, антимодернизм и постмодернизм / *Фостер Х., Краусс Р., Буа И.-А., Бухло Б.Х.Д.* и др. / пер с англ. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015.

Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества. М.: Аспект Пресс, 2011.

Луначарский А.В. Об искусстве / сост. *И.А. Сац, А.Ф. Ермаков*. М.: Искусство, 1982.

Медиасистема России: учеб. пособие / под ред. *Е.Л. Вартановой*. М.: Аспект Пресс, 2015.

Соц-арт. Альбом / сост. *О.В. Холмогорова*. М.: Галарт, 1994.

Средства массовой информации России / под ред. *Я.Н. Засурского*. М.: Аспект Пресс, 2011.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2000.

Тупицына М.В. Критическое оптическое: статьи о современном русском искусстве. М.: Ад Маргинем Пресс, 1997.

Тупицын-Агамов В. Бульдозерная выставка. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

Notes

Matveeva A. *My zhurnalisty, i my obidelis'*. [We are Journalists and We Feel Hurt]. Available at: http://artguide.com/posts/1176

Volkova P. D. *Besedy ob iskusstve*. [Conversations About Arts]. Available at: https://www.paolavolkova.ru/besedy-ob-iskusstve/

O zhurnale. Zhurnal «Iskusstvo». [About the Magazine. The Iskusstvo Magazine]. Available at: http://www.iskusstvo-info.ru/about

References

Andreeva E.A. (2007) *Postmodernizm. Iskusstvo vtoroy poloviny XX – nachala XXI veka* [Postmodernism. The Art of the Second Half of the 20th – Early 21st Century]. St. Petersburg: Azbuka-Klassika Publ.

Andreeva E.A. (2011) *Vse ili nichto. Simvolicheskie figury v iskusstve vtoroy poloviny XX veka* [Everything or Nothing. Symbolic Figures in the Art of the Second Half of the 20th Century]. St. Petersburg: Ivan Limbakh Publ.

Arutyunova A.G. (2017) *Art-rynok v XXI veke. Prostranstvo khudozhestvennogo eksperimenta* [The Art Market in the 21st Century. The Space of Artistic Experiment]. Moscow: VShE Publ.

Bobrinskaya E.A. (1994) *Kontseptualizm* [Conceptualism]. Moscow: Galart Publ.

Dzyaloshinskiiy I.M., Dzyaloshinskaya M.I. (2012) *Kontseptsiya sovremennogo periodicheskogo izdaniya* [The Concept of a Modern Periodical]. Moscow: MediaMir Publ.

Foster Kh., Krauss R., Bua I.-A., Bukhlo B.Kh.D. (2015) *Iskusstvo s 1900 goda. Modernizm, antimodernizm i postmodernizm* [Art since 1900. Modernism, Anti-Modernism and Post-Modernism]. Moscow: Ad Marginem Press Publ.

Gombrich E.H. (2017) *Istoria iskusstva* [History of Art]. Moscow: Iskusstvo – XXI vek Publ.

Gurevich S.M. (2004) *Gazeta vchera, segodnya, zavtra* [Newspaper Yesterday, Today, Tomorrow]. Moscow: Aspekt Press Publ.

Kholmogorova O.V. (ed.) (1994) *Sots-art. Al'bom* [Sots-Art. Album]. Moscow: Galart Publ.

Lazutina G.V., Raspopova S.S. (2011) *Zhanry zhurnalistskogo tvorchestva* [Genres of Journalistic Creative Work]. M.: Aspekt Press Publ.

Lunacharskiy A.V. (1982) *Ob iskusstve* [About Art]. Moscow: Iskusstvo Publ.

Tertychnyy A.A. (2000) *Zhanry periodicheskoy pechati* [Genres of the Periodical Press]. Moscow: Aspekt Press Publ.

Tupitsyna M.V. (1997) *Kriticheskoe opticheskoe: stat'i o sovremennom russkom iskusstve* [Critical Optical: Articles on Contemporary Russian Art]. Moscow: Ad Marginem Press Publ.

Tupitsyn-Agamov V. (2014) *Bul'dozernaya vystavka* [The Bulldozer Exhibition]. Moscow: Ad Marginem Press Publ.

Vartanova E.L. (ed.) (2015) *Mediasistema Rossii* [The Russian Media System]. Moscow: Aspekt Press Publ.

Zasurskiy Ya.N. (ed.) (2011) *Sredstva massovoy informatsii Rossii* [The Russian Media] Moscow: Aspekt Press Publ.

Поступила в редакцию
15.11.2017