Бабюк Максим Иванович, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: mbabyuk@yandex.ru

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГАЗЕТЫ «ТРУД» В ПЕРВЫЕ ГОДЫ НЭПа

На основе архивных документов анализируется финансово-экономическая деятельность одной из наиболее известных советских газет «Труд» в период становления экономики советских СМИ. В статье рассматриваются особенности финансирования издания, структура доходов и расходов, их соотношение, а также приводятся стоимостные характеристики выпуска советской газеты в 1923 году.

Ключевые слова: *«Труд», СМИ, печать, экономика, финансы, СССР.*

Maksim I. Babyuk, PhD, Associate Professor at the Chair of Mass Media Theory and Economics, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University; e-mail: mbabyuk@yandex.ru

FINANCIAL AND ECONOMIC ASPECTS OF THE TRUD NEWSPAPER FUNCTIONING IN FIRST 'NEP' (NEW ECONOMIC POLICY) YEARS

This article contains the financial and economic analysis of activity of Soviet newspaper «Trud» in 1922–1923. Based on archival documents the author describes peculiarities of newspaper funding, income and expenditure pattern, as well as the cost value of publication as of the indicated period.

Key words: *Trud, newspaper, media, economy, USSR*

Введение

В отечественной исторической науке экономические аспекты функционирования СМИ в СССР на сегодняшний день недостаточно изучены как явление. В советской историографии данный вопрос редко стоял на повестке дня в силу ряда причин, среди которых как идеологические вопросы, так и трудности с получением информации. В постсоветский период вопросы экономики советских СМИ также редко привлекали исследователей. Исключением, являлись, пожалуй, отдельные работы, где прямо или косвенно рассматривались экономические вопросы[1].

Для актуализации вопроса в науке, как представляется, крайне интересным является обращение к архивным источникам, которые позволяют детализировать и конкретизировать вопросы экономики советских СМИ на отдельных этапах ее существования. В этом плане весьма любопытным представляется проанализировать финансово-экономические показатели отдельных печатных изданий на различных этапах их функционирования.

Так, в частности, предлагаемый анализ финансовых показателей газеты «Труд» за 1923 г. дает обширную картину тех условий, в которых приходилось работать советской печати на заре становления ее экономической базы. Приводимые данные интересны, прежде всего, потому, что позволяют проследить работу издания в период ренессанса элементов рыночной экономики в Советской России. И хотя переход к НЭПу начался еще в 1921 г., именно о 1923-ем можно сказать как о первом достаточно стабильном финансовом годе для крупных советских печатных изданий[2]. До того говорить о самостоятельной финансовой деятельности партийных и советских изданий сложно, поскольку основным источником их операционной деятельности было субсидирование со стороны государства.

Историографические аспекты исследования

В первую очередь необходимо отметить, что анализ экономических аспектов функционирования советских СМИ затруднен как в силу недостаточного количества теоретических исследований, так и по причине неструктурированности и недостатка архивных материалов.

В случае газеты «Труд» основной источниковой базой исследования стали номера самого издания за 1920-е гг., а также отчетные документы конторы издания, хранящиеся в Российском государственном архиве социально-политической истории, ранее носившем название Центрального партийного архива. Несмотря на то, что «Труд» с момента создания организационно входил в структуру ВЦСПС, партийные органы, прежде всего, в лице отдела печати ЦК РКП(б), контролировали работу как этого, так и других партийных и советских изданий, что дает исследователям возможность оценивать экономические показатели функционирования издания. Документы сгруппированы в виде помесячных отчетов бухгалтерии о результатах финансовой деятельности. Данные носят несколько разрозненный характер, не всегда отличаются полнотой. Дополни-

тельные проблемы создает двойная отчетность, поскольку финансовые результаты частично указаны в совзнаках, частично в рублях, что создавало определенные сложности в оценке реальной стоимости тех или иных мероприятий. Существенно дополнить архивные документы позволяют публикации финансово-экономических данных по изданию в самом «Труде» в 1920-е гг. При этом ценность архивных данных наиболее высока, что позволяет анализировать экономические показатели «без купюр», предназначенные, прежде всего, для служебного пользования.

Вместе с тем, можно отметить, что в 1920-е гг. советские партийные органы, курировавшие СМИ, а также профильные научные организации уделяли, пожалуй, наибольшее за весь советский период внимание вопросам экономики СМИ. Так, в частности, выпускал исследования по финансово-экономическим аспектам деятельности СМИ Государственный институт журналистики (ГИЖ). Агитационно-пропагандистский отдел ЦК РКП(б) в этот период выпускал очень качественное регулярное издание «Красная печать», периодически рассматривавшее вопросы экономики СМИ. Любопытные исследования по экономическим аспектам развития печати проводил в этот период профсоюз работников печати ВЦСПС. Такие данные позволяют существенно уточнить и объяснить количественные данные, содержавшиеся в отчетах конторы газеты «Труд», сделанных для подотдела печати агитационно-пропагандистского отдела ЦК РКП(б).

Газета «Труд» в условиях НЭПа

Газета «Труд» начала выходить в феврале 1921 г. как печатный орган Всероссийского центрального совета профессиональных союзов, создавалась как одна из крупнейших массовых газет молодого советского государства. Изначально она должна была занять пустующую на тот момент нишу массовой рабочей газеты, организовать диалог между рабочим классом и профессиональными союзами. В передовице первого номера издания указывалось, что «цель Всероссийского Центрального Совета Профессиональных Союзов приблизить союзы к рабочему, цель нашей газеты слиться с рабочими»[3]. Первоначальный этап развития издания характеризовался периодическими структурными изменениями, связанными с идеологией и направленностью издания, экономическими условиями

существования, форматом выпуска и т.п. Так, в сентябре 1921 г. газета несколько изменила направленность, превратившись из массовой рабочей газеты в руководящий печатный орган ВЦСПС.По воспоминаниям современников, этому переходу предшествовала внутриредакционная борьба, которая закончилась победой сторонников номенклатурного подхода к развитию издания[4], что привело к перестановкам в руководстве издания, изменению редакционной политики, тематическому и организационному переформатированию. Кроме того, в условиях кризиса печати 1922 г. менялась политика финансово-экономической деятельности издания.

С экономической точки зрения газета «Труд» как самостоятельная единица в начале 1920-х гг. была сравнительно небольшим предприятием. «Правда», «Известия» и некоторые другие крупные издания входили в состав издательских объединений, включавших в себя по десятку и более изданий, ежемесячный финансовый оборот которых насчитывал в этот период сотни тысяч рублей. «Труд» в этих же условиях тратил по нескольку десятков тысяч рублей золотом в месяц и зарабатывал примерно столько же. Штат издания составлял примерно 20% от штата в «Известиях» или в «Правде». Газета в эти годы не имела собственного редакционного помещения и типографии, все это газете предоставлял ВЦСПС. При этом помещение редакции в 1923 г. находилось на ул. Солянка, а главная контора издания – на Петровских линиях, что создавало известные трудности как для работников, так и для агентов, работавших с изданием. По экономическим соображениям в 1921–1923 гг. неоднократно менялось место издания газеты. Словом, газета «Труд» в этот период не была похожа на то крупнейшее советское периодическое издание, которое на излете существования СССР выпускалось многомиллионными ежедневными тиражами.

Хотя появление «Труда» почти совпало с переходом страны к НЭПу, но при реализации проекта изначально слабо учитывалась существовавшая экономическая конъюнктура. Разовый тираж издания в 1921-м году составлял 150 000 экземпляров. По этому показателю газета уступала только нескольким крупнейшим газетам страны, среди которых были «Правда», «Известия ВЦИК», «Беднота»[5]. При том, что по существовавшим на тот момент нормативным документам периодическая печать распространялась бесплатно, данный тираж газета могла поддерживать только в условиях полноценного субсидирования со стороны ВЦСПС.

С принятием в конце 1921 г. декрета о платности газет «Труд» вынужден был перейти на самоокупаемость, что сразу привело к рез-

кому снижению тиража. Уже в начале 1922 г. ежедневный тираж газеты упал до 50 000 экземпляров[6]. Однако и этот объем в условиях кризиса печати был для газеты серьезным испытанием, прежде всего по экономическим причинам. В условиях самоокупаемости газете приходилось зарабатывать за счет реализации тиража и размещения рекламы и объявлений. Проблемы были и с тем, и с другим, поскольку государственная система распространения печати в лице агентства «Центропечать», а позднее «Контрагентства печати» работала не всегда эффективно, а рынок объявлений и рекламы только формировался. Вследствие этого в течение всего 1922 г. «Труд» выходил с отрицательной рентабельностью[7], которая покрывалась субсидией от ВЦСПС.

В этих условиях в июле 1922 года[8] тираж газеты уменьшился до 10 000 экземпляров. Такое падение объемов было невыгодно самому изданию, поскольку существенно снижалась прибыль от реализации газет. Однако недостаток оборотного капитала, дороговизна расходных материалов и некоторые другие факторы не позволяли производить и реализовывать большие тиражи. По мере стабилизации своего экономического положения руководство издания перешло к постепенному увеличению тиражей, что позволило уже к середине 1923 г. довести тираж газеты до 30 000 экземпляров[9] и выйти на безубыточный уровень[10].

Если рассматривать финансовые аспекты развития издания в годы НЭПа, то за точку отсчета можно принимать именно 1922 г. Прежде всего потому, что для контрольных органов учет экономической деятельности как «Труда», так и других партийных и советских изданий начинается только с этого года[11]. Финансовой отчетности за 1921 г., вероятно, просто не существовало, поскольку сама контора издания в открытых источниках указывала отчетность только с начала 1922 г. Именно с этого момента в финансовых документах издания начинает фиксироваться прибыль и убыль, полученные от операционной деятельности.

В самом начале 1922 г. , не имея системы налаженного сбыта и налаженной системы получения прибылей, «Труд» субсидировался более чем на 90% органами ВЦСПС. Несмотря на то, что степень убыточности издания в течение года постоянно уменьшалась, ни в один из месяцев бюджет «Труда» так и не удалось свести без дефицита. Механизмы рынка только формировались, а потому издание не могло выйти на прибыль по объективным причинам. В этом смысле только 1923 г. стал первым финансовым годом, по-настоящему отражающим тенденции развития советской печати в условиях НЭПа.

Бюджет газеты «Труд» в 1923 г.

Учитывая, что экономика периода НЭПа включала в себя как рыночные, так и плановые элементы, финансово-экономическая деятельность газеты «Труд» зависела от множества факторов, связанных с рыночными условиями труда, запросами издателя, а также макроэкономическими сложностями.

Так, доходная часть издания, в первую очередь, состояла из финансов, получаемых от:

а) реализации тиража газет по подписке и в розницу;

б) публикации объявлений;

в) разных доходов[12].

Кроме того, в условиях экономической ситуации первой половины 1920-х годов существовали также дополнительные статьи доходов издания, которые носили переменный характер и были связаны с текущей экономической или административной конъюнктурой.

Так, по отчетным документам можно отметить, что многие советские издания дополнительно получали прибыль от курсовой разницы. Эта статья доходов характерна была только для ситуации 1922–1924 гг., когда в стране осуществлялась денежная реформа и имело место хождение двух валют – совзнаков и червонных рублей. Получение изданиями доходов и субсидий в твердой валюте, а осуществление операций в стремительно дешевеющих совзнаках, позволяло изданию зарабатывать на курсовой разнице. «Труд» в этом смысле не был исключением, получая до 10–15% общего месячного дохода от курсовой разницы. Впрочем, данный источник доходов был доступен для издания только в течение короткого времени.

Также необходимо отметить, что «Труд», будучи ведомственным изданием, в течение большей части 1923 г. получал субсидию от ВЦСПС, с помощью которой не только обеспечивалась финансовая устойчивость газеты, но и аккумулировались необходимые для эффективной работы оборотные средства. Субсидия эта выделялась только до августа 1923 г., после чего газета вынуждена была обходиться своими средствами.

В целом, доходная часть бюджета газеты «Труд», если исходить из принятой в бухгалтерии издания классификации, выглядела как представлено в табл. 1.

Таблица 1

Доходная часть бюджета газеты «Труд (1923 г.)[13]

Доходы по подписке	Доходы разные	Курсовая разница
Доход от продажи газет	За печать объявлений	Доход, получившийся в результате операций обмена редакцией червонцев на совзнаки и наоборот.
Доход от выдачи газет лицам и учреждениям бесплатно	Доходы разные (реализация не проданных своевременно газет на сырье, излишки на счетах, невыплата гонораров и т.п.)	
	Субсидия ВЦСПС	

Что касается расходной части бюджета газеты, то ее структура была гораздо более сложной. Контора «Труда» расходовала средства на всех этапах изготовления газеты, начиная от закупки бумаги и сбора информации и заканчивая доставкой тиража конечному потребителю. При этом в целом расходы издания можно разбить на несколько условных блоков (см. табл. 2).

Таблица 2

Расходная часть бюджета газеты «Труд» (1923 г.)[14]

Основные расходы (редакционные)	Разные расходы	Накладные расходы	Типографские расходы
Жалование	Канцелярские расходы	Комиссионные по подписке	Разные типографские расходы
Сверхурочные	Хозяйственные расходы	Комиссионные по объявлениям	Бумага
Гонорар	Почтово-телеграфные расходы	Реклама и объявления	-
Специальные задания	Разъездные, командировочные и перевоз.	Расходы по экспедированию газет	-
Отпускные	Аренда и содержание помещений	Содержание местной экспедиции	-
Содержание месткома	Гербовый сбор	Содержание Петроградского отдела	-
Социальное страхование	Разные расходы	РОСТА	-
	Выдача бесплатных газет	Цензура	-

Большинство статей расходов носило постоянный характер, меняясь лишь в зависимости от стоимости услуг в отрасли. Однако некоторые статьи расходов в отчетных документах появлялись только разово или временно, что могло быть связано как с характером конъюнктуры, с небрежностью в ведении документации, так и со сменой правил в отрасли. Так, в частности, в августе 1923 г. газета «Труд» потратила 117 руб. 04 коп. на содержание амбулатории ВЦСПС[15]. Больше ни в одном месяце 1923 г. редакция денег на содержание амбулатории не вносила. В то же время оплата работы цензурных органов, которая четко фиксируется по документам почти весь год, с октября исчезла из отчетных документов.

Иногда в отчетных документах бухгалтерии издания в качестве расходной статьи фиксировалась скидка за подписку, которая предоставлялась коллективным подписчикам или контрагентствам печати при распространении издания[16]. Предоставление данной скидки было общим правилом для государственных, партийных и советских изданий[17], однако контора «Труда» отмечала расходы при предоставлении скидки только один раз за год[18].

Экономические показатели функционирования газеты «Труд» в 1923 г.

Новый, 1923 г., газета «Труд» встречала находясь в достаточно сложном материальном положении. Тираж издания упал до рекордно низкой отметки в 21 тысячу экземпляров в январе 1923 г.[19] Соответственно и прибыль, величина которой была привязана, прежде всего, к тиражу, была минимальной. Однако при этом документы фиксируют устойчивое финансовое положение газеты, которая выходила с профицитом даже в этих непростых условиях.

Стабильное финансовое положение позволило редакции уже к лету существенно нарастить разовый тираж издания и поддерживать его на уровне 30000 экземпляров вплоть до конца года (см. табл. 3).

Таблица 3

Средний разовый тираж газеты «Труд» в 1923 г. (экз.)

январь	февраль	март	апрель	май	октябрь	ноябрь
21117	23890	26432	29760	31845	30980	30832

Однако такой рост привел к существенному увеличению расходов, а рост тиража, прежде всего, сопровождался повышенными

расходами на бумагу и типографские услуги. Но по факту расходы редакции увеличились в феврале-марте 1923 г. фактически по всем позициям.

Однако в целом повышение расходов было компенсировано увеличением прибыли издания. С одной стороны, это было связано с ростом субсидии от ВЦСПС, а с другой – тем, что увеличение тиража привело к существенному повышению доходов издания. При этом динамика роста расходов издания сохранилась в течение всего года (см. табл. 4):

Таблица 4

Структура расходов газеты «Труд» в 1923 г. (черв. руб.)[20]

	Январь	**Февраль**	**Март**	**Апрель**	**Май**	**Август**	**Сентябрь**	**Октябрь**	**Ноябрь(1)**
Оплата труда (включая жалование, гонорары, сверхурочные и т.д.	6680,04	8110,57	11045,26	7892,26	8077,16	9163,44	14480,6	11500,06	11150,60
Типографские расходы	4921,18	6051,53	8497,54	7326,82	7662,37	10665,92	16385,28	16386,94	14891,44
Бумага	3879,43	4776,20	6922,16	6848,76	10113,6	6464,15	6470,25	9836,13	9600
РОСТА	882,35	773,33	882,35	724,76	703,9	737,41	896,55	800	1350
Цензура	78,29	50,20	57,57	60,34	52,80	н/д	86,89	н/д	н/д
Расходы по экспедиции (рассылка и содерж местн. экспед.)	1311,81	2302,99	3482,07	2136,44	2234,61	1920,35	2701,50	3748,77	3278,16
Комиссионные по распростр. и подписке	1996,98	2730,04	3269,06	3162,31	2671,32	н/д	4438,49	2186,77	2154,96
Комиссионные по объявлениям	239,20	220,57	727,16	574,30	161,42	242,38	1826,16	992,88	796
Разные расходы (канцелярия, почта и т.п.)	1370,81	1880,19	2707,51	1801,49	1362,33	1781,48	1911,34	1678,13	2414,32
Всего	21330,09	26855,72	37590,68	30527,48	33039,27	32027,68	49417,75	47729,20	46785,32

Эта таблица сама по себе весьма показательна для иллюстрации экономики газеты «Труд» в данный период. Совершенно очевидно, что в течение года издание демонстрировало уверенный рост расходов почти по всем позициям. Рост этот был неравномерным по разным статьям расходов и рассмотрение его в процентном соотношении дает интересные данные (см. табл. 5).

Таблица 5

Процентное соотношение расходов редакции газеты «Труд» в 1923 г.[21]

	Январь	**Февраль**	**Март**	**Апрель**	**Май**	**Август**	**Сентябрь**	**Октябрь**	**Ноябрь**
Оплата труда	31	30,5	29,4	25,9	24,4	28,6	29,4	24,1	23,8
Типографские расходы	22,8	22,7	22,6	24	23,2	33,32	33,2	34,4	31,8
Бумага	18	18	18,4	22,4	30,6	20,19	13,1	20,6	20,5
РОСТА	6	3,4	2,5	2,6	2,2	2,3	1,8	1,7	2,9
Расходы по экспедиции	6	8,4	9,3	7	6,7	5,99	5,4	7,8	7
Комиссионные по распростр. и подписке	9	10,1	8,7	10,3	8	н/д	9	4,6	4,6
Комиссионные по объявлениям	1,2	0,8	1,9	1,9	0,6	0,76	3,7	2,1	2,5
Разные расходы (реклама издания, канцелярия, почта и т.п.)	6	6	7,2	5,9	4,3	н/д	4,2	3,5	6,9

Анализируя структуру расходной части бюджета издания в 1923 г., можно отметить, что «Труд» работал в условиях стремительного становления рынка сырья и услуг, но, как видно из приведенного материала, цены были нестабильными на этом рынке. Стабильные показатели можно отметить только для услуг РОСТА. Стоимость получения новостей от информационного агентства колебалась только в связи с тем, что она была зафиксирована в совзнаках, а компенсация падения курса этой валюты не всегда осуществлялась корректно.

Что касается других видов расходов, то они довольно сильно зависели от конъюнктуры рынка. Так, например, рост трат на бумагу как в абсолютных, так и в относительных показателях был связан, прежде всего, с увеличением тиражей издания, что автоматически увеличивало и стоимость типографских работ. Однако были и другие факторы. Заработная плата и тарифы устанавливались государством, а цены на бумагу и типографские расходы определялись, в том числе, при помощи рыночных инструментов. Цены на бумагу в данный период не только были необычайно и, зачастую, необоснованно высоки[22], но и неоднократно повышались государственными монополистами, среди которых можно отметить, прежде всего, «Центробумтрест»[23]. К тому же они варьировались в зависимости от места изготовления и ее качества.

Примерно та же ситуация наблюдалась с типографскими расходами. Они непрерывно росли в течение года как в абсолютных, так и в относительных показателях, причем причины сходны с теми, которые действовали в случае с бумагой.

Если говорить о расходах по экспедиции, то в абсолютных цифрах они также увеличивались практически в течение всего года. Однако в структуре этой расходной статьи были нюансы. Если в целом рост трат по этой статье напрямую был связан с попытками издания извлекать максимальную прибыль, то также можно отметить рост расходов, прежде всего, на содержание экспедиции на местах. Дело в том, что в условиях перехода на самоокупаемость многие издания предпочитали разворачивать собственные сети для более качественного и эффективного распространения тиражей и сокращения издержек в виде комиссионных расходов. Не избежал данной тенденции и «Труд». Если в первой половине года большую часть средств издание тратило на внешних контрагентов, распространявших тираж, то уже летом газета создает собственные отделения по распространению в провинции. Также было организовано отделение в Петрограде, которое, судя по суммам расходов, состояло не более чем из 1–2 человек. Гораздо дороже изданию обходилось содержание местных экспедиционных отделений. В целом, во второй половине 1923 г. на них тратилось примерно 4% от общих месячных расходов.

При этом можно отметить, что «Труд» в 1923 г. представлял собой сравнительно небольшое предприятие с умеренным тиражом

и сравнительно небольшим ареалом распространения. У крупных центральных или республиканских издательств в этот же период были на балансе десятки региональных отделений по распространению продукции, которые обходились в десятки тысяч рублей ежемесячно.

Отдельно нужно отметить комиссионные расходы. Из данных таблицы видно, что газета платила комиссионные двух видов – за организацию подписки на издания и за предоставление в газету рекламы и объявлений. Появление этих статей связано с тем, что в условиях первых лет НЭПа в стране появилось большое количество предприятий и агентов, оказывающих услуги по подписке и распространению и поиску рекламы для изданий. Работавшие по мандату от государства, эти структуры, тем не менее, нередко вызывали крайнее неудовольствие партийных и государственных чиновников, поскольку ориентированы были на максимальное извлечение прибыли, часто без оглядки на партийные или этические нормы[24]. Однако на фоне низкой эффективности соответствующих государственных структур по распространению, а также малой активности самих партийных и советских СМИ по поиску клиентов, агентская деятельность воспринималась скорее как «зло» необходимое. И «Труд» расходовал достаточно солидные средства на комиссионные выплаты. При этом, как видно из табличных данных, к концу года издание сократило выплату комиссионных по подписке и распространению газет фактически в два раза, что, как представляется, связано с успешным развертыванием собственной сети распространения газет на местах. Выплата комиссионных за объявления и рекламу составляла сравнительно небольшие суммы, что объясняется, прежде всего, низким удельным весом рекламы в доходах «Труда». Вместе с тем, учитывая, что доходы издания от рекламы и объявлений в течение года постоянно росли, можно констатировать рост эффективности работы самого издательства с рекламодателями, минуя сторонних агентов.

В целом можно отметить достаточно эффективную экономическую политику издания в условиях 1923 г., особенно если сравнивать расходные статьи бюджета издания с доходными. Несмотря на то, что экономическая конъюнктура этого периода была не самой благоприятной для выпуска СМИ[25], газета выходила с профицитом в течение ряда месяцев, окончательно перейдя на безубы-

точное производство. В первой половине года издание получало регулярную субсидию от ВЦСПС, что позволяло формировать оборотный капитал и покрывать дефицит. Однако уже с сентября 1923 г. издание перестало получать субсидию, полностью перейдя на самоокупаемость. При этом образовавшийся по итогам сентября дефицит удалось полностью компенсировать уже в октябре, когда издание получило чистую прибыль в размере около 5 тысяч рублей (рисунок 1).

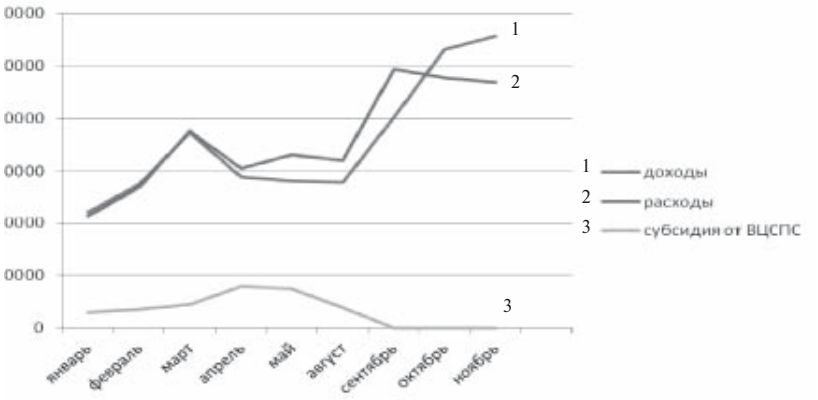


Рисунок 1.
Соотношение доходов и расходов газеты «Труд» (1923 г.)

Выход издания на прибыль в условиях 1923 г. был обусловлен, прежде всего, повышением доходов издания по основным статьям. Так, например, к концу года существенно повысились заработки от размещения в газете объявлений. В общих помесячных доходах издания их доля превысила 10%, став важнейшим фактором обеспечения рентабельности издания. Положительную роль для хозяйственной деятельности газеты на короткое время стали играть доходы от так называемой курсовой разницы, получаемой от того, что в стране ходили две валюты. С осени 1923 г. газета перешла на установление цены в золотом эквиваленте, что не только положительно сказалось на доходах от продажи тиража, но и позволило зарабатывать на обменном курсе (табл. 6).

Таблица 6

Структура доходов газеты «Труд» в 1923 г. (черв. руб.)

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Доход от продажи тиражей	19357,01	25687,63	33197,01	26611,92	27077,80	17140.95	30267.95	41358,65	40255,43
Выдача бесплатно разным лицам и учреждениям	-	-	-	-	-	-	-	569,71	934,50
Доход от объявлений	2739,84	1830,44	4119,32	2262,85	959,50	6800.53	5676.60	6037,60	7407,26
Разные доходы	-	-	-	-	-	200.75	125.95	750,00	115,15
Курсовая разница	-	-	-	-	-	3725.38	4106.39	4476,60	6734,75
Субсидия ВЦСПС	2867,76	3549,69	4489,10	7864,16	7492,61	3802.95	-	-	-
Всего	24964,61	31067,76	41805,43	36738,93	35529,91	31670.56	40256.89	53192,53	55634,09

Как видно, в течение года газета стабильно увеличивала ежемесячные доходы фактически по всем основным статьям. Такой рост был связан с несколькими факторами. Во-первых, с повышением эффективности сбыта тиражей по подписке и в розницу. Во-вторых, с постепенным переходом издания на расчеты в твердой валюте, что позволило фиксировать прибыль без инфляционных потерь. Так, с июля 1922 г. цена на объявления в газете указывалась в червонных рублях[26], а с ноября того же года и сама газета реализовывалась в новой валюте[27]. Один экземпляр издания в червонной валюте с ноября стоил 7 копеек, хотя ранее его цена в дензнаках 1923 г. возросла от 1 до 50 рублей с января по ноябрь.

В процентном соотношении доходы издания выглядели так, как представлено в табл. 7.

Таблица 7

Процентное соотношение доходов газеты «Труд» в 1923 г.

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Доход от продажи тиражей	77,54	82,68	79,41	72,44	76,21	54,12	75,19	77,75	72,36
Выдача бесплатно разным лицам и учреждениям	0	0	0	0	0	0	0	1,07	1,68
Доход от объявлений	10,97	5,89	9,85	6,16	2,7	21,47	14,1	11,35	13,31
Разные доходы	0	0	0	0	0	0,63	0,31	1,41	0,21
Курсовая разница	0	0	0	0	0	11,76	10,4	8,42	12,11
Субсидия ВЦСПС	11,49	11,43	10,74	21,41	21,09	12,01	0	0	0

В целом, сформировавшаяся в 1923 г. структура доходов «Труда» была характерной для экономики советской печати. Основу ее, как видно, составляли деньги от реализации тиражей, а доход от публикации рекламы и объявлений составлял хотя и небольшую, но крайне важную часть прибыли, поскольку позволял изданию выходить на рентабельность (см. табл. 8).

Таблица 8

Чистая прибыль/дефицит газеты «Труд» в 1923 г. (включая субсидию)

	январь	февраль	март	апрель	май	август	сентябрь	октябрь	ноябрь
С субсидией ВЦСПС	3634,52	4212,04	4214,75	6211,45	2490,64	357,12	-9160,86	5463,33	8848,77
Без субсидии	766,76	662,35	-274,35	-1652,71	-5001,97	-3445,83	-9160,86	5463,33	8848,77

Отчеты газеты «Труд» за 1923 г. не учитывают амортизационные расходы, которые, безусловно, должны были войти в общую убыль. Однако, принимая во внимание несовершенство финансовой отчетности периода, а также то, что у редакции не имелось своей типографии, и она арендовала помещения, можно предположить, что эти расходы были очень скромными и поэтому не учитывались при расчетах.

Заключение

В условиях 1922–1923 гг. газета «Труд» только формировалась как экономически эффективное предприятие. При этом за весьма короткий период «Труд» сумел приспособиться к новым экономическим реалиям, превратившись из почти 100% дотируемой газеты во вполне рентабельное издание, которое не требовало субсидий со стороны учредителя.

Как представляется, эти изменения в издании отражали общий тренд, заданный властью для всей системы партийных и советских СМИ. Газеты и журналы в условиях НЭПа должны были быть не только эффективным политическим рупором, но и стать достаточно эффективной экономической отраслью, что неоднократно подчеркивалось в партийных документах. Исключения, которые касались отдельных видов прессы, прежде всего военной, национальной, реже крестьянской в целом не отменяли главного: власть требовала в условиях НЭПа от прессы зарабатывать деньги, а не рассчитывать на субсидии[28]. Эта тенденция коснулась и «Труда». Уже с осени 1923 г. газета перестала получать субсидии от ВЦСПС, однако смогла вполне уверенно преодолеть проблемы с финансированием уже к концу года.

В целом, финансово-экономические аспекты функционирования газеты «Труд» в 1923 г. показательны не только как частный случай развития отдельного издания в начале 1920-х гг., но определенным образом проливают свет на характер и структуру экономики советской печати как в период НЭПа, так и позднее. Сравнение с современными и более поздними финансовыми отчетами крупнейших советских изданий позволяет утверждать, что структура доходов и расходов была, с известными нюансами, единой для системы советских печатных СМИ вплоть до конца 1980-х гг.

Примечания

[1] См. напр: *Жирков Г.В.* НЭП и кризис советской печати начала 1920-х годов. Спб., 2000. Однако большая часть вопросов экономики советской печати 1920-х годов рассматривалась в исследованиях 1920-х годов, выходивших под эгидой ГИЖа или Агитпропа ЦК РКП(б).

[2] См. напр: Финансовое состояние издательства «Коммунист». РГАСПИ. Ф. 572, оп. 1, д. 8, л. 116.

[3] Труд. 1921. 15 февраля. С. 1.

[4] Труд. 1923. 1 апреля. С. 2.

[5] РГАСПИ. Ф. 17, оп. 60, ед. хран. 917, л. 12.

[6] Там же.

[7] Труд. 1923. 1 апреля. С. 2.

[8] Там же.

[9] РГАСПИ. Ф. 17, оп. 60, ед. хран. 899, л. 17–20.

[10] Там же.

[11] Так, к примеру, в отчете по харьковскому издательству «Коммунист» ревизионные органы ЦК РКП (б) отмечали, что первый финансовый организационный год начинается с 1.10.1922 года, хотя и газета и издательство функционировали с 1920 года. См.: РГАСПИ. Ф. 572, оп. 1, д. 8, л. 116.

[12] К последним, как правило, относился доход от утилизации ранее нераспроданных газет.

[13] Сводная таблица составлена с опорой на отчетные финансовые документы конторы газеты «Труд» за январь–ноябрь 1923 г. См.: РГАСПИ. Ф. 17, оп. 60, ед. хран. 899.

[14] Сводная таблица составлена с опорой на отчетные финансовые документы конторы газеты «Труд» за январь–ноябрь 1923 г. См.: РГАСПИ. Ф. 17, оп. 60, ед. хран. 899.

[15] РГАСПссл. 122.

[18] РГАСПИ. Ф. 17, оп. 60, ед. хран. 899, л. 14.

[19] Там же. л. 7.

[20] Сводная таблица составлена с опорой на отчетные финансовые документы конторы газеты «Труд» за январь–ноябрь 1923 г. См.: РГАСПИ. Ф. 17, оп. 60, ед. хран. 899. По июню–июлю 1923 года сводные данные отсутствуют.

[21] Сводная таблица составлена с опорой на отчетные финансовые документы конторы газеты «Труд» за январь–ноябрь 1923 г. См.: РГАСПИ. Ф. 17, оп. 60, ед. хран. 899. По июню–июлю, а также декабрю 1923 года сводные данные отсутствуют.

[22] *Бабюк М.И.* Кризис материально-технической базы советской печати периода НЭПа // Вестн. Моск. ун-та . Сер. 10, Журналистика. 2014. № 6. С. 81.

[23] Там же.

[24] См., например: Красная печать. 1925. № 17–18. С. 66.

[25] Стоимость бумаги и типографских услуг превышали таковые в западных странах, а производительность труда в СССР была достаточно невысокой из низкого уровня механизации и автоматизации труда, а также высокого уровня соц. защиты, не позволявшего интенсивной эксплуатации работников. Это, кстати, признавалось на уровне ЦК партии. Автору приходилось встречать в стенограммах заседаний мнения ответственных работников о низкой производительности труда рабочих на фабриках и заводах, связанных с производством продукции для печати.

[26] См., например: Труд. 1923. 8 июля. С. 1.

[27] Труд. 1923. 10 ноября.

[28] См.: Основные принципы бюджета печати на 1925–1926 гг. // Красная печать. 1925. № 17–18. С. 87.

Библиография

Бабюк М.И. Кризис материально-технической базы советской печати периода НЭПа // Вестн. МГУ. Сер. 10, Журналистика. 2014. № 6. С. 74–86.

Жирков Г.В. НЭП и кризис советской печати начала 1920-х годов. СПб, 2000.

Notes

Babyuk M.I. (2014) Krizis material'no-tekhnicheskoy bazy sovetskoy pechati perioda NEPa [Crisis of the Material and Technical Base of the Soviet Press during the New Economic Policy]. *Vestnik MGU. Seriya 10. Zhurnalistika* 6: 74–86.

Krasnaya pechat'. 1925. № 17–18.

RGASPI [Russian State Archive of Socio-Political History]. F. 17, op. 60, ed. khran. 899, 917.

RGASPI [Russian State Archive of Socio-Political History]. F. 572, op. 1.

Trud. 1921. 15 Febr.

Trud. 1923. 1 Apr.

Trud. 1923. 8 Jul.

Trud. 1923. 10 Nov.

Zhirkov G.V. (2000) *NEP i krizis sovetskoy pechati nachala 1920-kh godov* [New Economic Policy and the Crisis of the Soviet Press in the beginning of 1920s]. St. Petersburg.

References

Babyuk M.I. (2014) Krizis material'no-tekhnicheskoy bazy sovetskoy pechati perioda NEPa [Crisis of the Material and Technical Base of the Soviet Press during the New Economic Policy]. *Vestnik MGU. Seriya 10. Zhurnalistika* 6: 74–86.

Zhirkov G.V. (2000) *NEP i krizis sovetskoy pechati nachala 1920-kh godov* [New Economic Policy and the Crisis of the Soviet Press in the beginning of 1920s]. St. Petersburg.

Поступила в редакцию
15.01.2016