**О.Д. Минаева**, кандидат исторических наук, доцент кафедры русской журналистики и литературы факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

**История информационной политики России в документах. От Соборного Уложения 1649 г. до октября 1917 г. / Под общ. ред. канд. ист. наук С.Г. Колесник. Составитель П.С. Зиноватный. — М., 2009.**

Публикация сборников любых документов: от императорских указов до архивных документов и мемуаров — событие, заслуживающее внимания и одобрения. Как совершенно справедливо замечает автор-составитель данного издания, в советский период односторонне изучалась не только информационная политика царской России. Многие решения власти дореволюционного периода были отметены за ненадобностью вместе с этой властью.

Подобного рода книг не так много, уместно напомнить о сборнике "Русская журналистика в документах. История надзора". Он был издан в 2003 г., инициатор этой работы — профессор Я.Н. Засурский.

Тема нового сборника — информационная политика государства — очень интересна. Традиционно политику российского государства представляли как регулирование (прежде всего — цензуру) печатного дела. Поэтому составитель сборника решил проиллюстрировать такие темы, как развитие средств связи (почта, радиотелеграфные станции и др.), хранилища информации (архивы и библиотеки), сфера образования. В документах о средствах связи интересна содержательная составляющая, но малозначимы, на мой взгляд, технические аспекты. Можно было бы еще и расширить круг вопросов, которые очерчены автором сборника. Скажем, из его внимания выпал вопрос распространения СМИ: разрешение розничной продажи, например. Интерес представляют не только правовые, но и экономические механизмы регулирования прессы. Вопросы развития системы образования России проиллюстрированы недостаточно. При всей возможной уместности этого тематического направления, оно является слишком обширным и самодостаточным, чтобы касаться его вскользь.

Спорно все-таки утверждение автора-составителя, что "все важнейшие документы представлены полностью". Вопрос какие именно решения считать "важнейшими", открывает широкое поле для

дополнений. Скажем, в разделе решений Временного правительства приводятся практически все известные документы. Но период этот был очень коротким — меньше года. Многие из этих вполне прогрессивных решений не были выполнены. А императорский период истории русской журналистики 1702—1917 гг. представлен весьма спорным выбором документов. Возможно, любой *отбор* документов будет вызывать возражения. Интересен и процесс развития информационной политики власти, последовательность и логика принятия решений.

Важно сделать максимально доступными для широкого круга читателей исторические документы. Логично было бы не отбирать, а издавать еще более полный сборник документов — максимально полный. Причем включать в него не только хорошо уже известные документы из открытых источников, таких как Полное собрание законов Российской империи, например. Но и архивные документы, раскрывающие механизм принятия решений.

Несмотря на высказанные замечания, хотелось бы поблагодарить составителя сборника за интересную работу, безусловно, расширяющую наши представления о российской истории.