Я.Н. Засурский, профессор, доктор филологических наук, зав. кафедрой зарубежной журналистики и литературы, президент факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова

КОЛОНКА РЕДАКТОРА: ИНТЕРНЕТ КАК ФАКТОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Интернет и журналистика — очень серьезная проблема. Интернет и международная журналистика — тоже проблема очень серьезная. Но это две разные проблемы, потому что Интернет развивается во всех сферах, я не буду называть их все, начиная от заказа билетов на самолет и кончая участием в коммуникационной массовой деятельности. Но это особая проблема, думаю, ее нужно обсудить. М.А. Федотов сделал серьезные выводы, высказал интересную точку зрения, очень важную для определения юридических границ Интернета. Границы бывают разные, и границы существуют не только в смысле охвата разных проблем.

Очень интересно по поводу границ выступил в «Известиях» Дмитрий Борисович Воскобойников, и я думаю, что его статья «Убить анонима» очень точно определяет одну из главных трудностей Интернета — беспорядочность действий в нем. Иногда информация, которая вбрасывается, очень мешает и загрязняет Интернет, потому и ведется активная борьба за создание особой атмосферы — чистоты экологии Интернета.

Другая серьезная проблема — безответственные действия «анонимов» в Интернете, как правильно отмечает Д.Б. Воскобойников. «Анонимы» отравляют атмосферу в Интернете, и в данном случае те юридические посылы, о которых говорит М.А. Федотов, могут быть очень полезны.

Интернет развивается бурно. У нас в справочниках указано, что в Индии 10 млн пользователей интернета, а сегодня, 1 декабря 2010 г., я получил статью из индийского журнала, где говорится о том, что там уже 70 млн пользователей. Интернет развивается быстро, и это развитие требует внимания, так как Интернет сегодня вышел за рамки только информационных проблем, он активно включен в разные сферы деятельности. Таких вопросов много, и проблема управления Интернетом должна каким-то образом быть решена. Известно, что управление выдачей доменов осуществляется ICANN, международной корпорацией по назначению номеров и имен, которая управляет системой адресации в Интернете. Есть и другие,

очень важные для развития Интернета моменты, потому что хозяевами Интернета являются поисковые машины, и те корпорации, которые обладают поисковыми структурами, практически определяют, что вы можете получить в Интернете. Большая ответственность в этом смысле лежит на всех поисковых машинах: это Google, это Yahoo, это наш Яндекс, это и собственная поисковая система Microsoft. Они в большей степени определяют содержание Интернета, так как обладают самыми большими запасами информационных ресурсов, что ведет к господству в сфере Интернета. Естественно, что самые большие запасы — у крупных поисковых машин, и последние, конечно, оказывают очень серьезное влияние на пользователей Интернета.

Велика роль Яндекса для нашей страны. Это, может быть, наша внутренняя, национальная проблема: на русском языке наиболее активно работает Яндекс, но сравнить его ресурсы с ресурсами Google или Yahoo очень трудно, он существенно уступает им. Одна из важнейших проблем развития Интернета в России — это не только доменные имена, написанные кириллицей, но, может быть, в большей степени развитие российского поискового механизма, поскольку никто, кроме россиян, не сможет адекватно проанализировать российскую информационную сферу и сделать настоящую классификацию, собрав необходимую информацию. Это ведь огромный массив, и из-за того, что у нас нет адекватного инструмента, адекватной поисковой машины, конечно, мы проигрываем в Интернете. Мы вынуждены по всякому поводу обращаться к очень мощным и качественным иностранным поисковым машинам, тем же Google и Yahoo, но они не всегда дают информацию, которая нужна нам. Однажды мне пришлось выступать по поводу места Гоголя в мировой литературе, и я попытался найти материалы в этих поисковых машинах и не нашел. И в Яндексе их также не оказалось. А эти материалы имеются, и довольно обширные. И мне показалось, что здесь наше отставание в развитии своей поисковой машины мешает нам лучше знать самих себя и тем более не дает нам возможности представить нашу страну, наши интеллектуальные ресурсы должным образом. С этой точки зрения развитие Интернета в России требует серьезного развития поисковых инструментов, и без этого мы будем всегда учениками или пользователями иностранных поисковых машин. Они очень хорошо ищут, но они ищут на английском языке, а русские имеют свои информационные интересы, а они в нашем Интернете не учитываются. Эта монополия международных поисковых ресурсов в Интернете все-таки создает нам известные трудности, не потому что существуют эти монополии, а потому что они не то чтобы не хотят, — не могут

разобраться в огромном массиве нашей российской информации. Мне кажется, что это очень серьезная проблема Интернета и над этим следует задуматься. Российский поисковый инструмент должен быть улучшен: Яндекс работает хорошо, но его масштабы несопоставимы с требованиями нашей информационной сферы. Несопоставимы они тем более и с ресурсами, которые имеют Google или Yahoo, а эта проблема необычайно актуальна для развития нашего Интернета.

Вторая проблема, на которой я хотел бы остановиться, связана с изменением отношений Интернета и журналистики. Дело в том, что Интернет настолько активно вошел в сферу информации, что журналистика теперь действует как бы в нескольких средах. Есть традиционная среда для печати, аудиовизуальная для телевидения и радио, наконец, есть интернет-среда. Но в силу бурного развития Интернета, информации и информационных связей меняется сама структура информации и отношение к ней. Сегодня век так называемой массовой информации продолжается, но все более важное значение приобретает информация межличностная, межгрупповая, индивидуализированная и медиатизированная. Это стало возможным благодаря усовершенствованиям в развитии Интернета.

Происходит и другой процесс: массовое общество сегодня фрагментировано, и массовая пресса практически уступает место специализированной нишевой прессе, которая лучше обслуживает интересы аудитории. Возникает возможность и проблема нового развития в коммуникации. Есть массовая коммуникация, о которой справедливо говорил М.А. Федотов, но сегодня все более важна индивидуализированная и одновременно медиатизированная информация, которая особенно активно развивается в обществе знаний. Индивидуализация и специализация использования информации — веление времени, и наступление новой стадии информационного общества, общества знаний, требует этой индивидуализированной информации, с которой приходится считаться и учитывать при этом индивидуальные интересы пользователей.

Очевидно, что средства массовой информации тоже в какой-то степени уступают позиции. Я не говорю о газетах, которые в России утратили значительную часть своей реальной аудитории. Но если даже мы будем говорить о телевидении, то оно тоже теряет свою аудиторию. Есть разные рецепты, ставятся разные диагнозы, говорят даже, что у нас плохое телевидение. Я думаю, что дело не только в этом. У нас разное телевидение: есть плохое, а есть очень хорошие образцы. Дело в том, что меняется не телевидение, а меняется телезритель, его меньше интересуют многие образцы массовой культуры, он хочет

иметь больший выбор. Современная структура Интернета позволяет сделать этот выбор, и поэтому акцент переносится на Интернет и на новый подход к коммуникации, которая рассчитана на потребителя скорее индивидуального, чем массового.

В связи с этим газеты, радио, телевидение переходят на новые стандарты, они выпускаются теперь в двух и более форматах. В традиционном формате это речевое радио, телевидение, использующее свою аудиовизуальную природу, газеты, которые печатаются на бумаге. Но в то же время все эти коммуникационные структуры существуют и в Интернете. Сейчас трудно сказать, где основное место пользования этими средствами — в киосках, где торгуют газетами, или в компьютерах. Пожалуй, сегодня во многих странах если не основная, то очень значительная часть населения, читающая газеты, — это люди, пользующиеся компьютером и читающие их в Интернете, а не только те, кто берет в руки печатную бумажную газету. Я не сторонник теории о том, что газета умирает и мы скоро будем присутствовать на похоронах газеты. Я думаю, что до этого далеко, и у газеты есть свои преимущества, о которых можно говорить отдельно. Газета будет жить, но несколько в ином виде, хотя, может быть, и на бумаге.

Сегодня структура Интернета, и в этом смысле структура информации, передаваемой в Интернете, меняется. Есть по крайней мере два вида использования информации: через традиционные средства массовой информации или через интернет. Это создает новые возможности для журналистики, потому что журналистика получает новые ресурсы. Скажем, сегодня радиостанции являются не только средством доставки речевого материала, но и, имея хорошие сайты, становятся источниками и печатной информации. Часто на сайтах некоторых радиостанций вы можете найти больше информации, чем в газетах. Они действуют очень оперативно. Например, 1 декабря в Москве был господин Ален де Пузильяк — президент телеканала France-24. Он рассказывал о работе структуры французского круглосуточного телевидения, которое действует в глобальном пространстве. Но в газетах мы, к сожалению, ничего не прочитали об этом, а на сайте «Эха Москвы» мы оперативно получаем эту информацию в виде текста, который легко переносится на бумагу. Я вас уверяю, что на сайте «Эха Москвы» можно найти множество других подсобных материалов, также как и на сайтах «Московского Комсомольца», «Известий», «Российской газеты» можно найти много интересного, и это дополняет то, что делают традиционные средства массовой информации.

Сейчас складывается такая ситуация, когда информация находит новые места для доставки и для привлечения внима-

ния читателей, слушателей, зрителей. И несмотря на то что говорят о смерти газеты, количество ее читателей увеличивается благодаря Интернету. Сегодня, может быть, главным инструментом, который заставляет людей читать, является Интернет, потому что на сайтах содержится масса информации. В этом отношении, конечно, ситуация сегодня изменилась — Интернет скорее стимулирует чтение.

Изменилась и ситуация с международной журналистикой. Международная журналистика существует как особая часть нашего журналистского дела, и в то же время сам Интернет является частью этой международной журналистики, он дает возможность пользователям постоянно получать важную, полезную, разнообразную и часто уникальную международную информацию.

Международная журналистика в России переживает трудные времена. С одной стороны, доступ к международной информации очень прост. Компьютеры позволяют пользоваться множеством сайтов: газетных, журнальных, радио, телевизионных и, что особенно важно, отдельных исследовательских центров. С другой стороны, квалифицированная обработка этой международной информации отстает от объема этой информации, и конечно же в этом смысле международная журналистика не выполняет своих задач постольку, поскольку наши традиционные средства массовой информации очень мало внимания уделяют международным проблемам. Даже когда происходят такие события, как промежуточные выборы в Соединенных Штатах, они не вызывают большого интереса у российских средств массовой информации. Они теряют нить развития международных событий. Это важная проблема, которая требует серьезного внимания к развитию международной журналистики.

Международная журналистика — это не только информация о том, что происходит сегодня, это важная часть восприятия нашего мира как целостности. Сегодня мы утрачиваем это восприятие и отстаем от развития нашего мира. Когда вы спросите у людей, которые, например, приходят на факультет, о том, где наиболее развиты новые формы коммуникации и журналистики, они отвечают, что больше всего все развивается в Соединенных Штатах. Хотя США, скажем, по развитию мобильной телефонии и современных широкополосных структур Интернета уступают Японии, Южной Корее, которые в этой сфере являются лидерами. Но дело не только в этом. Мир изменился даже, можно сказать, за последние пять—десять лет. Появились новые лидеры. Когда говорят о крупнейших индустриальных державах, традиционно упоминают Соединенные

Штаты, Англию, Францию, Германию. А на самом-то деле сейчас это Индия и Китай.

Можно по-разному относиться к развитию Китая, но 28 октября, находясь в Нью-Йорке, я открыл газету «Нью-Йорк таймс», и там на первой полосе сообщалось о том, что в Китае создан самый быстрый в мире суперкомпьютер. Наши газеты на эту информацию особого внимания не обратили, если вообще упомянули об этом. А на самом деле это не выращивание риса или выпуск ширпотреба — это не ширпотреб, такой компьютер один и только в Китае, и он меньше по габаритам, чем менее мощный американский суперкомпьютер. И это говорит о том, что Китай является лидером в этой сфере, а мы, может быть, и из-за просчетов нашей международной журналистики этого не учитываем.

Конечно, есть и много других аспектов, связанных с тем, что лидерство меняется, мир меняется. Как известно, мир начинался на Востоке: индийская, китайская цивилизации гораздо старше, чем европейские цивилизации. Я думаю, что об этом нам нужно знать и думать и не заблуждаться по поводу того, где больше чего производится. Конечно, Китай добился такого успеха не за счет развития металлургии, авиационной, автомобильной промышленности, а прежде всего за счет того, что следовал старому совету Бухарина: начинать с сельского хозяйства и легкой промышленности. И благодаря успехам в легкой промышленности китайцы стали важным звеном в развитии экономики мира, они и сейчас лидируют в производстве товаров легкой промышленности. И мы все, все страны впали в зависимость от Китая не по части компьютеров, а по части этих товаров. И когда начался кризис, первое, о чем сообщили, — о том, что снизились покупки китайских игрушек. Но Китай быстро восстановил свою промышленность по производству игрушек. Так что бывает разная зависимость.

Мир сегодня меняется, наша международная журналистика должна быть активной, и ей нужно уделять больше внимания при подготовке молодых журналистов. Говоря о судьбах международной журналистики, нужно больше думать о подготовке таких журналистов. К сожалению, они часто не хотят идти в эту профессию, им кажется, что интереснее журналистика, связанная с российскими проблемами. Конечно, наша жизнь очень интересна, но падение интереса к международной журналистике у студентов тоже опасный симптом. Необходимо развивать международную журналистику, и здесь нам нужна поддержка как нашего общества, так и журналистского сообщества.